

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2023/HS-ST
Ngày: 05 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hòa;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Tuấn;

Ông Nguyễn Minh Tú;

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 69/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Lưu Văn B, sinh năm 1990 tại tỉnh Vĩnh Phúc; nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: Tổ dân phố H, thị trấn L, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn T và bà Dương Thị S; vợ: Nguyễn Thị Minh H; có 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định số 247/QĐ-XPHC ngày 11/6/2019 Công an huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt hành chính 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác”. Ngày 27/6/2019 đã nộp xong tiền phạt.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/11/2022, đến ngày 13/01/2023 được tại ngoại; hiện đang bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

2. Ngô Văn T, sinh năm 1989 tại Thành phố Hà Nội; nơi ĐKNKTT: Tổ 5 thị trấn Đ, huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội; chỗ ở hiện nay: Tổ 1, thị trấn Đ, huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn T1 và bà Lưu Thị C1; có vợ: Đỗ Thị T2; có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/11/2022, đến ngày 23/12/2022 được tại ngoại; hiện đang bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 17/11/2022, đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội đang tuần tra phòng chống tội phạm trên địa bàn quận, khi đi qua khu vực đường Đỗ Nhuận, phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm phát hiện Ngô Văn T có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, T giao nộp điện thoại di động hiệu Iphone XS, màu đen lắp số thuê bao 0335.399.496 và phát hiện T có tài khoản cá độ bóng đá “SNK90001”, mật khẩu “Zxc 123456” dùng để đánh bạc được thua bằng tiền trên mạng Internet. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc và đưa T về trụ sở Công an quận làm việc.

Tại cơ quan điều tra, T khai nhận lấy trang tài khoản cá độ bóng đá trên từ Lưu Văn B quê ở huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Căn cứ tài liệu, chứng cứ thu thập được, lời khai của Ngô Văn T và Lưu Văn B, ngày 18/11/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Ngô Văn T và Lưu Văn B về hành vi đánh bạc.

Vật chứng thu giữ

* *Thu giữ của Ngô Văn T*: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS màu đen, bên trong lắp số thuê bao 0335.399.496, đã qua sử dụng.

* *Thu giữ của Lưu Văn B*: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng, bên trong lắp số thuê bao 0869.272.880 đã qua sử dụng.

* Hồi 15 giờ 30 phút ngày 17/11/2022, kiểm tra điện thoại di động hiệu Iphone XS Max của Lưu Văn B, kết quả: Trong phần ứng dụng Telegram có tin nhắn liên quan trao đổi với Ngô Văn T.

* Biên bản kiểm tra điện thoại của Ngô Văn T hồi 16 giờ ngày 17/11/2022, phát hiện: T liên hệ với Lưu Văn B thông qua ứng dụng Telegram về việc cá độ bóng đá.

Quá trình điều tra xác định: Qua mối quan hệ xã hội, Ngô Văn T quen biết Lưu Văn B từ năm 2021, T biết B giao tài khoản cá độ bóng đá qua mạng nên ngày 11/11/2022, khi gặp nhau tại quán nước, T nhờ B lấy cho một trang cá độ bóng đá được thua bằng tiền qua mạng Internet. B đồng ý. Sau đó B liên hệ với đối tượng tên Hiền (trong danh bạ Telegram lưu tên là Chi Hiền Vinh - không xác định được nhân thân, lai lịch) để lấy 01 tài khoản cá độ bóng đá thì “Hiền” nhắn qua Telegram cho B tài khoản cá độ bóng đá “SNK 90001”, mật khẩu “Zxc123456”, trong tài khoản có 20.000 đô, quy ước 01 đô bằng 10.000 đồng. Đến ngày 13/11/2022, B dùng tài khoản Telegram “Alo” nhắn tin chuyển tài khoản cá độ “SNK 90001” cùng mật khẩu “Zxc 123456” cho T. Giữa B và T quy ước: 01 đô bằng 50.000 đồng, hẹn thứ hai hằng tuần sẽ thanh toán tiền thắng thua. Sau khi lấy được tài khoản cá độ bóng đá, T dùng điện thoại di động Iphone XS màu đen, lắp số thuê bao 0335.339.496 truy cập vào địa chỉ <http://mb.bb.mgr.com> hoặc đường link liên kết bong88.com, đăng nhập số tài khoản và mật khẩu rồi làm theo hướng dẫn từ tài khoản “SNK 90001” chia thành một tài khoản nhỏ là “SNK 90001001” trong đó có 800 đô dùng để cá độ bóng đá.

Ngày 16/11/2022, Ngô Văn T sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone XS màu đen đăng nhập tài khoản cá độ “SNK 90001001” cùng mật khẩu tham gia cá độ trận bóng đá giữa đội tuyển Mexico với đội tuyển Thụy Điển, đánh 100 đô (tương ứng 5.000.000 đồng), cược kèo Thụy Điển chấp 0,5, tỷ lệ cược 0.89. Kết quả thắng 89 đô (tương ứng 4.450.000 đồng). Tổng số tiền đánh bạc là 189 đô, tương ứng 9.450.000 đồng (chín triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng). Số tiền trên giữa T - B chưa thanh toán với nhau thì bị Công an phát hiện, bắt giữ.

Tại Bản cáo trạng số 70/CT-VKSBLT ngày 10/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội truy tố Ngô Văn T và Lưu Văn B về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Lưu Văn B và Ngô Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã quy kết, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử cho các bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất, được cải tạo ngoài xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, lời khai của người làm chứng, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Lưu Văn B và Ngô Văn T về tội “Đánh bạc”, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự

+ Xử phạt bị cáo: Lưu Văn B 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian

thử thách là 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lưu Văn B cho UBND thị trấn Thanh Lân, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

+ Xử phạt bị cáo: Ngô Văn T 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Ngô Văn T cho UBND thị trấn Chi Đông, huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung với các bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS màu đen bên trong lắp số thuê bao 0335.399.496 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng, bên trong lắp số thuê bao 0869.272.880 đã qua sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Ngô Văn T, Lưu Văn B tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 13/11/2022, Lưu Văn B có hành vi lấy trang tài khoản cá độ bóng đá SNK 9001, mật khẩu Zxc123456, trong tài khoản có 20.000 đô, quy ước 01 đô bằng 10.000 đồng của đối tượng tên “Hiền Vinh”. Sau đó B nâng giá trị đô lên bằng 50.000 đồng/01 đô và chuyển tài khoản trên cho Ngô Văn T. Ngày 16/11/2022, Ngô Văn T sử dụng điện thoại di động Iphone XS màu đen đăng nhập vào tài khoản trên chia thành 01 trang cá độ nhỏ “SNK 9001001” trong có 800 đô, T sử dụng cá độ trận bóng đá giữa đội tuyển Mexico với đội tuyển Thụy Điển, đánh 100 đô (tương ứng 5.000.000 đồng), cược kèo Thụy Điển chấp 0,5, tỷ lệ cược 0.89. Kết quả thắng 89 đô (tương ứng 4.450.000 đồng). Tổng cộng số tiền đánh bạc là 9.450.000 đồng (5.000.000 đồng + 4.450.000 đồng).

Ngô Văn T dùng 5.000.000 đồng để cá độ bóng đá trên mạng Internet. T cá độ thắng 4.450.000 đồng, xác định số tiền T phải chịu trách nhiệm hình sự là 9.450.000 đồng (5.000.000 đồng + 4.450.000 đồng).

Lưu Văn B cung cấp trang mạng Internet cho Ngô Văn T sử dụng tài khoản để cá độ bóng đá. Hành vi của B là hành vi tổ chức đánh bạc. Xong xét thấy T chỉ đánh bạc với 01 người trên mạng Internet (dưới 10 người), số tiền T đánh bạc là 9.450.000 đồng (dưới 20.000.000 đồng), vì vậy hành vi của B chưa đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc. B phải chịu trách nhiệm hình sự, đồng phạm với T về tội Đánh bạc. Hành vi của Ngô Văn T và Lưu Văn B đã phạm vào tội Đánh bạc. Các bị cáo đánh bạc trên mạng Internet, thuộc trường hợp “*Sử dụng mạng Internet...để phạm tội*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo Lưu Văn B và Ngô Văn T về tội Đánh bạc và viện dẫn điều luật nêu trong cáo trạng là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, xâm phạm nếp sống văn minh xã hội chủ nghĩa, gây mất trật tự địa phương, vì vậy phải xử các bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, để giáo dục, cải tạo các bị cáo thành công dân tốt, đồng thời cũng là bài học để phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn. Cá thể hóa trách nhiệm hình sự của từng bị cáo như sau

Lưu Văn B là người cung cấp trang mạng Internet cho Ngô Văn T đánh cá độ bóng đá. B là người làm trung gian thanh toán tiền thắng thua giữa T với một người trên mạng Internet nhằm hưởng tiền chênh lệch.

Ngô Văn T là người trực tiếp tham gia cá độ bóng đá trên mạng Internet.

Hành vi của Lưu Văn B và Ngô Văn T có tính nguy hiểm như nhau, vì vậy các bị cáo phải chịu mức hình phạt ngang nhau.

[5] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo

[5.1] Về nhân thân: Bị cáo Lưu Văn B, ngày 11/6/2019 bị Công an huyện B Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt hành chính 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác”. Ngày 27/6/2019 B đã nộp phạt. Xét thấy thời gian B được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính đã lâu.

Bị cáo Ngô Văn T không có tiền án, tiền sự.

[5.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Lưu Văn B, Ngô Văn T không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Lưu Văn B, Ngô Văn T đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối

cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Ngô Văn T phạm tội lần đầu. Bị cáo Lưu Văn B có bố đẻ Lưu Văn Tỉnh đã từng tham gia quân đội nhân dân Việt Nam, là công dân hỏa tuyến tham gia kháng chiến chống Pháp, chống Mỹ là người có công với cách mạng. Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo; số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc dưới 10 triệu đồng; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; các bị cáo đều có địa chỉ, nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xử các bị cáo hình phạt tù, cho các bị cáo hưởng án treo cũng đủ để giáo dục các bị cáo thành người tốt, thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của Nhà nước.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đều không có nghề nghiệp, không có tài sản. Quá trình phạm tội, chưa được hưởng lợi gì, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Ngô Văn T sử dụng điện thoại sim số 0335.399.496. Qua xác minh thể hiện đăng ký chủ thuê bao tên Quảng Cụt, sinh năm 1952; địa chỉ: Thôn Chát Thường, xã Phước Hậu, huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận. Anh Quảng Cụt khai: anh không đăng ký, không sử dụng số điện thoại trên, cũng không biết ai tên là Ngô Văn T và chưa gặp bao giờ.

Lưu Văn B sử dụng điện thoại sim số 0869.272.880. Qua xác minh thể thể hiện, đăng ký chủ thuê bao tên Lê Thị Thu Quỳnh, sinh năm 2003; địa chỉ: Thôn Nam Cường, thị trấn Thổ Tang, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc. Hiện Lê Thị Thu Quỳnh không có mặt tại địa phương.

Lưu Văn B khai, đối tượng tên “Hiền Vinh” cung cấp tài khoản cá độ bóng đá cho B. Ngoài lời khai của B không còn tài liệu nào khác nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm không có căn cứ để mở rộng điều tra vụ án.

[8] Về xử lý vật chứng

01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS màu đen bên trong lắp số thuê bao 0335.399.496 và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS Max màu vàng, bên trong lắp số thuê bao 0869.272.880 (Tại thời điểm bản giao, không kiểm tra số thuê bao, những đồ vật trên đều đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong) là phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo Ngô Văn T được Lưu Văn B cung cấp trang mạng bóng đá. T đã vào trang mạng để cá độ bóng đá. Thực tế T chưa phải bỏ đồng nào ra để đánh bạc. T cũng không biết người đánh bạc với mình là ai. Tiền thắng thua T sẽ thanh toán với Lưu Văn B. Bản thân B không phải là người trực tiếp đánh bạc với T. B chỉ làm trung gian thanh toán tiền giữa T với người tên là “Hiền Vinh” (hiện không xác định được nhân thân, lai lịch). Tiền không phải là của B. Trong vụ án này các bên chưa thanh toán tiền đánh bạc cho nhau thì bị Công an bắt, vì vậy không truy thu

buộc các bị cáo phải nộp số tiền này.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Lưu Văn B, Ngô Văn T phạm tội “*Đánh bạc*”.

1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 58 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo **Lưu Văn B 03 (ba)** năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **05 (năm)** năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (05/5/2023).

Giao bị cáo Lưu Văn B cho UBND thị trấn Thanh Lãnh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 58 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo **Ngô Văn T 03 (ba)** năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **05 (năm)** năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (05/5/2023).

Giao bị cáo Ngô Văn T cho UBND thị trấn Chi Đông, huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

3. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS màu đen bên trong lắp số thuê bao 0335.399.496 và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS Max màu vàng, bên trong lắp số thuê bao 0869.272.880 (Tại thời điểm bản giao, không kiểm tra số thuê bao, những đồ vật trên đều đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong)

(Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội, theo Biên bản giao, nhận vật chứng số: 139/23 ngày 12/4/2023 giữa Công an quận Bắc Từ Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng

hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lưu Văn B, Ngô Văn T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự

Các bị cáo Lưu Văn B, Ngô Văn T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp Thành phố Hà Nội;
- VKSND Q.Bắc Từ Liêm;
- Công an Q.Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q.Bắc Từ Liêm;
- Bị cáo;
- Lưu HS - VP.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Hòa

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
TÒA

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHÂN