

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

Bản án số: 222/2023/HS-ST

Ngày: 21-09-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Trương Thị Kim Chơn.
- Ông Lại Hữu Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Văn Long – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Đang – Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 09 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 211/2023/TLST-HS ngày 18/08/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 228/2023/QĐXXST-HS ngày 25/08/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Xuân T1**, sinh năm 1976; tại tỉnh Hưng Yên. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ X, Ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Bình Phước; Chỗ ở hiện tại: đường X, Tổ A, Khu phố B, phường C, thị xã D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân B và bà Nguyễn Thị M; vợ: Vũ Thị H, sinh năm 1983; con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại – Có mặt tại phiên tòa.

* **Bị hại:** Bà Võ Thị Bích H, sinh năm: 1975 – Đã chết.

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Ông: Võ Văn T2, sinh năm: 1942.

Địa chỉ: Ấp A, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Ông Lê Kỳ T3, sinh năm: 1965.

- Bà Lê Bảo V, sinh năm: 2003- Có đơn xin vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Đường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ông T2, ông T3 ủy quyền cho bà Lê Bảo V theo Hợp đồng ủy quyền số công chứng: 000370, quyền số: 01/2023/HĐGD-CCAL ngày 31/01/2023) – có đơn xin vắng

mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Công ty Cổ phần A

Địa chỉ: Đường A, phường B, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn T4, sinh năm: 1980.

Ông Nguyễn Văn T4 ủy quyền cho ông Nguyễn Văn T5, sinh năm 1983. Địa chỉ: ấp F, xã A, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh (Theo giấy ủy quyền ngày 09/3/2023)- Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Xuân T1 là tài xế lái xe tải cho Công ty cổ phần A. Khoảng 18 giờ, ngày 21/12/2022, Nguyễn Xuân T1 điều khiển xe ô tô tải biển số 51D-484.12 chở hàng hóa là đồ thủ công mỹ nghệ từ kho hàng tại thành phố A, tỉnh Long An về giao tại kho hàng tại khu công nghiệp B, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, T1 điều khiển xe ô tô tải biển số 51D-484.12 lưu thông trên Quốc lộ 1A rồi lên cầu vượt Nguyễn Văn Linh theo hướng từ đường Đoàn Nguyễn Tuấn về đường Nguyễn Hữu Trí. Cầu vượt Nguyễn Văn Linh được trải nhựa bằng phẳng có vạch phân cách cứng ở giữa đường để phân chia hai chiều xe lưu thông ngược chiều nhau. Bên chiều đường của anh T1 lưu thông được chia ra làm 2 làn đường phân cách với nhau bằng vạch sơn không liên tục màu trắng. Làn thứ nhất: Sát vạch phân cách cứng ở giữa đường; Làn thứ hai trong cùng sát lề phải. T1 điều khiển xe lưu thông trên làn thứ nhất với tốc độ khoảng 35-40km/h, khi di chuyển đến khu vực gần giữa cầu thì anh T1 thấy phía trước cùng chiều trên làn thứ nhất có 01 xe ô tô bồn (màu trắng, không rõ nhãn hiệu, biển số) đang lưu thông rất chậm, cách xe anh T1 khoảng 05 mét. Thấy vậy, anh T1 quan sát bên hông, phía sau bên phải xe ô tô đồng thời bật xi nhan phải rồi đánh lái qua bên phải di chuyển vào làn thứ 2 vượt lên xe ô tô bồn. Khi xe của T1 vừa qua làn thứ 2, phần đầu xe tải gần giữa và song song với xe bồn thì bánh xe trước bên phải xe ô tô tải biển số 51D-484.12 va chạm với phía sau bên trái xe mô tô biển số 54N1-8952 do chị Võ Thị Bích H điều khiển lưu thông trên làn đường thứ 2 phía trước cùng chiều làm chị H, xe mô tô biển số 54N1-8952 ngã xuống đường. Biết xảy ra tai nạn, anh T1 điều khiển xe di chuyển tấp sát vào thành cầu bên phải rồi xuống xe thì phát hiện chị H bất tỉnh bị thương nặng. Sau đó, người dân đưa chị H đi Bệnh viện 115 cấp cứu. Đến ngày 22/12/2022, chị H tử vong tại Bệnh viện 115.

Nhận được tin báo, Phòng cảnh sát giao thông đường bộ- đường sắt (PC 08) phối hợp với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi để làm rõ nguyên nhân vụ tai nạn và lập hồ sơ để điều tra xử lý (bút lục 69-72; 80,81; 127-146).

Theo bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 2289/TT.22 ngày 08/02/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với Võ Thị Bích H, kết luận: “*Nguyên nhân chết: Đa chấn thương*” (BL 48).

Căn cứ Kết luận giám định dấu vết, chiều hướng va chạm số 1442/KL-KTHS ngày 07/3/2023 của Phân Viện KHHS tại Thành phố Hồ Chí Minh, Kết luận:

- “Các dấu vết trượt xước, bám chất màu đen các chi tiết phía trước bên phải xe ô tô biển số: 51D-484.12 (má lốp, mâm và 03 ốc đầu trục bánh trước; thanh kim loại giữa khung kim loại bảo vệ hông xe có chiều từ trước về sau; dấu vết trên bánh xe có chiều từ mặt lặn vào tâm và ngược chiều quay tiến của bánh xe) phù hợp dấu vết trượt xước, in hằn, vỡ, các chi tiết phía sau bên trái xe mô tô biển số: 54N1-8952 (ốp đèn xi nhan sau, ốp nhựa hông đuôi xe, cung sau chắn bùn bánh sau có chiều từ sau về trước)”.

- “Bánh trước bên phải xe ô tô biển số: 51D-484.12 và ốp đèn xi nhan sau bên trái xe mô tô biển số 54N1-8952 là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện. Tọa độ va chạm giữa hai phương tiện nằm trên làn bên phải của phần đường bên phải cầu vượt Nguyễn Văn Linh, theo hướng từ đường Đoàn Nguyễn Tuấn đi đường Nguyễn Hữu Trí.

- Tại thời điểm xảy ra tai nạn xe ô tô biển số: 51D-484.12 chuyển động thẳng trên cầu vượt Nguyễn Văn Linh, theo hướng từ đường Đoàn Nguyễn Tuấn đi đường Nguyễn Hữu Trí; xe mô tô biển số 54N1-8952 đang chuyển động thẳng cùng chiều phía trước bên phải xe ô tô.

- Vết cày số 4 và số 5 trên mặt đường để lại tại hiện trường có chiều từ đường Đoàn Nguyễn Tuấn đi đường Nguyễn Hữu Trí phù hợp do xe mô tô biển số: 54N1-8952 tạo ra. Đặc điểm vết cày không đủ cơ sở xác định vật tạo vết.

- Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 51D-484.12 và xe mô tô biển số 54N1-8952 với phương tiện, vật cản khác” (BL 40).

Theo kết luận giám định số 2111/KL-KTHS ngày 12/4/2023 của Phân Viện KHHS tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định như sau:

- “Ngay trước và sau khi xảy ra tai nạn giao thông hệ thống phanh, hệ thống ga, hệ thống lái của xe ô tô biển số: 51D-484.12 hoạt động bình thường, không ảnh hưởng đến việc điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông.

- Ngay trước và sau khi xảy ra tai nạn giao thông, hệ thống phanh, hệ thống lái của xe mô tô biển số 54N1-8952 hoạt động bình thường, không ảnh hưởng đến việc điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông. Không đủ điều kiện xác định tình trạng kỹ thuật hệ thống ga của xe mô tô biển số 54N1- 8952 trước và sau khi xảy ra tai nạn giao thông.

- Không đủ điều kiện xác định tốc độ của xe ô tô biển số 51D-484.12 và xe mô tô biển số 54N1-8952 tại thời điểm ngay trước khi xảy ra tai nạn giao thông” (BL 36).

Ngày 09/3/2023, Cơ quan CSĐT gửi công văn đến Trung tâm quản lý hạ tầng giao thông đường bộ, xác minh về: Biển báo tại hiện trường xảy ra tai nạn. Ngày 04/4/2023, Trung tâm quản lý hạ tầng giao thông đường bộ - Sở Giao thông vận tải – Thành phố Hồ Chí Minh, có công văn phúc đáp như sau:

1. Biển báo hiệu giao thông trên cầu vượt Nguyễn Văn Linh vẫn còn hiệu lực tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông.

2. Cầu vượt Nguyễn Văn Linh có 02 làn xe theo mỗi hướng lưu thông, các làn đường được phân chia bằng vạch 2.1 “Vạch phân chia các làn xe chạy cùng chiều, dạng vạch đơn, nét đứt”. Tại thời điểm xảy ra tai nạn, trên cầu này không lắp đặt biển báo “Làn đường dành riêng cho từng loại xe hoặc nhóm xe” biển số: R.412 theo QCVN 41:2019/BGVT.

3. Trên cầu vượt Nguyễn Văn Linh không lắp đặt biển báo P.125 “Cấm vượt xe” hoặc biển báo P.126 “Cấm xe ô tô tải vượt”(BL 54,55; 62,63).

Ngày 22/3/2023, Cơ quan CSĐT ra Yêu cầu định giá tài sản đối với xe ô tô biển số: 51D-484.12 và xe mô tô biển số 54N1-8952 bị hư hỏng sau tai nạn. Ngày 18/4/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Chánh có kết luận định giá tài sản như sau:

+” Xe ô tô tải biển số: 51D-484.12, nhãn hiệu: ISUZU, số loại: FVR34SE4, Số máy: 6HK1-222558, Số khung: RLEFVR34SKV000759 (đã qua sử dụng). Không xác định được chi tiết bộ phận hư hỏng, mức độ hư hỏng nên không xác định giá.

+ Xe mô tô biển số: 54N1-8952, nhãn hiệu: HONDA, Số máy: C12E-0228089, Số khung: 88Y119795. Không xác định được chi tiết bộ phận hư hỏng, mức độ hư hỏng nên không xác định giá” (BL 30-33).

Tiến hành xác minh tại Sở giao thông vận tải- tỉnh Bình Dương được biết ngày 18/01/2023, Sở giao thông vận tải- tỉnh Bình Dương có cấp giấy phép lái xe hạng A1/C cho Nguyễn Xuân T1 (Bút lục 58).

Tiến hành xác minh tại Sở giao thông vận tải- Thành phố Hồ Chí Minh được biết ngày 03/02/2023, Sở giao thông vận tải- Thành phố Hồ Chí Minh có cấp giấy phép lái xe hạng A1 cho Nguyễn Thị Bích H (Bút lục 56).

Tại Bản Cáo trạng số 207/CT-VKS-BC ngày 16/8/2023, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố bị cáo Nguyễn Xuân T1 về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

1. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân T1 với mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe tuy nhiên tạm lưu hồ sơ cho đến khi bị cáo chấp hành xong hình phạt.

Về vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

2. Bị cáo Nguyễn Xuân T1 khai nhận giống như nội dung Cáo trạng đã truy tố, bị cáo rất hối hận, đã cố gắng khắc phục hậu quả, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có thời gian làm ăn giúp đỡ gia đình, vì hiện tại gia đình bị cáo rất khó khăn, vợ bị cáo làm giáo viên tiểu học và có 03 con còn nhỏ.

3. Đại diện hợp pháp cho bị hại là bà Lê Bảo V có đơn xin vắng mặt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy lời khai tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của đại diện hợp pháp cho bị hại, biên bản ghi nhận hiện trường và thực nghiệm điều tra, biên bản khám xe, kết luận giám định về dung tích xi-lanh xe, kết quả giám định pháp y về tử thi đối với bị hại Võ Thị Bích H, lời khai người liên quan, lời khai người làm chứng, và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đủ cơ sở xác định vào lúc 19 giờ ngày 21/12/2022 trên đường Quốc lộ 1A, tại cầu vượt Nguyễn Văn Linh, thuộc Ấp 2, xã An Phú Tây, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh bị cáo Nguyễn Xuân T1 đã có hành vi điều khiển xe ô tô tải biển số 51D-484.12 lưu thông vượt xe khác không đúng quy định (vượt về phía bên phải xe ô tô khác), không đảm bảo an toàn, thiếu chú ý quan sát gây tai nạn giao thông với xe mô tô biển số 54N1-8952 do chị Võ Thị Bích H điều khiển làm chị H bị đa chấn thương dẫn đến tử vong. Vì vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố bị cáo Nguyễn Xuân T1 phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ và tính mạng, sức khỏe của người khác. Khi thực hiện hành vi điều khiển xe tải gây tai nạn giao thông làm chết người, bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng vì chủ quan, cẩu thả, không tuân thủ những quy định của Luật giao thông đường bộ; điều khiển xe lưu thông vượt xe khác không đúng quy định (vượt về phía bên phải xe ô tô khác), không đảm bảo an toàn, thiếu chú ý quan sát gây tai nạn giao thông với xe mô tô biển số 54N1-8952 do chị Võ Thị Bích H điều khiển làm chị H tử vong, bị cáo đã vi phạm vào Điều 08, Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Do đó, cần đưa bị cáo ra xét xử để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Xét tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi gây tai nạn bị cáo đã tích cực bồi thường số tiền 180.000.000 đồng để lo chi phí mai táng cho chị H, nên gia đình bị hại đã làm đơn bãi nại cho bị cáo và cam kết không có yêu cầu gì khác; bị cáo có nhân thân tốt, chưa từng có tiền án, tiền sự; là lao động chính trong gia đình có vợ là giáo viên mầm non và 03 con nhỏ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, làm việc, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có khả năng tự cải tạo, bản thân không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội nên áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau tai nạn, bị cáo Nguyễn Xuân T1 đã bồi thường cho gia đình bà Võ Thị Bích H số tiền 180.000.000 đồng tiền chi phí mai táng. Chị Lê

Bảo V đại diện gia đình chị H làm đơn bãi nại và xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo và cam kết không có yêu cầu gì khác. Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Vật chứng trong vụ án:

- Xe ô tô tải biển số 51D-484.12, qua xác minh chiếc xe ô tô này do Công ty cổ phần A đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan điều tra đã hoàn trả xe này lại cho Công ty A, anh Nguyễn Văn T5 đại diện công ty nhận chiếc xe này. Hội đồng xét xử không xét.

- Xe mô tô biển số 54N1-8952, qua xác minh chiếc xe mô tô này là chị Võ Thị Bích H đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan điều tra đã trả xe lại cho chị Lê Bảo V là con ruột của chị H. Hội đồng xét xử không xét.

- Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1/C, mang tên Nguyễn Xuân T1 hiện đang lưu theo hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về khung hình phạt đối với bị cáo là quá khắt khe, chưa thể hiện tính khoan hồng của pháp luật nên không chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Căn cứ vào Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Xuân T1** 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính kể từ ngày tuyên án về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Giao bị cáo Nguyễn Xuân T1 cho Ủy ban nhân dân phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019 (hoặc điều luật tương ứng của pháp luật về thi hành án hình sự có hiệu lực vào thời điểm thay đổi nơi cư trú).

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2. Xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1/C, mang tên Nguyễn Xuân T1 hiện đang lưu theo hồ sơ vụ án.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

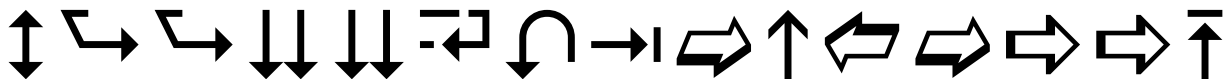
4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh;
- Công an huyện Bình Chánh;
- Chi cục Thi hành án dân sự H. Bình Chánh;
- PV06- Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ.

**TM.
HỘI
ĐỒNG
XÉT
XỬ SƠ
THẨM
THẨM
PHÁN
– CHỦ
TỌA
PHIÊN
TÒA**



**Trần
Thị
Thanh
Huyền**