

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH GIA
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2019/HS-ST
Ngày 08-4-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIA, TỈNH LẠNG SƠN**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nông Thị Mỹ Phước

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Chính

Bà Phạm Thị Thương

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Ngô Nam Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn* tham gia phiên tòa: Ông Lâm Văn Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 04 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 04/2019/TLST-HS, ngày 04 tháng 03 năm 2019. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2019/QĐXXST-HS, ngày 22 tháng 03 năm 2019 và thông báo chuyển ngày xét xử số: 01/2019/TB-TA, ngày 28/3/2019 đối với:

Bị cáo Lò Văn P, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1996 tại: huyện M, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Lò Bản P, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn H, sinh năm 1978 và bà Cà Thị H, sinh năm 1978; vợ là Lù Thị L, sinh năm 1996 và có 02 người con; tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân bị cáo chưa bị xử phạt tù, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày từ ngày 15/12/2018 đến nay, tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Bị hại:* Trường phổ thông Dân tộc bán trú Tiểu học I T.

Người đại diện theo pháp luật: ông Bế Ích L - Hiệu trưởng Trường Phổ thông dân tộc bán trú Tiểu học I T. Địa chỉ: thôn P, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Những người làm chứng:*

Chị Hoàng Thị N, sinh năm 1978. Địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

Anh Hoàng Hùng M, sinh năm 1989. Địa chỉ: Tổ 1, khối 5, xã H, huyện C, Tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ tháng 11/2018 Lò Văn P đến làm thợ tại công trình trường học của Trường Phổ thông dân tộc bán trú Tiểu học I T thuộc thôn P, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, hàng ngày ăn ngủ, sinh hoạt tại lán trọ trong trường. Quá trình làm việc tại công trình, Lò Văn P được đến hát karaoke tại Hội đồng nhà trường và biết trong Nhà đa năng trường học có bộ dàn hát karaoke, nên đã nảy sinh ý định lấy trộm để bán lấy tiền trả nợ và chi tiêu cá nhân. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 27/11/2018 và 22 giờ ngày 29/11/2018, một mình Lò Văn P đột nhập vào phòng thiết bị của trường thực hiện hành vi trộm cắp bộ dàn hát karaoke bao gồm: một âm li nhãn hiệu AVV-8900; một bộ micro không dây nhãn hiệu SHURE-LX88 III; một đầu thu phát của mirco nhãn hiệu SHURE-UGX8; một bộ âm thanh tăng âm 16 đường mic YAMAHA Mixer; các bộ phận của một loa thùng nhãn hiệu Funllrange, model PA P1580 – 15'', 70W (P.A USA – Vietnam và một đầu kỹ thuật số DVD MIDI 6. Sau khi phát hiện bị mất trộm nhà trường đã trình báo Công an xã Thiện Thuật và Công an huyện Bình Gia. Qua xác minh Cơ quan điều tra đã xác định người thực hiện hành vi trộm cắp là bị cáo Lò Văn P.

Tại kết luận định giá tài sản số: 10/KL-HĐĐGTS ngày 18/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn đã kết luận: Giá trị còn lại của một âm ly nhãn hiệu AAV PROSOUND PA-8900, 4 đường ra, 2 kênh trái với phải x 500W/1 kênh là 4.640.000 đồng; một bộ âm thanh tăng âm 16 đường mic, nhãn hiệu YAMAHA MIXINGCONSOLE MG 166CX – USB là 5.200.000 đồng; Giá trị còn lại của một bộ Mirco cầm tay điện tử nhãn hiệu SHURE UAF-LX88-III DUAL CHANNEL WIRELESS RECEIVER là 1.880.000 đồng; Giá trị còn lại của 01 (một) đầu kỹ thuật số nhãn hiệu ACNOS DVD KARAOKE STAR MIDI HDMI SK449 HDMI là 1.880.000 đồng; Giá trị còn lại của một loa Funllrange, model PA P1580 – 15'', 700W (P.A USA – Việt Nam) là 5.760.000 đồng; Giá trị còn lại của một đầu thu phát micro cầm tay điện tử nhãn hiệu SHURE UGX8 là 480.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 19.840.000 đồng (Mười chín triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 27/11/2018, Lò Văn P đi một mình từ lán trọ cầm theo một chiếc bao tải đi bộ đến phòng thiết bị của trường, quan sát thấy không có người trông giữ, cửa không khóa, liền mở cửa đi vào phòng tháo rời các bộ phận của dàn hát karaoke gồm: một âm li nhãn hiệu AAV-8900; một bộ micro không dây nhãn hiệu SHURE-LX88 III; một đầu thu phát của mirco nhãn hiệu SHURE-UGX8; một bộ âm thanh tăng âm 16 đường mic YAMAHA Mixer, sau đó cho bộ micro không dây, đầu thu phát của mirco và bộ âm thanh tăng âm đã tháo rời vào bao tải và mang toàn bộ đồ vật trên đến giấu tại bụi chuối phía bên trái cổng trường học cách đó khoảng 100m rồi đi về lán trọ ngủ, hôm sau đi làm bình thường. Đến khoảng 20 giờ ngày 29/11/2018, Lò Văn P mượn xe mô tô biển kiểm soát 12X1-037.70 của anh Hoàng Hùng M (là người phụ trách kỹ thuật công trình trường học) để đi đến nhà bà Hoàng Thị N (là người làm cùng

Phương tại công trình). Lò Văn P hỏi bà Hoàng Thị N cho để nhờ ít đồ máy móc do bạn gửi cho. Được bà Hoàng Thị N đồng ý, Lò Văn P đi đến bụi chuối gần trường và chõr tài sản trộm cắp được đến cất giấu trên gác nhà bà Hoàng Thị N. Sau đó Lò Văn P quay lại trường học trả xe mô tô cho anh Hoàng Hùng M. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Lò Văn P tiếp tục đi bộ đến phòng thiết bị của trường học dùng tua vít mang theo tháo lấy các bộ phận của một loa thùng nhãn hiệu Funllrange, model PA P1580 – 15”, 70W (P.A USA – Vietnam) và một đầu thu kỹ thuật số DVD MIDI 6, mang đến cất giấu tại bụi chuối (vị trí cất giấu lần trước). Khoảng một tuần sau, Lò Văn P chuyển chỗ ngủ đến gầm cầu thang công trình trường học nên đã đi ra bụi chuối đem các tài sản còn cất giấu tại đó về để dưới gầm giường ngủ.

Tại bản cáo trạng số: 04/CT-VKS ngày 04/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Lò Văn P về tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lò Văn P từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho tài sản cho Trường Phổ thông dân tộc bán trú Tiểu học I T theo biên bản trả lại tài sản ngày 18/01/2019, do vậy không xem xét đề nghị.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án Trường Phổ thông bán trú Tiểu học I T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, được bị cáo nhất trí. Gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền trên, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận trên.

Ông Bé Ích L trình bày: Nhà trường có bộ giàn âm thanh loa đài phục vụ công tác giảng dạy và học tập để tại Nhà đa năng của trường. Ngày 14/12/2018 thầy giáo phụ trách đội của nhà trường phát hiện mất bộ tăng âm loa đài nên đã báo cáo Ban giám hiệu nhà trường, tài sản bị mất gồm một âm li nhãn hiệu AAV-8900; một bộ micro không dây nhãn hiệu SHURE-LX88 III; một đầu thu phát của mirco nhãn hiệu SHURE-UGX8; một bộ âm thanh tăng âm 16 đường mic YAMAHA Mixer, đầu thu phát của mirco, bộ âm thanh tăng âm, các bộ phận của một loa thùng nhãn hiệu Funllrange, model PA P1580 – 15”, 70W (P.A USA – Vietnam) và một đầu thu kỹ thuật số DVD MIDI 6. Sau khi sự việc bị phát hiện, Cơ quan điều tra đã tiến hành làm rõ Lò Văn P là người thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của nhà trường, thu hồi toàn bộ tài sản và trả lại cho nhà trường, tuy nhiên do để ngoài trời lâu ngày nên tài sản bị hư hỏng, quá trình giải quyết vụ án nhà trường yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là 5.000.000 đồng. Ngày 14/3/2019 gia đình bị cáo đã bồi thường cho nhà trường số tiền nêu trên, nay nhà trường không yêu cầu gì thêm, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Chị Hoàng Thị N trình bày: Khoảng 18 giờ ngày 29/11/2018 Lò Văn P có đi xe mô tô đến (không rõ biển số) hỏi chị cho mượn dây cao su đi chõr đồ của người bạn gửi, chị đồng ý cho mượn dây cao su. Khoảng 10 phút sau Lò Văn P quay lại chõr theo một

bao tải màu đỏ đựng đồ đến và hỏi chị cho gửi đồ, chị đồng ý và cho Lò Văn P lấy bao đồ lên trên gác để, khi cho gửi đồ Lò Văn P nói với chị là đồ của bạn gửi cho nhưng chị không biết trong bao đựng những tài sản gì và chị cũng không hỏi là trong bao là đồ vật gì, có nguồn gốc từ đâu. Đến ngày 14/12/2018 được biết Trường tiểu học P bị mất trộm bộ âm ly loa đài, tăng âm, chị về nhà lên gác xem thì thấy đồ của Lò Văn P gửi có bộ âm ly. Chị liền báo cho nhà trường, sau đó chính quyền địa phương và Công an đến thu giữ toàn bộ tài sản mà Lò Văn P gửi tại nhà chị.

Tại phiên tranh luận: Bị cáo Lò Văn P thừa nhận việc điều tra, truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội, không oan, nay đã ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lò Văn P khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ. Các chứng cứ đó phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, hành vi, do đó có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Lò Văn P đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn, truy tố bị cáo Lò Văn P về tội danh nêu trên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[3] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo hộ, gián tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về lĩnh vực trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có trình độ văn hóa 9/12, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, là thanh niên trẻ khỏe, nhưng chỉ vì có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, nên bị cáo đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, mặc dù biết hành vi đó là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo cũng là do phía nhà trường có thiếu sót trong việc quản lý tài sản công, không khóa cửa phòng để thiết bị trường học, dẫn đến bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp tài sản.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa vi phạm pháp luật lần nào. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, lần phạm tội này là lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã tác động gia đình để bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nay ông Bê Ích L là đại diện theo pháp luật

của Trường Phổ thông Dân tộc bán trú Tiểu học I T xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, là tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp hai lần, mỗi lần giá trị tài sản trộm cắp từ 2.000.000 đồng trở lên, cụ thể: lần thứ nhất ngày 27/11/2018 trộm cắp tài sản có giá trị là 12.200.000 đồng, lần thứ hai ngày 29/11/2018 trộm cắp tài sản có giá trị 7.640.000 đồng, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do vậy khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc xem xét giảm nhẹ, xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để làm gương và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo làm nghề lao động tự do, không có thu nhập ổn định, điều kiện gia đình còn khó khăn và thuộc diện hộ nghèo, nếu phạt tiền thì bị cáo không có khả năng thi hành, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về bồi thường: Quá trình giải quyết vụ án bị hại yêu cầu bồi thường 5.000.000 đồng để khắc phục hậu quả do tài sản bị hư hỏng trong quá trình bị cáo cất giấu, được bị cáo nhất trí. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho nhà trường số tiền trên, do vậy Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận trên.

[7] Về vật chứng: Xác nhận cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại toàn bộ tài sản gồm: một âm li nhãn hiệu AAV-8900; một bộ micro không dây nhãn hiệu SHURE-LX88 III; một đầu thu phát của micro nhãn hiệu SHURE-UGX8; một bộ âm thanh tăng âm 16 đường mic YAMAHA Mixer, các bộ phận của một loa thùng nhãn hiệu Funllrange, model PA P1580 – 15”, 70W (P.A USA – Vietnam) và một đầu thu kỹ thuật số DVD MIDI 6.

[8] Đối với chị Hoàng Thị N là người cho bị cáo mượn dây cao su và gửi tài sản trộm cắp được, khi gửi đồ bị cáo có nói là của bạn gửi về, nên chị không biết số tài sản đó là do phạm tội mà có. Anh Hoàng Hùng M là người cho bị cáo mượn xe mô tô vào ngày 29/11/2018 nhưng cũng không biết bị cáo sử dụng làm phương tiện vận chuyển số tài sản trên đi cất giấu. Do đó không có căn cứ để xử lý đối với chị Hoàng Thị N và anh Hoàng Hùng M.

[9] Về án phí: Bị cáo Lò Văn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước theo quy định tại Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[10] Quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 48; khoản 1 Điều 50; các điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 589 Bộ luật dân sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Xử:

1. Tuyên bố bị cáo Lò Văn P phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Lò Văn P 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (15/12/2018).
- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Lò Văn P.

2. Về xử lý vật chứng: Xác nhận Cơ quan điều tra đã trả lại cho Trường Phổ thông Dân tộc bán trú Tiểu học I Thiện Thuật toàn bộ tài sản gồm: một âm li nhãn hiệu AAV-8900; một bộ micro không dây nhãn hiệu SHURE-LX88 III; một đầu thu phát của mirco nhãn hiệu SHURE-UGX8; một bộ âm thanh tăng âm 16 đường mic YAMAHA Mixer, các bộ phận của một loa thùng nhãn hiệu Funllrange, model PA P1580 – 15”, 70W (P.A USA – Vietnam) và một đầu thu kỹ thuật số DVD MIDI 6. (Theo biên bản trả lại đồ vật, tài liệu ngày 18/01/2019 của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn).

3. Về bồi thường: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại, bị cáo Lò Văn P bồi thường cho Trường Phổ thông dân tộc bán trú Tiểu học I Thiện Thuật số tiền là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng chẵn). Bị cáo đã bồi thường xong theo biên bản giao nhận tiền ngày 14/3/2019.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lò Văn P phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Bình Gia;
- Công an huyện Bình Gia;
- CCTHA huyện B;
- Bị cáo và những người TGGT khác;
- Lưu HS + Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nông Thị Mỹ Phước

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Nông Thị Mỹ Phước