

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:152 / 2018/HS-PT

Ngày:15-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*Bà Trương Thị Lệ Thu

*Các Thẩm phán:*Ông Bùi Đình Thông

Bà Trần Thị Thu Hiền

- Thư ký phiên tòa:Bà Nguyễn Huyền Trang, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Lê Quang Phiệt- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2018,tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số:121/2018/HSPT ngày 26 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Văn T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2018/HS-ST ngày 23/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn T,tên gọi khác: Không; sinh ngày: 18/8/1982 tại xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh;trú tại: Thôn B, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Hồ Thị V, sinh năm 1959; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 30/6/2017, bị Công an huyện T xử phạt hành chính 2.000.000 đồng đều về hành vi đánh bạc. Nhân thân: Ngày 14/11/2016, bị Công an huyện T xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc ; biện pháp ngăn chặn: Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: “ *Cấm đi khỏi nơi cư trú*”.(Có mặt).

- Ngoài ra còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, tòa án không triệu tập đến phiên tòa: Chu Ngọc H, Hồ Văn C,

Nguyễn Văn V1.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 45 phút ngày 31/5/2018, sau khi ăn giỗ tại nhà anh Hồ Đức L, ở thôn Vĩnh Hòa, xã Thạch Đỉnh, huyện T thì Hồ Văn C nói với Nguyễn Văn T và Chu Ngọc H “*Anh em ta mần tý đi*”. Nghe Cường nói vậy thì Hưng và Thành hiểu là Cường rủ đánh bạc nên đồng ý, tiếp đó Cường đưa cho cháu Hồ Đức Hoài An, sinh năm 2009 số tiền 13.000 đồng để nhờ cháu An đi mua bài Tú lơ khơ về để đánh bạc. Trên đường đi mua bài về thì cháu An gặp Nguyễn Văn V1 cũng đang đi bộ trên đường, thấy bộ bài bỏ trong giỏ xe nên Việt hỏi cháu An “*Mua bài làm gì?*”, cháu An trả lời “*Mua cho các chú ở nhà*” sau đó cháu An về nhà đưa bộ bài vừa mua cho Cường rồi đi chơi. Sau khi nhờ mua được bài Hồ Văn C, Nguyễn Văn T và Chu Ngọc H đã cùng nhau đánh bạc tại phòng khách nhà anh Hồ Đức L với hình thức đánh bài “Liêng” thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng.

Hình thức và cách thức đánh bài “Liêng” cụ thể như sau: Các đối tượng dùng bộ bài Tú lơ khơ 52 quân chia mỗi người 03 quân bài, số bài còn thừa thì để sang một bên không dùng đến. Mỗi người chơi phải bỏ vào giữa chiếu bạc 10.000 đồng (thường gọi là “dâm”). Sau khi chia bài xong thì những người chơi bốc bài lên xem, nếu ai không muốn đánh thì bỏ bài vào số bài không chia. Người có quyền đặt cược tiền đầu tiên là người chia bài, số tiền đặt cược là 10.000 đồng, nếu người chia bài không chơi thì người ngồi kế tiếp theo hướng ngược chiều kim đồng hồ có quyền đặt cược tiền và những người tham gia đánh khác có quyền đánh thêm tiền (gọi là “Tố”), “Tố” ít nhất là 10.000 đồng và cao nhất là 50.000 đồng. Khi mọi người đã “Tố” xong thì những người tham gia đánh tiến hành mở bài để xác định thắng thua. Nếu ai có 03 quân bài cùng một số thì gọi là “Sáp”; “Sáp” lớn thắng “Sáp” nhỏ, “Sáp” 03 quân bài “Át” là lớn nhất. Lớn sau “Sáp” là “Liêng”, có nghĩa là người chơi có 03 quân bài kế tiếp nhau nhưng không cần thiết phải cùng màu, cùng chất. “Liêng” lớn thắng “Liêng” nhỏ, trong các “Liêng” thì “Liêng” Q, K và “Át” rô là lớn nhất. Nếu ai có 03 quân bài có hình con người thì gọi là “Ảnh”. “Ảnh” có quân bài “K” rô là lớn nhất trong các “Ảnh”. Ngoài ba hình thức trên còn có hình thức xác định thắng thua bằng cách tính điểm, 09 điểm là lớn nhất, trong số những người có 09 điểm nếu ai có quân bài “Át” rô thì thắng những 09 điểm khác. Các quân bài 10, J, Q, K tính 0 điểm, “Át” tính 01 điểm, các quân bài còn lại tính điểm theo các con số in trên quân bài đó. Trong bốn hình thức trên thì lớn nhất là “Sáp” đến “Liêng”, sau “Liêng” là “Ảnh” và nhỏ nhất là tính điểm, ai có bài lớn hơn thì người đó thắng cuộc và được lấy toàn bộ số tiền mà những người chơi đã đặt ra giữa chiếu bạc trong ván đó và kết thúc một ván đánh bắt đầu ván đánh mới do người thắng chia bài. Khi cả bốn đánh được khoảng 02 đến 03 ván bài thì có Nguyễn Văn V1 đến tham gia đánh bạc cùng.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, khi Nguyễn Văn T, Hồ Văn C, Chu Ngọc H và Nguyễn Văn V1 đang thực hiện hành vi đánh bạc thì bị lực lượng Công an Quận Thạch Khê, huyện T phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.400.000đ.

Vật chứng thu giữ bao gồm số tiền 1.400.000 đồng, 01 bộ bài Tulokho 52 quân có hoa văn màu xanh. Đến ngày 13/7/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã chuyển số vật chứng trên cho Chi cục thi hành án dân sự huyện T để quản lý theo quy định.

Với hành vi phạm tội trên, Tại bản án số: 26/2018/HS-ST ngày 23/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện T đã Quyết định:

Tuyên bố: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 06 (Sáu) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng và tuyên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; tuyên quyền kháng cáo của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 05 tháng 9 năm 2018, bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai và thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung của bản án sơ thẩm. Bị cáo trình bày ý kiến và bổ sung nội dung đơn kháng cáo, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận Nguyễn Văn T đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức đánh “*Liêng*” cùng với các đối tượng liên quan, tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 1.400.000đ, trong đó số tiền mà bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 400.000 đồng. Trước đó ngày 30/6/2017 bị cáo Thành đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nên bản án hình sự sơ thẩm số 26/2018/HS-ST ngày 23/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện T tuyên bố

bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, coi thường pháp luật đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng và là nguồn gốc dẫn đến các tệ nạn xã hội khác. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý vì vậy án sơ thẩm tuyên phạt bị cáo 6 tháng tù là có cơ sở. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Bị cáo phạm tội với tang số 1.400.000 đồng, song do đã bị xử phạt hành chính vào ngày 30/6/2017 về hành vi đánh bạc nên bị khởi tố và đưa ra xét xử trong vụ án này. Xét Nguyễn Văn T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; xét thấy bị cáo đã nhiều tuổi chưa có gia đình, đang nuôi mẹ già yếu, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc không lớn. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy nên chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, giữ nguyên hình phạt như án sơ thẩm đã tuyên, áp dụng Điều 65 BLHS để cải biến pháp thi hành án, cho bị cáo được hưởng án treo để tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương cũng đủ nghiêm.

Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật Tòa phúc thẩm không xem xét.

[4] Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu Án phí, lệ phí Tòa án bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

1, Chấp nhận một phần nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, sửa bản án sơ thẩm số: 26/2018/HS-ST ngày 23/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện T.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp những người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

2, Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu Án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3, Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 27 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND,CA,VKS,THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Lệ Thu

