

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 159/2020/HS - ST
Ngày: 03-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Đạo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Võ Hùng Dương.

2/ Ông Thượng Văn Kính.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Hai - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 152/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 194/2020/QĐXXST – HS ngày 21/7/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trịnh Đình N**, sinh năm 1992. Tại: Bình Định. Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố 8, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Nơi ở: đường H, Khu 7, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Buôn bán; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Trịnh Cao Đ và bà Nguyễn Thị T; Vợ: Nguyễn Thị D, có 01 con sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 20/12/2019 đến ngày 18/3/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng bảo lãnh; Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1995. Địa chỉ: Số 936, đường H, Khu 7, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; Vắng mặt.

Người làm chứng: Trần Mậu K; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Trịnh Đình N làm nghề bán quán ăn Gà C tại địa chỉ đường H thuộc khu 7, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Ngày 17/12/2019, Trịnh Đình N sử dụng tài khoản Nguyễn Dg truy cập vào trang mạng xã hội Facebook thì thấy tài khoản Hàn Cảnh Ngọc T có đăng bán 01 cá thể

Voọc Chà Vá chân xám thuộc loại động vật nguy cấp, quý, hiếm cần được ưu tiên bảo vệ. Thấy vậy, N nảy sinh ý định mua cá thể Voọc Chà Vá chân xám đem về nuôi, để đợi khi nào tìm được người mua lại thì N sẽ bán để lấy tiền tiêu xài. Thực hiện ý định trên, N sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu trắng, có số thuê bao 0901.512.XXX để liên lạc với người nam (không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua cá thể Voọc Chà Vá chân xám thì người nam trên đồng ý bán cho N với giá 1.000.000 (một triệu) đồng và phí vận chuyển từ tỉnh Bình Định đến khu vực ngã tư Bình Phước là 500.000 (năm trăm nghìn) đồng thì N đồng ý. Đến khoảng 02 giờ ngày 20/12/2020, N nhận được cuộc gọi từ số thuê bao điện thoại di động (không nhớ rõ số thuê bao) kêu N đi đến khu vực ngã tư Bình Phước để nhận cá thể Voọc Chà Vá chân xám. Liên đó, N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu đen, biển số 47B2 – 006.XX và chở theo Trần Mậu K, cư trú tại xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông (K là người phụ bán quán ăn cho N) đi đến khu vực ngã tư Bình Phước để nhận cá thể Voọc Chà Vá chân xám. Khi đến nơi, N gặp một người nam (không rõ nhân thân, lai lịch) giao cho N 01 chiếc thùng nhựa màu đen, bên trong nhốt 01 (một) cá thể Voọc Chà Vá chân xám. Tiếp đó, N đưa cho người nam nêu trên số tiền 1.500.000 (một triệu, năm trăm nghìn) đồng rồi điều khiển xe mô tô biển số 47B2 – 006.XX chở K ngồi phía sau ôm thùng nhựa màu đen bên trong có nhốt cá thể Voọc Chà Vá chân xám để đi về quán ăn Gà C tại địa chỉ đường H thuộc khu 7, phường P, thành phố Thủ Dầu Một. Khi N và K đi về đến đoạn đường H thuộc khu 7, phường P, thành phố Thủ Dầu Một thì bị Lực lượng Công an phường P đang trên đường tuần tra phát hiện N và Kiên có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu N dừng xe lại để kiểm tra thì phát hiện N và Kiên đang nhốt trong thùng nhựa màu đen 01 (một) cá thể Voọc Chà Vá chân xám thuộc loại động vật quý, hiếm, được ưu tiên bảo vệ. Công an phường P đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Trịnh Đình N và Trần Mậu K về hành vi “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ” thu giữ vật chứng gồm: 01 (một) cá thể Voọc Chà Vá chân xám thuộc loại động vật nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu trắng và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu đen, biển số 47B2 – 006.XX của Trịnh Đình N; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung của Trần Mậu K.

Cùng ngày 20/12/2020, Công an phường Phú Lợi đã chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một để xử lý theo thẩm quyền.

Ngày 23/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định trưng cầu giám định số 123/QĐ-CQĐT trưng cầu Viện Sinh học nhiệt đới thuộc Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam tiến hành giám định 01 (một) cá thể Voọc Chà Vá chân xám thu giữ của Trịnh Đình N.

Ngày 24/12/2019, Viện Sinh học nhiệt đới thuộc Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam có Bản kết luận giám định số 468/BB-SHNĐ trả lời kết quả giám định như sau: 01 (một) cá thể được giám định là 01 (một) cá thể cá thể Voọc Chà Vá chân xám thuộc danh mục các loài động vật, thực vật nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ trong Nghị định 160/2013/NĐ-CP và Nghị định 06/2019/NĐ-CP.

Đối với 01 (một) cá thể Voọc Chà Vá chân xám nêu trên, ngày 20/12/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một kết hợp Chi cục Kiểm Lâm tỉnh Bình Dương tiến hành lập biên bản giao cho Trung tâm bảo tồn động vật hoang dã (WAR) địa chỉ tại huyện DT, tỉnh Bình Dương.

Đối với Trần Mậu K, quá trình điều tra xác định, K không biết được Trịnh Đình N nhờ K cùng đi đến thành phố Hồ Chí Minh để nhận cá thể Voọc Chà Vá chân xám thuộc danh mục các loài động vật, thực vật nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự đối với K về hành vi Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm.

Đối với đối tượng đã bán 01 (một) cá thể Voọc Chà Vá chân xám cho Trịnh Đình N quá trình điều tra xác định, N không biết rõ nhân thân, lai lịch của đối tượng nêu trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một không có căn cứ để xác minh xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu đen, biển số 47B2 – 006.XX thu giữ của Trịnh Đình N, quá trình điều tra xác định, đây là xe mô tô do chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1995, cư trú tại phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (chị D là vợ của Trịnh Đình N) đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô. Ngày 20/12/2020, N mượn xe mô tô của chị D đi công việc sau đó sử dụng làm phương tiện phạm tội chị D không biết. Ngày 04/01/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định xử lý vật chứng số 16/QĐ-CQĐT-KT giao trả chiếc xe mô tô nói trên cho chị D.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, màu đen quá trình điều tra xác định, chiếc điện thoại nêu trên là tài sản cá nhân của Trần Mậu K và không liên quan đến vụ án. Ngày 04/01/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định xử lý vật chứng số 16/QĐ-CODDT-KT, giao trả chiếc điện thoại nói trên cho Trần Mậu K.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu trắng quá trình điều tra xác định, đây là tài sản cá nhân của Trịnh Đình N sử dụng làm phương tiện phạm tội. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra quyết định chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, sung ngân sách Nhà nước.

Cáo trạng số 170/CT-VKS-HS ngày 15/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Trịnh Đình N về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Trịnh Đình N mức hình phạt từ 01 năm tù đến 01 năm 03 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu trắng.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Với hành vi vận chuyển 01 (một) cá thể Vọc Chà và chân xám từ thành phố Hồ Chí Minh mang về phường P, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện đã xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về bảo vệ động vật hoang dã quý, hiếm; xâm phạm nghiêm trọng đến sự phát triển của các loài động vật trong môi trường sinh thái. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời cũng nhằm phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[6] Về biện pháp tư pháp: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu trắng là phương tiện phạm tội.

[7] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Trịnh Đình N phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

2/ Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo

Trịnh Đình N 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 20/12/2019 đến ngày 18/3/2020.

3/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu trắng.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 150.20 ngày 17/6/2020 giữa Công an thành phố Thủ Dầu Một – Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một).

4/ Về án phí: Buộc bị cáo nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Minh Đạo