

Bản án số: 25/2018/HS-ST

Ngày: 20-8-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Vũ Thị Yên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Khóa

Ông Vũ Nguyên Đăng

- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà:

Ông Lê Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2018/HSST- QĐ ngày 07 tháng 8 năm 2018 đối với:

* Bị cáo **Nguyễn Bá N**, sinh năm 1974, tại xã B, huyện K, tỉnh Hưng Yên. Nơi ĐKKHKT và nơi ở: thôn V, xã B, huyện K, tỉnh Hưng Yên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Bá A (Đã chết) và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1949; Vợ: Nguyễn Thị C, sinh năm 1976; Có 03 con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/4/2018, chuyển tạm giam từ ngày 12/4/2018 tại Trại tạm giam Kim Chi, Công an tỉnh Hải Dương; Có mặt tại phiên tòa.

* *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Đoàn Văn H- Luật sư- Văn phòng luật sư N- Đoàn Luật sư tỉnh Hải Dương (Có mặt).

* *Người chứng kiến:*

+ Anh Lê Văn G, sinh năm 1977.

Trú tại: Thôn N, xã K, huyện T, TP. Hà Nội.

+ Anh Chử Hữu Tuấn Z, sinh năm 1992.

Trú tại: phường P, thành phố H, tỉnh Hải Dương.

(Đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Bá N với Lê Văn G, sinh năm 1977; HKTT thôn N, xã K, huyện T, thành phố Hà Nội quen biết nhau. Khoảng 10h30 phút ngày 10/4/2018, Nguyễn Bá N đến nhà bố mẹ vợ của Lê Văn G ở thôn A, xã B, huyện A, tỉnh Hưng Yên chơi gặp G, ngồi uống nước trò chuyện với nhau một lúc thì Lê Văn

G điều khiển xe ô tô BKS 30A-853.86 của G chở Nguyễn Bá N sang thành phố Hải Dương. Khoảng 13h cùng ngày, khi đi đến cổng quán Karaoke V ở đường Đ thuộc khu 21, phường N, thành phố Hải Dương thì dừng lại, N xuống xe đi được khoảng 3-5m thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương phối hợp với Công an phường N, thành phố H kiểm tra thu giữ trong túi áo khoác của Nguyễn Bá N đang mặc trên người 03 túi nilon màu trắng, trong đó có: 01 túi kích thước 7x10cm, bên trong chứa các viên nén hình chữ nhật màu hồng, kích thước mỗi viên 0,5x0,5x1cm; 01 túi kích thước 8x15cm bên trong chứa tinh thể bột màu trắng; 01 túi kích thước 5x10cm bên trong chứa các cục tinh thể rắn màu trắng. N khai đó là ma túy gồm thuốc lắc, ke và đá, N cất giấu hộ anh Lê Văn G mang đến thành phố H để bán, nếu bán được thì G cho N 2.000.000đ.

Tại Kết luận giám định số 260/KLGD-PC54 ngày 12/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Các viên nén màu hồng hình chữ nhật gửi giám định có tổng khối lượng 11,329gam là loại MDMA. Chất tinh thể màu trắng gửi đến giám định có khối lượng 93,741gam là loại Ketamine. Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng gửi đến giám định có khối lượng 49,601gam là loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bá N không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương.

Tại Cáo trạng số 30/VKS-HS ngày 26/7/2018, Viện kiểm sát nhân tỉnh Hải Dương truy tố Nguyễn Bá N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra. Bị cáo trình bày nguồn gốc ma túy là do Lê Văn G đưa cho bị cáo khi bị cáo chuẩn bị xuống xe ô tô. Bị cáo không có chứng cứ nào chứng minh lời khai trên. Bị cáo không có ý kiến gì về tội danh, điều luật truy tố đối với bị cáo.

Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá N phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá N từ 16 đến 17 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 10/4/2018; Hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định; Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97 năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Bá N chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Đoàn Văn H nhất trí về tội danh, khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo N theo luận tội của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương. Đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ bổ để bị cáo có huân huy chương tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong vụ án này, chưa có căn cứ chứng minh hành vi phạm tội của Lê Văn G, nên không xử lý hình sự đối với G. Đề nghị HĐXX xem xét, cho bị cáo hưởng mức án thấp, trên mức khởi điểm của khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương, Điều tra viên, VKSND tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Bá N tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, cơ bản phù hợp với lời khai người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 13 giờ 00 phút ngày 10/4/2018, tại trước cổng quán Karaoke V đường Đ, khu 21 phường N, thành phố H, tỉnh Hải Dương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương, phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Bá N có hành vi cất giấu trái phép trong túi áo khoác đang mặc trên người 11,329g MDMA, 93,741g Ketamine, 49,601g Methamphetamine với mục đích để bán cho người khác . Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Theo Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ hướng dẫn cách tính tổng khối lượng ma túy, thì hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó, VKSND tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo,

bổ đề của bị cáo ông Nguyễn Bá A là thương binh, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ bổ đề bị cáo có huân huy chương theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nhưng không xuất trình chứng cứ thể hiện bổ đề bị cáo được tặng huân, huy chương. Địa phương chỉ xác nhận bổ đề bị cáo là thương binh, nên không có căn cứ áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo đề nghị của Luật sư.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Số ma túy hoàn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 BLTTHS, Luật phí và lệ phí số 97 năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 về án lệ phí Tòa án.

[8] Các vấn đề khác: Bị cáo khai nguồn gốc ma túy là do Lê Văn G đưa cho bị cáo khi bị cáo chuẩn bị xuống xe ô tô. Bị cáo không có chứng cứ nào chứng minh lời khai trên và không đủ căn cứ để xác định số ma túy N cất giấu trong người là của Lê Văn G đưa cho N để bán. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương không xử lý về hình sự đối với G. Đối với chiếc xe ô tô của G sử dụng để cùng N sang thành phố H không phải là phương tiện phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương đã trả lại cho G là đúng quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bá N phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá N 17 (Mười bảy) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 10/4/2018.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định đựng trong 01 phong bì thư được niêm phong số 260/KLGD-PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương (Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an tỉnh Hải Dương và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương ngày 09/8/2018).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97 năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Bá N phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND cấp cao;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV- CA tỉnh Hải Dương;
- Cục THADS tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Kim Chi;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Thị Yến