

Số: 252/2026/QĐST-HNGĐ

Đồng Nai, ngày 30 tháng 9 năm 2026

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN
CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số: 425/2026/TLST-HNGĐ ngày 22 tháng 9 năm 2026 giữa:

- Nguyên đơn: anh Lê Văn Đ, sinh năm 1974.

Trú tại: thôn P, xã P, TP Đ.

- Bị đơn: chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1988

Trú tại: thôn Đ, xã N, thành phố Đ.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 22 tháng 9 năm 2026.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 22 tháng 9 năm 2026 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: chị Nguyễn Thị D và anh Lê Văn Đ. Giấy chứng nhận kết hôn số 96/2023 ngày 16/8/2023 của Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước không còn hiệu lực pháp luật kể từ ngày ban hành quyết định.

2. Sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

a. Về con chung: có 01 con chung là cháu Lê Tấn P, sinh ngày 13/7/2023; sau ly hôn chị Nguyễn Thị D trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung là cháu Lê Tấn P; anh Lê Văn Đ có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng là 5.000.000đ, thực hiện cấp dưỡng vào ngày 01 hàng tháng, bắt đầu thực hiện từ ngày 01/10/2026 cho đến khi cháu Lê Tấn P thành niên.

Anh Lê Văn Đ có quyền thăm nom con chung, không ai có quyền ngăn cản. Các bên có quyền yêu cầu thay đổi người nuôi con theo quy định của pháp luật.

Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

b. Về tài sản chung: tự thỏa thuận, không yêu cầu toà án giải quyết.

c. Về nợ chung: tự thỏa thuận, không yêu cầu toà án giải quyết.

d. Về án phí: anh Lê Văn Đ nộp 150.000 đồng án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm và 150.000đ án phí cấp dưỡng nuôi con, trừ vào số tiền tạm ứng án phí mà anh Đ đã nộp trước là 300.000đ, theo biên lai thu tiền số 0004417 ngày 22/9/2026 của Thi hành án dân sự thành phố Đ.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND TP Đồng Nai;
- VKSND khu vực 12;
- THADS TP Đồng Nai;
- UBND nơi ĐKKH;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

LƯU THÙY LINH