

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ A
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

**Bản án số: 21/2023/HS-ST
Ngày: 24-3-2023**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ A**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Hữu Nhân-Cán bộ hưu trí

2/ Ông Đặng Hồng Ngọc-Hiệu phó trường TH số 1 phường Bình Định

- Thư ký phiên Tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân Thu –Thư ký Tòa án nhân dân thị xã

A.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã A tham gia phiên tòa: Ông Võ Minh Thoại – Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã A tiến hành xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 15/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 312/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Dương Văn S, sinh ngày 12/10/2001 tại thị xã A, tỉnh Bình Định; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: thôn N, xã N, thị xã A, tỉnh Bình Định; Trình độ văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Đ, sinh năm 1971 và bà Tô Thị H, sinh năm 1973; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

* *Người bị hại:* Cháu Trần Nguyễn Thanh N, sinh ngày 03/02/2008 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người giám hộ cho người bị hại Trần Nguyễn Thanh N: Bà Nguyễn Thị M, sinh năm: 1970 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn N, xã N, thị xã A, tỉnh Bình Định

* *Người làm chứng:*

- Chị Đoàn Thị T, sinh năm: 2002; Địa chỉ: Tổ 3, phường A, thị xã A, tỉnh Gia Lai (có mặt)

- Anh Phạm Duy T1, sinh năm: 2001; Địa chỉ: Thôn Nhơn Nghĩa Tây, xã Nhơn Phúc, thị xã A, tỉnh Bình Định (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Giữa Dương Văn S với cháu Trần Nguyễn Thanh N (sinh ngày 03/02/2008-là người dưới 16 tuổi) có quan hệ T cảm yêu đương. Trong khoảng thời gian từ giữa tháng 6/2022 đến ngày 24/6/2022, Dương Văn S đã 02 lần thực hiện hành vi giao cấu với cháu Trần Nguyễn Thanh N, cụ thể:

Lần 01: Khoảng giữa tháng 6/2022, cháu Trần Nguyễn Thanh N được Đoàn Thị T rủ đến nhà chơi. Khi đến nhà T chơi, N thông qua mạng xã hội Messenger nhắn tin rủ Dương Văn S đến thị xã An Khê chơi. S rủ thêm bạn là Phạm Duy T1 cùng đi. Dương Văn S điều khiển xe mô tô chở Phạm Duy T1 chạy từ thị xã A đến thị xã An Khê gặp N và T. Sau khi gặp nhau, cả nhóm rủ đi nhậu và hát karaoke tại phường An Phú, thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai. Đến khoảng 24 giờ cùng ngày thì nghỉ ra về; cả nhóm đến nhà nghỉ Hoa Hồng 2 thuê phòng để nghỉ ngơi. Tại đây, S và N thuê phòng số 05; còn T1 và T thuê phòng số 06. Khi vào phòng, N nằm trên giường nệm thì S đưa lon nước yến để uống nhưng N không dùng. S đến cùng nằm trên giường nệm rồi ôm hôn mặt, môi, ngực N và dùng tay cởi hết quần áo của N ra, do ngại nên N định dùng tay giữ lại thì S nói: “cho anh đi”, thì N đồng ý. S cũng tự cởi quần áo của mình ra, lấy bao cao su đeo vào dương vật đang cương cứng rồi nằm đè lên người N, S dùng tay kéo hai chân cháu N giang rộng ra rồi đưa dương vật đang cương cứng vào âm đạo của N thực hiện hành vi giao cấu được khoảng 3-4 phút thì xuất tinh (trong trạng thái mang bao cao su). Sau khi quan hệ T dứt xong, cả hai ôm nhau ngủ tới sáng rồi ra về.

Lần 02: Khoảng 19 giờ ngày 24/6/2022, Dương Văn S cùng với cháu Trần Nguyễn Thanh N, Đoàn Thị T và Phạm Duy T1 nhậu phường Bình Định, đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì ra về. Trên đường chở N về nhà N nói với S là không muốn về nhà, nên S chở N đến nhà nghỉ Huỳnh Hoa ở thôn Mỹ Thạnh, xã Nhơn Phúc, thị xã A để nghỉ ngơi. Trước đó T và T1 đã thuê phòng 103, nên khi đến nhà nghỉ Huỳnh Hoa thì T và T1 vào phòng nghỉ ngơi; còn S đến gặp ông Nệm thuê phòng 203 ở tầng 2. Trước khi lên phòng, S hỏi lấy 01 cái bao cao su rồi đi lên phòng. Khi vào phòng, S và N cùng nằm trên giường nệm ôm hôn nhau khoảng 5-10 phút thì S dùng tay cởi hết quần áo của N ra, S cũng tự cởi hết quần áo của mình ra. Lúc này, dương vật của S chưa cương cứng nên N dùng tay, miệng kích thích làm dương vật của S cương cứng, S lấy bao cao su đeo vào dương vật rồi nằm đè lên người N, dùng tay giang hai chân N rộng ra rồi đưa dương vật đang cương cứng vào trong âm đạo của N thực hiện giao cấu khoảng 01 phút thì xuất tinh (trong trạng thái mang bao cao su). Sau khi giao cấu xong, S và N tự mặc quần áo, S đi xuống quầy lễ tân mua 01 chai nước nutifood mang lên cho N uống. Lúc này, ông Nệm biết N không có giấy chứng minh nhân dân nên không cho S và N tiếp tục thuê phòng. N xuống phòng của T nghỉ lại; còn S và T1 ra về.

Đến ngày 14/8/2022, bà Nguyễn Thị M, bà ngoại của N phát hiện sự việc và trình báo công an.

- Tại bản kết luận giám định pháp y về T dục số: 222/2022/PY-TgT ngày 26/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định, kết luận: “Tổn thương bộ phận sinh dục của Trần Nguyễn Thanh N: màng trinh dẫn rộng, rách cũ ở vị trí 7 giờ”.

- Về dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo Dương Văn S cùng với gia đình đã bồi thường cho bị hại Trần Nguyễn Thanh N số tiền: 70.000.000 đồng. Gia đình cháu Trần Nguyễn Thanh N đã bãi nại.

Tại bản cáo trạng số: 18/CT-VKSAN ngày 28/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã A truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách Nhiệm hình sự: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 145; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Văn S từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

Về phần dân sự: Bị cáo Dương Văn S đã bồi thường cho người bị hại số tiền 70.000.000đ, bà Nguyễn Thị Mười là người giám hộ cho người bị hại đã nhận số tiền trên và không yêu cầu gì thêm, nên miễn xét.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn S khai nhận T1 bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã A, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã A, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã A, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, thể hiện: Do có mối quan hệ tình cảm yêu đương với nhau, nên trong khoảng thời gian từ giữa tháng 6/2022 đến ngày 24/6/2022, bị cáo Dương Văn S đã 02 lần thực hiện hành vi giao cấu với cháu Trần Nguyễn Thanh N (sinh ngày 03/02/2008 là người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi) tại nhà nghỉ Huỳnh Hoa và nhà nghỉ Hoa Hồng 2. Hai lần Dương Văn S thực hiện hành vi giao cấu với Trần Nguyễn Thanh N thì N hoàn toàn tự nguyện. Nên đủ căn cứ để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Dương Văn S phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo điểm a khoản 2 Điều 145 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Dương Văn S là công dân đã trưởng thành, đủ nhận thức và khả năng điều khiển hành vi, có trình độ văn hóa nhất định nhận thức được quyền bất khả xâm phạm về

thân thể, sức khỏe, danh dự nhân phẩm của trẻ em; thể chất, sinh lý và vấn đề T dục của trẻ em trong độ tuổi từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi. Bị cáo Dương Văn S đã 02 lần thực hiện hành vi giao cấu với cháu Trần Nguyễn Thanh N (sinh ngày 03/02/2008), bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sự phát triển bình thường về thể chất và sinh lý của trẻ em trong độ tuổi từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo một hình phạt thật nghiêm khắc mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại với số tiền 70.000.000đ và đã được người giám hộ của người bị hại bãi nại về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo được Quân Khu 5 khen tặng danh hiệu chiến sĩ tiên tiến. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận bồi thường xong, nên miễn xét.

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Dương Văn S phải chịu 200.000đ theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 145; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Văn S phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Dương Văn S 15 (mười lăm) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận bồi thường xong, miễn xét.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Dương Văn S phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại, người giám hộ cho người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết Bản án.

“Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền

thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSNDTX. A;
- Chi cục THADS thị xã A;
- Công an TX. A;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Thái Văn Hà