

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SA ĐÉC
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2022/HS-ST
Ngày: 09-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SA ĐÉC-TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bé Mười

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thanh Thảo và bà Nguyễn Thị Đẹp

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc tham gia phiên tòa:
Ông Biện Công Năm - Kiểm sát viên.**

Ngày 09 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 57/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Khánh C (T), sinh năm 1986 tại tỉnh Đồng Tháp

Nơi cư trú: Số A, ấp T, xã T, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 5/12

Dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: V

Con ông: Trần Khánh V, sinh năm 1954 (chết) và bà Phan Thị T1, sinh năm 1957

Vợ: Nguyễn Thị Bé T2, sinh năm 1993

Con: có 01 con tên Nguyễn Thị Bảo N, sinh năm 2012

Tiền sự: không

Tiền án: Ngày 08/02/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 20/01/2020. Thi hành xong phần án phí sơ thẩm vào ngày 27/12/2021. Đối với trách nhiệm dân sự đến nay người được thi hành án không làm đơn yêu cầu thi hành án nên Chi cục thi hành án dân sự chưa ra Quyết định thi hành án.

Nhân thân:

- Ngày 26/02/2008 bị Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, đã được xóa án tích.

- Ngày 10/12/2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 09 tháng tù về tội “Che giấu tội phạm”, đã được xóa án tích.

Bắt tạm giam: ngày 25/3/2022

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Đ

Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1- Anh Nguyễn Thanh H, sinh năm 1987 (*có mặt*)

Nơi cư trú: Số D, khóm P, thị trấn C, huyện C, tỉnh Đồng Tháp

Chỗ ở: Khóm T, phường A, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

2- Anh Lê Quang T3, sinh năm 2000 (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: Số F, Khóm A, Phường D, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

3- Anh Nguyễn Hoàng H1, sinh năm 1991 (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: Số B, Khóm C, Phường C, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1- Chị Lê Thị L, sinh năm 1983 (*có mặt*)

Nơi cư trú: Số B, khóm T, phường A, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

2- Anh Phan Hoài H2, sinh năm 1992 (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: Số A, ấp T, xã T, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

3- Chị Cô Thanh Minh T4, sinh năm 1981 (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: Số F, Khóm A, Phường D, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

- Người làm chứng:

1- Anh Tạ Văn Út A, sinh năm 1978 (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: Số A, Khóm B, Phường B, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

2- Anh Sơn Rích T5, sinh năm 1996 (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: Số E, Khóm D, Phường A, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

3- Anh Nguyễn Thái H3, sinh năm 1993 (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: Số E, Khóm D, Phường A, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

4- Chị Kim Thị Mai T6, sinh năm 1990 (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: Số E, Khóm D, Phường A, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

5- Anh Huỳnh Tuấn M, sinh năm 1979 (*có mặt*)

Nơi cư trú: Số I, khóm T, phường A, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

6- Anh Trương Văn T7, sinh năm 1974 (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: Số A, Khóm C, Phường A, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

7- Anh Lê Minh T8, sinh năm 1984 (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: Số A, khóm T, phường T, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

8- Anh Nguyễn Văn N1, sinh năm 1960 (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: Số B, Khóm B, Phường A, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 31/7/2021 đến ngày 13/3/2022 Trần Khánh C đã nhiều lần thực hiện hành vi cố ý gây thương tích và cướp tài sản các vụ như sau:

- **Vụ 1:** Vào ngày 31/7/2021, Trần Khánh C hỏi và mượn của anh Phan Hoài H2 (H2 là cháu của C) bộ bàn ghế bằng gỗ để cầm cho anh Nguyễn Thanh H với giá 12.000.000 đồng thì được anh H2 đồng ý.

Sau khi cầm bộ bàn ghế cho anh H xong thì C có liên hệ với anh Hoàng c lại, nhưng C muốn lấy lại bộ bàn ghế trước rồi sẽ trả lại tiền sau nên anh H không đồng ý.

Đến khoảng 17 giờ ngày 24/8/2021, C điện thoại kêu anh H đến nhà C để thương lượng về việc C chuộc lại bộ bàn ghế thì anh H đồng ý.

Khi anh H đến nhà C tại hộ số A, ấp T, xã T, thành phố S để nói chuyện liên quan đến bộ bàn ghế thì xảy mâu thuẫn, C dùng tay đánh, chân đá vào cơ thể của anh H, đồng thời dùng bình xịt hơi cay, bật lửa hình cây súng hăm dọa anh H.

Tiếp theo, C lấy một cây gậy bóng chày bằng kim loại, màu trắng dài khoảng 70 cm đánh nhiều cái vào tay, chân và nhiều vị trí khác trên cơ thể anh H gây thương tích.

Lúc này có Lê Minh T8 (T8 là bạn của H và C) đang ở nhà C nên T8 có khuyên can anh H nhưng anh H không nghe nên T8 có dùng tay đánh vào mặt anh H 01 cái nhưng không để lại thương tích.

Khi C đánh anh H thì có lực lượng Công an xã T đang đi tuần tra đến nên anh H chạy ra gặp Công an trình báo sự việc.

Do tình hình dịch bệnh C đi lại khó khăn nên đến ngày 26/8/2021 H mới đến trung tâm y tế huyện L, tỉnh Đồng Tháp điều trị đến ngày 27/8/2021 thì xuất viện.

Qua xác minh, điều tra, Công an đã thu giữ gồm:

- 01 bộ bàn ghế bằng gỗ có hoa văn, bao gồm 01 ghế dài, 02 ghế đơn, 02 ghế đôn, 01 bàn (đã qua sử dụng) do anh H giao nộp;

- 01 (bật lửa đã hư hỏng) vật bằng kim loại màu đen có hình dạng súng, có dòng chữ “COLT MK IV” “COLT COMBAT COMMANDER MODER” “COLT AUTOMATIC” ngang 09cm, dài 14cm;

Đối với bình xịt hơi cay, cây gậy bóng chày bằng kim loại mà C sử dụng để đe dọa và đánh anh H thì C đã ném bỏ không thu hồi được, nên C có giao nộp 01 cây gậy bằng kim loại màu xanh dài 70cm, đường kính nơi lớn nhất 5,5cm, đường

kính nhỏ nhất 03cm (đã qua sử dụng) là cây gậy giống cây gậy bóng chày C sử dụng để đánh anh H.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 40/TgT ngày 04/01/2022 của trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đ kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Thanh H như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết biến đổi sắc tố da đầu dưới cẳng tay trái. Tỷ lệ tổn thương: 01%.
- Gãy thân xương trụ trái cal liền tốt. Tỷ lệ tổn thương: 08%.
- Gãy xương mác phải can tốt. Tỷ lệ tổn thương: 04%.

2. Kết luận: Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Thanh H do thương tích gây nên hiện tại là **13%**. Tại thời điểm giám định. Theo nguyên tắc cộng lùi tại Thông tư (khi có từ hai tỷ lệ tổn thương trở lên).

3. Kết luận khác:

- Các tổn thương trên do vật tày gây nên.

- **Vụ 2:** Đến khoảng 19 giờ 40 phút ngày 05/3/2022 Trần Khánh C đến tiệm game “Thế giới Game” số 502, đường N, Khóm E, Phường A, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp để chơi một lúc thì đi công chuyện. C biết vào thứ bảy hàng tuần tại tiệm game có chương trình bốc thăm trúng thưởng cho khách chơi game nên C nhờ T3 bốc thăm dùm.

Đến khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày thì C quay lại tiệm game gặp và hỏi anh Lê Quang T3 là nhân viên của tiệm game, khi bốc thăm trúng thưởng có tên C không thì anh T3 trả lời không có.

Sau đó, C nhiều lần hỏi, anh T3 vẫn trả lời không có tên C trúng thưởng. C cho rằng đã nhờ anh T3 kêu người khác bốc thăm dùm nhưng anh T3 quên nên khi bốc thăm trúng thưởng không có tên C.

Lúc này, C dùng tay trái câu cổ anh T3 và dùng tay phải lấy dao bằng kim loại (loại dao bấm) dài khoảng 30cm cất giấu sẵn trong người ra đâm một nhát trúng vùng bụng anh T3 thì được mọi người can ngăn.

Sau đó, C rời khỏi tiệm game, bỏ trốn và vứt bỏ con dao không thu hồi được.

Riêng anh T3 được mọi người đưa đến điều trị tại bệnh viện đa khoa thành phố S.

Qua xác minh, điều tra, Công an đã thu giữ gồm:

- 01 quần jean dài màu đen trên lưng quần có dòng chữ “Chistian Dior”;

- 01 áo thun xanh ngắn tay phía trước áo bên trái có chữ “thế giới giải trí game 168-268-368”, phía sau áo có chữ “thế giới giải trí game168-268-368” có vết rách thẳng dài 1,5cm cách vạt áo trước 07cm, cách đường chỉ may bên trái 24cm (đã qua sử dụng) là quần áo của anh T3 mặc khi bị C đâm gây thương tích.

Ngoài ra, Công an còn trích xuất dữ liệu từ camera tại tiệm game có ghi hình việc C sử dụng dao đâm gây thương tích cho anh T3 vào ngày 05/3/2022 lưu vào USB để làm căn cứ giải quyết vụ án.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 122/TgT ngày 31/3/2022 của trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đ kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Lê Quang T3 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo mổ vùng giữa bụng trên và dưới rốn, kích thước trung bình. Tỷ lệ tổn thương: 02%.

- Sẹo vết thương phần mềm vùng hạ vị bên trái, kích thước nhỏ. Tỷ lệ tổn thương: 01%.

- Thủng 01 lỗ ruột non đã phẫu thuật. Tỷ lệ tổn thương: 26%.

2. Kết luận: Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Quang T3 do thương tích gây nên hiện tại là **28%**. Tại thời điểm giám định. Theo nguyên tắc cộng lùi tại Thông tư (khi có từ hai tỷ lệ tổn thương trở lên).

3. Kết luận khác:

- Sẹo vết thương hạ vị trái và thủng ruột non do vật sắc nhọn gây nên.

- Sẹo mổ do điều trị.

- **Vụ 3:** Tiếp đến vào khoảng 17 giờ 40 phút ngày 13/3/2022 anh Nguyễn Hoàng H1 đang ngồi ăn cơm trong cabin xe container, biển số 51C-647.42 đậu trước kho gạo N thuộc Khóm C, Phường A, thành phố S, để chờ nhận hàng hóa từ kho gạo N.

Lúc này, Trần Khánh C đi xe ô tô taxi biển số 66A-134.92 do anh Huỳnh Tuấn M làm tài xế đến, khi C thấy xe của anh H1 thì kêu anh M dừng xe lại và đậu phía sau xe container của anh H1.

Sau đó, C xuống xe đi đến gõ cửa kêu anh H1 xuống xe và nói anh H1 ép xe của C tại đoạn vòng xuyên đường N và đường Đ thì anh H1 trả lời không có.

Liên lúc này C dùng tay đánh trúng mặt, vai anh H1, sau đó C tiếp tục lấy từ trong người ra một con dao bằng kim loại (loại dao xếp, mũi nhọn) dài khoảng 30cm, thấy vậy anh H1 bỏ chạy, C tiếp tục cầm dao rượt đuổi theo anh H1 01 đoạn thì dừng lại, sau đó C quay lại leo lên cabin xe container lấy của anh H1 01 điện thoại di động hiệu Samsung A750 rồi xuống cabin bỏ đi.

Anh H1 thấy C leo lên cabin xe nên đi lại kiểm tra thì phát hiện mất điện thoại di động nên anh H1 lấy 01 ống tuýp sắt đuổi theo C, khi anh H1 đuổi theo thì C lấy sợi dây thắt lưng đang nịch trên người cầm trên tay để chống trả lại anh H1.

Anh H1 sợ bị C đánh nên dừng lại thì C leo lên xe taxi cho anh M chở đi khỏi hiện trường.

Sau khi bỏ trốn thì C vứt bỏ con dao mà C sử dụng rượt đuổi anh H1, đối với điện thoại lấy của anh H1 thì C cũng làm rớt mất nên không thu hồi được.

Qua xác minh, điều tra Công an thu giữ:

- 01 dây thắt lưng bằng da màu đen, đầu màu đen trắng, trên mặt của dây thắt lưng có chữ “Chelsea” và hoa văn, chiều dài 122cm, riêng đầu dây thắt lưng dài 9cm.

Ngoài ra, Công an còn trích xuất dữ liệu từ camera an ninh tại Phường A, thành phố S gồm:

- 04 đoạn video có ghi hình việc C thực hiện hành vi dùng vũ lực chiếm đoạt tài sản của anh H1 vào ngày 13/3/2022 (do anh H1 giao nộp);

- 06 đoạn video ghi lại hình ảnh khi thực nghiệm điều tra lưu vào USB để làm căn cứ giải quyết vụ án.

Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số 09/HĐ.ĐGTS ngày 17/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố S, kết luận:

- 01 sim điện thoại mạng mobifone số 0907640055 đã qua sử dụng, có giá trị là 500.000 đồng;

- 01 điện thoại di động hiệu samsung A750, màu vàng, đã qua sử dụng, có giá trị là 2.300.000 đồng;

- 01 ốp lưng điện thoại di động màu trắng, đã qua sử dụng, không nhớ rõ nhãn hiệu nên hội đồng định giá tài sản không có đủ căn cứ để định giá tài sản.

Tổng giá trị tài sản thiệt hại là **2.800.000 đồng**.

Các tài sản đồ vật thu giữ, quá trình điều tra xác định:

- Trao trả lại cho anh Phan Hoài H2:

- + 01 bộ bàn ghế bằng gỗ do anh H giao nộp anh H2 nhận xong;

Đối với đồ vật:

- 01 vật bằng kim loại màu đen có hình dạng súng, có dòng chữ “COLT MK IV” “COLT COMBAT COMMANDER MODER” “COLT AUTOMATIC” ngang 09cm, dài 14cm (bật lửa đã hư hỏng);

- 01 cây gậy bằng kim loại màu xanh dài 70cm, đường kính nơi lớn nhất 5,5cm, đường kính nhỏ nhất 03cm (đã qua sử dụng) là cây gậy giống cây gậy C sử dụng để đánh anh H

Là vật không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 dây thắt lưng bằng da màu đen, đầu màu đen trắng, trên mặt của dây thắt lưng có chữ “Chelsea” và hoa văn, chiều dài 122cm, riêng đầu dây thắt lưng dài 9cm là công cụ C sử dụng vào việc phạm tội, là vật không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 quần jean dài màu đen trên lưng quần có dòng chữ “Chistian Dior”; 01 áo thun xanh ngắn tay phía trước áo bên trái có chữ “thế giới giải trí game 168-268-368”, phía sau áo có chữ “thế giới giải trí game 168-268-368” có vết rách thẳng dài 1,5cm cách vạt áo trước 07cm, cách đường chỉ may bên trái 24cm (đã qua sử dụng) là của anh Lê Quang T3 nên hoàn trả lại anh T3 nhận xong.

Trong quá trình điều tra, bị cáo C đã bồi thường chi phí điều trị thương tích đối với anh Nguyễn Thanh H số tiền 3.500.000 đồng, anh H nhận xong không có yêu cầu gì thêm.

Đối với chị Lê Thị L là người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng anh H trong thời gian điều trị thương tật không có yêu cầu gì, nên không xem xét giải quyết.

Đối với anh Lê Quang T3 bị C gây thương tích và chị C1 Thanh Minh T4 là người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng anh T3 khi điều trị thương tích cũng không yêu cầu bồi thường gì, nên không xem xét giải quyết.

Đối với anh Nguyễn Hoàng H1 đã nhận bồi thường trị giá điện thoại bị chiếm đoạt với số tiền là 2.300.000 đồng, riêng đối với trị giá sim điện thoại và ốp lưng điện thoại anh H1 không yêu cầu C bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 55/CT-VKSTPSĐ ngày 02/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc đã truy tố bị cáo Trần Khánh C về tội **“Cố ý gây thương tích”** theo **Điểm c, đ Khoản 2 Điều 134** của Bộ luật Hình sự và tội **“Cướp tài sản”** theo **Điểm d Khoản 2 Điều 168** của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc trong phần tranh luận đã giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị:

- Áp dụng Điểm c, đ Khoản 2 Điều 134, Điểm b, s Khoản 1 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Khánh C về tội **“Cố ý gây thương tích”** với mức án **03 năm tù đến 04 năm tù**.

- Áp dụng Điểm d Khoản 2 Điều 168, Điểm b, s Khoản 1 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Khánh C về tội **“Cướp tài sản”** với mức án **07 năm tù đến 08 năm tù**.

- Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt của các tội **“Cố ý gây thương tích”** và **“Cướp tài sản”** theo quy định pháp luật.

Ngoài ra, Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng và các vấn đề khác theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại không có ý kiến tranh luận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận.

Người làm chứng không có ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục tố tụng của Bộ luật Tố tụng hình sự trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tố tụng và người tiến hành tố tụng nên các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong hồ sơ vụ án là hợp pháp, đúng theo quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời trình bày của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, các bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đ, bản kết luận định giá tài sản của hội đồng định giá tài sản thành phố S và các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Qua đó đủ cơ sở xác định: Khoảng 17 giờ ngày 24/8/2021 tại hộ số 100 ấp T, xã T, thành phố S, Trần Khánh C đã sử dụng 01 cây gậy bằng kim loại đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Thanh H với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13%.

Đến khoảng 19 giờ 40 phút ngày 05/3/2022 tiệm game “Thế giới Game”, Khóm E, Phường A, thành phố S, Trần Khánh C tiếp tục sử dụng dao bằng kim loại, mũi nhọn đâm gây thương tích cho anh Lê Quang T3 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 28%.

Tiếp đến, vào khoảng 17 giờ 40 phút ngày 13/3/2022, tại Khóm C, Phường A, thành phố S, C có hành vi dùng tay đánh và sử dụng dao rượt đuổi anh Nguyễn Hoàng H1, làm cho anh H1 sợ, không thể chống cự nhằm chiếm đoạt của anh H1 01 điện thoại di động Samsung A750 trị giá là 2.800.000 đồng.

Bị cáo hiểu được tài sản, sức khỏe, tính mạng của con người được pháp luật bảo vệ. Hành vi chiếm đoạt tài sản hoặc cố ý gây thương tích, gây tổn hại cho sức khỏe của người khác sẽ bị pháp luật xử lý. Bị cáo cũng biết được rằng cây gậy bằng kim loại và con dao bằng kim loại, mũi nhọn là hung khí nguy hiểm, vì nói là vật cứng, nếu sử dụng để đâm, đánh vào cơ thể người khác sẽ gây ra thương tích, nếu trúng vào những vị trí hiểm yếu trên cơ thể sẽ dẫn đến chết người. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật, thực hiện với lỗi cố ý, xâm phạm đến tài sản, sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Trong vụ án này, bị cáo sử dụng cây loại bóng chày bằng kim loại để đánh anh H và dùng dao đâm anh T3 là thuộc trường hợp “dùng hung khí nguy hiểm”, mặc khác giữa bị cáo và anh H, anh T3 không có mâu thuẫn gì nhưng bị cáo vô cớ dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh H và T3 là thuộc trường hợp “có tính chất côn đồ”. Đối với hành vi cầm dao rượt đuổi anh H1 sau đó chiếm

đoạt điện thoại của anh H1 là thuộc trường hợp “dùng phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác”.

Bị cáo là người đã có vợ và có con, tuy nhiên bị cáo có nhân thân rất xấu, đã nhiều lần bị xét xử về các tội “Cướp giật tài sản” và “Che giấu tội phạm” đã được xóa án tích và hiện nay có 01 tiền án về tội “Cố ý gây thương tích”, nếu biết ăn năn hối cải thì bị cáo phải biết rèn luyện phẩm chất đạo đức, làm người công dân tốt và sống tuân thủ theo quy định pháp luật, làm tấm gương tốt để nuôi dạy con cái. Tuy nhiên, với bản tính hung hăng, côn đồ và ý thức xem thường pháp luật, bị cáo đã nhiều lần dùng hung khí nguy hiểm là cây gậy bằng kim loại đánh gây thương tích cho anh H với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13%, tiếp đến, bị cáo còn sử dụng con dao bằng kim loại đâm gây thương tích cho anh T3 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 28%. Chưa dừng lại ở đó, bị cáo còn có hành vi dùng tay đánh anh H1 và tiếp tục sử dụng con dao rượt đuổi anh H1, làm cho anh H1 hoảng sợ, lâm vào tình trạng không thể chống cự lại nhằm chiếm đoạt của anh H1 01 điện thoại di động Samsung A750 trị giá là 2.800.000 đồng. Trong vụ án này bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm.

Từ những phân tích trên cho thấy, hành vi của bị cáo là đủ yếu tố cấu thành tội “**Cố ý gây thương tích**” theo Điểm c, đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự và tội “**Cướp tài sản**” theo Điểm d Khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

b)

i) Có tính chất côn đồ;

k).....

2. Phạm tội thuộc một các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

a)

c) Phạm tội 02 lần trở lên;

d)

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến k khoản 1 Điều này”.

Điều 168 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc hoặc có hành vi khác làm cho người bị tấn công lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

a)

d) Sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác”.

[3] Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo nhận tội, không tranh luận, không bào chữa. Xét thấy, phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, đúng tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử lý nghiêm, bắt bị cáo cách ly xã hội một thời gian dài để giáo dục, cải tạo các bị cáo thành công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, tôn trọng tài sản, tính mạng, sức khỏe của người khác, nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[4] *Về tình tiết tăng nặng:*

Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, vì vậy cần áp dụng Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự để xem xét trong việc lượng hình đối với bị cáo.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ:* Xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong, vì vậy cần áp dụng Điểm b, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần mức hình phạt đối với bị cáo.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:* Đã giải quyết xong.

[7] *Về xử lý vật chứng:*

Đối với 01 vật bằng kim loại màu đen có hình dạng súng, có dòng chữ “COLT MK IV” “COLT COMBAT COMMANDER MODER” “COLT AUTOMATIC” ngang 09cm, dài 14cm (bật lửa đã hư hỏng); 01 cây gậy bằng kim loại màu xanh dài 70cm, đường kính nơi lớn nhất 5,5cm, đường kính nhỏ nhất 03cm (đã qua sử dụng); 01 dây thắt lưng bằng da màu đen, đầu màu đen trắng, trên mặt của dây thắt lưng có chữ “Chelsea” và hoa văn, chiều dài 122cm, riêng đầu dây thắt lưng dài 9cm, xét thấy đây là vật không có giá trị sử dụng, vì vậy cần tịch thu tiêu hủy.

(Hiện vật chứng trên do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sa Đéc đang quản lý).

Đối với 01 USB có lưu giữ các đoạn video ghi lại hình ảnh liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Trần Khánh C, cần tiếp tục quản lý để lưu hồ sơ vụ án.

[8] *Về án phí:* Bị cáo Trần Khánh C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Đối với việc C có đem bộ bàn ghế của anh H2 cầm cho anh H là được sự đồng ý của anh H2, nên không xem xét để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với C.

Đối với Lê Minh T8 là bạn của anh Nguyễn Thanh H, trong lúc C đánh anh H thì T8 có khuyên can anh H nhưng anh H không nghe nên T8 có dùng tay đánh vào mặt anh H 01 cái nhưng không để lại thương tích và hành vi của T8 không liên quan đến việc C gây thương tích cho anh H. Từ đó xét thấy, T8 không đồng phạm với C, nên chưa đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T8. Vì vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố S có văn bản đề nghị Công an xã T, thành phố S xem xét xử lý hành chính đối với T8.

Đối với anh Huỳnh Tuấn M là tài xế xe taxi có chở C theo yêu cầu của C, nhưng không biết việc C chiếm đoạt điện thoại của anh H1 nên xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội C, nên không xem xét xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào: Điểm c, đ Khoản 2 Điều 134, Điểm b, s Khoản 1 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Khánh C phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Khánh C mức án **04 năm 06 tháng tù** (*Bốn năm sáu tháng tù*).

- Căn cứ vào: Điểm d Khoản 2 Điều 168, Điểm b, s Khoản 1 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Khánh C phạm tội “**Cướp tài sản**”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Khánh C mức án **07 năm 06 tháng tù** (*Bảy năm sáu tháng tù*).

- Căn cứ vào Điều 55 của Bộ luật Hình sự: Tổng hợp hình phạt của các tội “**Cố ý gây thương tích**” là **04 năm 06 tháng tù** và tội “**Cướp tài sản**” là **07 năm 06 tháng tù**. Bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là **12 năm tù** (*Mười hai năm tù*).

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 vật bằng kim loại màu đen có hình dạng súng, có dòng chữ “COLT MK IV” “COLT COMBAT COMMANDER MODER” “COLT AUTOMATIC” ngang 09cm, dài 14cm (bật lửa đã hư hỏng);

- 01 cây gậy bằng kim loại màu xanh dài 70cm, đường kính nơi lớn nhất 5,5cm, đường kính nhỏ nhất 03cm (đã qua sử dụng);

- 01 dây thắt lưng bằng da màu đen, đầu màu đen trắng, trên mặt của dây thắt lưng có chữ “Chelsea” và hoa văn, chiều dài 122cm, riêng đầu dây thắt lưng dài 9cm.

(Hiện vật chứng trên Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sa Đéc đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/11/2022).

Tiếp tục quản lý:

- 01 USB ghi lại hình ảnh liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Trần Khánh C để lưu hồ sơ vụ án.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án năm 2016

Bị cáo Trần Khánh C nộp **200.000 đồng** án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày hôm nay tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

Riêng bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh ĐT; (1b)
- VKSND TP Sa Đéc; (2b)
- Công an TP Sa Đéc; (4b)
- Chi cục THA TP Sa Đéc; (1b)
- Sở Tư pháp; (1b)
- Thi hành án phạt tù; (1b)
- Những người tham gia tố tụng; (7b)
- Lưu VT, TP; (2b)
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Bé Mười