

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 199/2023/HS-ST

Ngày 25-8-2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Lài.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Văn Thảo;
- Ông Huỳnh Sơn Tây.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Ngọc Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 182/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 201/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 80/2023/HSST-QĐ ngày 25 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

Đỗ Trường G, sinh năm 1984 tại Bình Dương; nơi cư trú: tổ 3, khu phố 7, phường U, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha tên Đỗ Hoàng M và mẹ tên Nguyễn Thị T; bị cáo chưa có vợ, con; tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 06/8/2008, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo Bản án số 463/2008/HSST ngày 26/8/2008; chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/5/2009; nộp án phí vào ngày 01/6/2023.

Nhân thân: Ngày 19/4/2004, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt 54 tháng tù về tội Cướp giật tài sản, trộm cắp tài sản theo Bản án số 89/2004/HSST ngày 23/12/2003, chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/10/2007, nộp án phí vào ngày 27/9/2004;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/02/2023 cho đến nay; có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Bà Nguyễn Thị Phương A, sinh năm 1992; địa chỉ: ấp T, xã B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt;

- Người làm chứng: Anh Phạm Tấn P và anh Phan Đình G; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Đỗ Trường G và nam thanh niên tên Hoàng Đ quen biết với nhau, G thường mua ma túy từ Hoàng Đ để sử dụng. Khoảng 08 giờ ngày 02/02/2023, do cần ma túy sử dụng nên Đỗ Trường G thuê xe ôm đi từ nhà tại khu phố 7, phường Uyên Hưng đến quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh để mua ma túy. Khi đến quận Gò Vấp, G đi tìm và thấy Hoàng Đ đang đứng ở ngoài đường nên đến hỏi mua ma túy với số tiền 700.000 đồng, Hoàng Đ đồng ý. G đưa cho Hoàng Đ số tiền 700.000 đồng, Hoàng Đ nhận tiền và đưa cho G 01 gói nylon hàn kín chứa chất tinh thể màu trắng, G nhận lấy bỏ vào bên trong vỏ gói thuốc lá hiệu 555 rồi thuê xe ôm đi về nhà. Về đến nhà G lấy 01 ít ma túy từ trong số ma túy mua được ra bỏ vào bộ dụng cụ sử dụng và sử dụng, phần ma túy còn lại tiếp tục cất vào vỏ gói thuốc lá. Đến khoảng 08 giờ ngày 06/02/2023, G lấy vỏ gói thuốc lá có chứa ma túy bên trong bỏ vào túi quần đang mặc rồi thuê xe ôm đi từ nhà đến phòng trọ của 01 người nam thanh niên (không rõ nhân thân) là bạn quen biết ngoài xã hội của G tại phường Tân Hiệp để chơi. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, Nguyễn Thị Phương A là bạn quen biết của G cũng điều khiển xe mô tô hiệu Vario không gắn biển số cũng đi đến chơi. G mượn xe của A về nhà có công việc nên A đồng ý và giao xe cho G.

Trên đường về nhà G lấy vỏ thuốc lá có gói nylon chứa ma túy bên trong bỏ vào hộc phía trước bên trái của xe Vario, khi đi đến đoạn đường Khánh Bình 06 thuộc khu phố Khánh Lộc, phường Khánh Bình thì lực lượng công an phường Khánh Bình yêu cầu G dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện tại hộc phía trước bên trái của xe Vario có 01 vỏ thuốc lá hiệu 555, bên trong có 01 gói nylon chứa chất tinh thể màu trắng.

Công an phường Khánh Bình tiến hành lập biên bản niêm phong và thu giữ 01 vỏ thuốc lá hiệu 555; 01 gói nylon chứa chất tinh thể màu trắng; 01 xe mô tô hiệu Vario, không gắn biển số. Sau đó, Công an phường Khánh Bình đưa Đỗ Trường G về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và chuyển hồ sơ, vật chứng thu giữ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên tiếp tục thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định số 72/KL-KTHS ngày 14/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể thu giữ của Đỗ Trường G gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3084 gam loại Methamphetamine.

Cáo trạng số 201/CT-VKSTU ngày 17/7/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đỗ Trường G về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đỗ Trường G từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 bì thư đã được niêm phong ký hiệu 72/PC09 bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine khối lượng còn lại sau giám định; tịch thu tiêu hủy 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu 555 màu xanh (thuốc 555 Việt Nam); Giao cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên tiếp tục xác minh nguồn gốc xe mô tô Honda Vario không biển số, màu xanh - đen, số khung 4116KK845670, số máy 41E1848145.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và không tranh luận.

Bị cáo không trình bày lời nói sau cùng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự có mặt của những người tham gia tố tụng: Quá trình điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng không mâu thuẫn với lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát và bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng. Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt những người trên theo quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Trường G khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 06/02/2023, tại đoạn đường Khánh Bình 06 thuộc khu phố Khánh Lộc, phường Khánh Bình, Đỗ Trường G có hành vi tàng trữ trái phép 0,3084 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng thì bị bắt quả tang. Như vậy, hành vi của bị cáo Đỗ Trường G đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ ma túy là chất gây nghiện và độc hại, bị Nhà nước cấm mua bán, tàng trữ, vận chuyển nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 06/8/2008, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà” có theo Bản án số 463/2008/HSST ngày 26/8/2008; chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/5/2009; nộp án phí vào ngày 01/6/2023. Ngày 06/02/2023, bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do vậy, bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với số ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định là vật chứng của vụ án và là chất cấm nên cần tịch thu, tiêu hủy; đối với (một) vỏ bao thuốc lá hiệu 555 màu xanh (thuốc 555 Việt Nam) bị cáo sử dụng để cất giấu ma túy, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với xe mô tô Honda Vario không biển số, màu xanh - đen, số khung 4116KK845670, số máy 41E1848145, quá trình điều tra xác định xe do bà Lê Thị Như Ý đứng tên chủ sở hữu. Tuy nhiên, hiện nay bà Ý không có ở địa phương, làm gì ở đâu không rõ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên đã thông báo truy tìm nhưng không có kết quả. Bà Nguyễn Thị Phương A khai xe nhận cầm của bà Ý vào khoảng tháng 03/2021, khi cầm xe không có giấy tờ, không làm thủ tục cầm xe. Ngày 06/02/2023, G hỏi mượn xe để đi về nhà nên bà Anh cho mượn, việc G sử dụng xe để cất giấu ma túy thì bà Anh không biết. Kết quả tra cứu xác định xe không nằm trong dữ liệu xe máy vật chứng nên giao cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý theo quy định.

[10] Đối với đối tượng tên Hoàng Đ có hành vi bán ma túy cho G, kết quả điều tra đến nay chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên (nay là thành phố Tân Uyên) không đề cập xử lý, là phù hợp.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Đỗ Trường G phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. *Về trách nhiệm hình sự:* Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Đỗ Trường G 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/02/2023.

2. *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 bì thư đã được niêm phong ký hiệu 72/MT-PC09 bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine khối lượng còn lại sau giám định;

+ Tịch thu tiêu hủy (một) vỏ bao thuốc lá hiệu 555 màu xanh (thuốc 555 Việt Nam).

+ Giao cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên tiếp tục điều tra, xác minh nguồn gốc xe mô tô Honda Vario không biển số, màu xanh - đen, số khung 4116KK845670, số máy 41E1848145, xe không kính chiếu hậu phải, không kiểm tra máy xử lý theo quy định.

*(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17/7/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).*

3. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Đỗ Trường G phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Kim Lại**