

Số: 37/2020/QĐ-PT

Đà Nẵng, ngày 11 tháng 3 năm 2020

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO
ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Xuân Điền

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tấn Trường
Ông Trương Minh Tuấn

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên họp:
Ông Lê Phước Thanh, Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 06/2019/QĐST-HC ngày 30 tháng 9 năm 2019, Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum đã căn cứ vào Điều 143, Điều 144 và Điều 165 của Luật Tổ tụng Hành chính, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc “*Yêu cầu hủy Quyết định hành chính về giải quyết khiếu nại số 122/QĐ-UBND ngày 15/3/2019 trong lĩnh vực quản lý đất đai*” giữa:

- ***Người khởi kiện:*** Bà Y; địa chỉ: Thôn K, xã Đ, thành phố K1, tỉnh Kon Tum.

- ***Người bị kiện:*** Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố K1, tỉnh Kon Tum.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Xuân N, Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố K1 (được ủy quyền theo Giấy ủy quyền số 1251/GUQ-CTUBND ngày 07/5/2019).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Lưu Mỹ L; địa chỉ: Số 99 đường THT, thành phố K1, tỉnh Kon Tum.

2. Chị Trần Thị Nhã V; địa chỉ: Thôn K, xã Đ, thành phố K1, tỉnh Kon Tum.

Người đại diện theo ủy quyền của chị Trần Thị Nhã V: Ông Trần H1; địa chỉ: Thôn K, xã Đ, thành phố K1, tỉnh Kon Tum (được ủy quyền theo Văn bản ủy quyền ngày 06/3/2019).

3. Ông Trần H1; địa chỉ: Thôn K, xã Đ, thành phố K1, tỉnh Kon Tum

4. Ủy ban nhân dân xã Đ, thành phố K1, tỉnh Kon Tum.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Y1, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Đ, thành phố K1, tỉnh Kon Tum.

Người đại diện theo ủy quyền của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Đ: Ông Trịnh Lê V1, Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Đ, thành phố K1 (được ủy quyền theo Giấy ủy quyền ngày 26/8/2019).

Tại đơn kháng cáo đề ngày 13/11/2019, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Lưu Mỹ L kháng cáo đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 06/2019/QĐST-HC ngày 30/9/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum. Tại Quyết định số 07/2020/QĐ-PT ngày 09/01/2020, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã quyết định chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của chị Lưu Mỹ L.

XÉT THẤY:

[1] Ngày 02/4/2019, bà Y có Đơn khởi kiện vụ án hành chính yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum hủy Quyết định hành chính số 122/QĐ-UBND ngày 15/3/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố K1, tỉnh Kon Tum “Về việc giải quyết khiếu nại của bà Y (lần đầu)” và đã được Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum thụ lý ngày 09/4/2019.

[2] Quá trình giải quyết vụ án, ngày 09/9/2019 và tại phiên tòa sơ thẩm ngày 30/9/2019, người khởi kiện là bà Y đã tự nguyện xin rút toàn bộ đơn khởi kiện vì cho rằng việc khởi kiện vụ án là sai pháp luật.

[3] Tại điểm b khoản 1 Điều 143 của Luật Tổ tụng hành chính quy định Tòa án quyết định đình chỉ giải quyết vụ án trong các trường hợp sau đây: “... b) *Người khởi kiện rút đơn khởi kiện trong trường hợp không có yêu cầu độc lập của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Trường hợp có yêu cầu độc lập của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan mà người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vẫn giữ nguyên yêu cầu độc lập của mình thì Tòa án ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án đối với yêu cầu của người khởi kiện đã rút;*”.

[4] Căn cứ vào quy định của pháp luật nêu trên, do tại phiên tòa sơ thẩm người khởi kiện là bà Y đã tự nguyện xin rút toàn bộ đơn khởi kiện nên Hội đồng xét xử sơ thẩm đã ra quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án là đúng quy định tại khoản 2 Điều 165 của Luật Tổ tụng hành chính.

[5] Đối với chị Lưu Mỹ L, trong quá trình giải quyết vụ án đã được Tòa án đưa vào tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tham gia tố tụng với bên khởi kiện (không phải là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có yêu cầu độc lập). Do đó, khi người khởi kiện đã rút đơn khởi kiện, chị Lưu Mỹ L không thuộc trường hợp thay đổi địa vị tố tụng theo quy định tại Điều 174 của Luật Tổ tụng hành chính.

[6] Trên cơ sở các phân tích nêu trên và ý kiến của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu tại phiên họp, Hội đồng xét

xử có đủ căn cứ kết luận: Kháng cáo của chị Lưu Mỹ L đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 06/2019/QĐST-HC ngày 30/9/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum là không có cơ sở nên không được chấp nhận.

[7] Đối với các nội dung khác trong đơn kháng cáo của chị Lưu Mỹ L đề ngày 13/11/2019 không thuộc phạm vi, thẩm quyền của Hội đồng xét xử phúc thẩm nên không được xem xét, giải quyết. Trường hợp cần thiết, đề nghị chị Lưu Mỹ L liên hệ với Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Kon Tum hoặc các Văn phòng Luật sư để được hướng dẫn, giải đáp.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 349 của Luật Tổ tụng hành chính; khoản 1 Điều 34 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, do kháng cáo không được chấp nhận nên đương sự kháng cáo phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

Căn cứ vào Điều 243 của Luật Tổ tụng hành chính,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 06/2019/QĐST-HC ngày 30 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum

2. Án phí hành chính phúc thẩm: Chị Lưu Mỹ L phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, được trừ vào số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng do bà Trần Thị Chính nộp thay tại Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0002277 ngày 17 tháng 02 năm 2020 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Kon Tum.

Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Kon Tum;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

(Đã ký)

Nguyễn Xuân Điền