TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KRÔNG BÔNG** **TỈNH ĐĂK LĂK**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨAVIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2018/HSST
Ngày: 21/11/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÔNG, TỈNH ĐĂK LĂK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Việt Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Rmah In; bà H'Rin Niê

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nga – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Bông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đăk Lăk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2018TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2018 /QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Q**; sinh ngày 12 tháng 8 năm 1986 tại Đăk Lăk

Nơi cư trú: Thôn 4, xã Đ, huyện K; tỉnh Đăk Lăk; Nghề nghiệp: buôn bán; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt nam; con ông Nguyễn H, sinh năm 1962 và bà Lê Thị P, sinh năm 1965; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Trần H; sinh năm 1987 và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2010 và nhỏ nhất sinh năm 2018.

Hiện vợ, con của bị cáo đang làm ăn sinh sống tại thôn 4, xã Đ, huyện K; tỉnh Đăk Lăk. Bị cáo đang được áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 04/2018/HSST-LCĐKNCT ngày 30/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đăk Lăk. Hiện có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

+ Anh Võ Văn N; sinh năm 1982

Trú tại: Thôn 5, xã Đ, huyện K, tỉnh Đăk Lăk (*vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt*)

+ Chị Nguyễn Thị Trần H; sinh năm 1987

Trú tại: Thôn 4, xã Đ, huyện K, tỉnh Đăk Lăk (*vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 6 năm 2018, Nguyễn Q sử dụng máy vi tính hiệu FPT của gia đình vào trang mạng bóng đá "bong88.com và m.88.com" để xem tỉ lệ cá cược bóng đá thuộc giải World cup 2018. Q sử dụng số điện thoại 0948.031010 gọi điện, nhắn tin cho các con bạc thông báo tỷ lệ cá cược của từng trận đấu; để các con bạc gọi điện thoại hoặc nhắn tin cho Q đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Vào lúc 15 giờ 49 phút, ngày 22/6/2018 Trần L, sinh năm 1954, trú tại Thôn T, xã N, huyện K tỉnh Đắk Lắk sử dụng số điện thoại 0979.818265 nhắn tin vào số 0948.031010 cho Q để bắt Xỉu 3.000.000đồng (ba triệu đồng) trận Brasil gặp Costa Rica và "bắt Xỉu" 2.000.000đồng (hai triệu đồng) trận Nigeria gặp Iceland. Vào lúc 16 giờ 33 phút ngày 22/6/2018, Võ Văn N, sinh năm 1982, trú tại thôn N, xã Đ huyện K, tỉnh Đắk Lắk, sử dụng số điện thoại 0984.087087 nhắn tin vào số điện thoại 0948.031010 của Q để bắt Tài 3.000.000đồng (ba triệu đồng) trận Brasil gặp Costa Rica. Ngoài ra vào chiều ngày 22/6/2018, còn có nhiều người không rõ nhân thân lai lịch gọi điện thoại đến Nguyễn Q để đặt cược đội Brasil trong trận bóng đá Brasil gặp Costa Rica gồm T 300.000đồng (ba trăm nghìn đồng); B 100.000đồng (một trăm nghìn đồng); L 300.000đồng (ba trăm nghìn đồng); B 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng) và H 500.000đồng (năm trăm nghìn đồng). Tổng số tiền mà Nguyễn Q nhận ghi cá độ bóng đá với các con bạc trong trận Brasil gặp đội Costa Rica là 7.500.000đồng (bảy triệu, năm trăm nghìn đồng) và tổng số tiền Q nhận ghi cá độ bóng đá với các con bạc trong trận đấu bóng đá giữa đội Nigeria gặp đội Iceland là 2.000.000đồng (hai triệu đồng).

Đến 19 giờ 40 phút ngày 22/6/2018, Võ Văn N hẹn Nguyễn Q đến quán cà phê Giọt Đắng ở thôn T, xã Đ, huyện K để Trần L là bạn của N trả số tiền đã thua cá độ bóng đá những ngày trước. Khi L giao số tiền 5.400.000đồng (năm triệu, bốn trăm nghìn đồng) cho Q thì lực lượng trinh sát Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk bắt quả tang và thu giữ trên người của Nguyễn Q số tiền là

4.400.000đồng (bốn triệu bốn trăm nghìn đồng). Thu giữ 03 (ba) điện thoại di động của Q, N và L. Qua kiểm tra 03 (ba) điện thoại của Q, N và L có nội dung tin nhắn thể hiện việc ghi cá độ bóng đá. Sau khi bắt quả tang Nguyễn Q cùng tang vật thì Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Q và thu giữ 01 (Một) màn hình máy tính Samsung; 01 (Một) CPU, hiệu FPT; 01 (Một) máy tính bảng Samsung; 02 (Hai) thẻ ATM của ngân hàng Agribank và BIDV mang tên Nguyễn Q và 4.700.000 đồng (bốn triệu, bảy trăm nghìn đồng).

Trong đó tỷ lệ cá cược được thua cụ thể như sau: Trận bóng đá: Brasil gặp Costa Rica thì tỷ lệ Brasil chấp Costa Rica 1. 1/2 (một trái rưỡi) ăn 9 (chín). Nghĩa là nếu Brasil ăn Costa Rica một trái thì người bắt Brasil thua toàn bộ số tiền cá cược; nếu Brasil ăn Costa Rica hai trái trở lên thì người bắt Brasil ăn 90% số tiền đã cá cược.

Trận bóng đá Brasil gặp Costa Rica là Tài - Xỉu 2.5 (hai trái rưỡi) ăn 9, nếu trong trận đấu cả hai đội đá vào từ hai trái trở xuống thì người bắt Xỉu (Trần Lực) ăn 90% số tiền cá cược; nếu trong trận đấu cả hai đội đá vào từ ba trái trở lên thì người bắt Xỉu (Trần L) thua toàn bộ số tiền cá cược.

Trận bóng đá Brasil gặp Costa Rica còn có tỷ lệ cá cược Tài-Xỉu 2.5 - 3 (hai trái rưỡi - ba trái) ăn 9,5. Nghĩa là nếu trong trận đấu cả hai đội đá vào từ hai trái trở xuống thì người bắt Tài (N) thua toàn bộ số tiền cá cược; nếu trong trận đấu cả hai đội đá vào ba trái thì người bắt Tài (N) ăn 95% trong một nữa số tiền đã cá cược và nếu trong trận đấu cả hai đội đá vào từ bốn trái trở lên thì người bắt Tài (N) ăn 95% số tiền đã cá cược.

Trận bóng đá Nigeria gặp Iceland thì tỷ lệ các cược Tài - Xỉu 2 (hai trái) ăn 9, nếu trong trận đấu cả hai đội đá vào dưới hai trái thì người bắt Xỉu (Trần L) ăn 90% số tiền đã cá cược; nếu trong trận đấu cả hai đội đá vào hai trái thì người bắt Xỉu (Trần L) và Nguyễn Q huề nhau (Không ăn, không thua); nếu trong trận đấu cả hai đội đá vào từ ba trái trở lên thì người bắt Xỉu (Trần L) thua toàn bộ số tiền đã cá cược.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 37 ngày 03/10/2018 kết luận 01 điện thoại Nokia màu xanh, Số Imei: 353405/04/827379/5 là điện thoại thu giữ của Nguyễn Q có giá 100.000đồng (một trăm nghìn đồng); 01 máy tính bảng Samsung, Model GT/P6200, có giá 1.000.000đồng (một triệu đồng); 01 màn hình máy tính Samsung và CPU màu đen, hiệu FPT elead, Ram 4gb, ổ cứng 1000gb trị giá

3.000.000đồng (ba triệu đồng); 01 điện thoại Nokia, màu đen, Model: 1280 thu giữ của Võ Văn N trị giá 100.000đồng (một trăm nghìn đồng) và 01 điện thoại Nokia, màu đen, Model: 1280; thu giữ của Trần L có giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) .

Về vật chứng của vụ án thu giữ được:

+ 01 (Một) màn hình máy tính Samsung; 01 (Một) CPU màu đen, hiệu FPT; 01 (Một) điện thoại Nokia màu xanh hiệu 1202. Kết quả điều tra xác định màn hình vi tính và CPU trên là của Nguyễn Thị Trần H mua lại, sử dụng phục vụ cho việc kinh doanh tại quán Photo, việc Q sử dụng máy vi tính để xem tỷ lệ cá cược bóng đá thì bà H không biết; điện thoại trên là điện thoại của bị cáo Nguyễn Q mua để sử dụng cá nhân.

01 (Một) máy tính bảng Samsung, qua điều tra xác định máy trên của bà Nguyễn Thị Trần H không liên quan đến việc thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá của bị cáo Nguyễn Q.

02 (Hai) thẻ ATM của ngân hàng Agribank và BIDV mang tên Nguyễn Q là của bị cáo Nguyễn Q. Qua điều tra xác định 02 thẻ trên không liên quan đến việc thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá của bị cáo Nguyễn Q.

Số tiền 14.500.000 đồng (mười bốn triệu, năm trăm nghìn đồng) thì trong đó 4.400.000 đồng là tiền bị cáo Nguyễn Q bị thu giữ trên người lúc bị bắt quả tang. Đây là tiền riêng của bị cáo Nguyễn Q dùng để giao dịch chơi cá độ bóng đá. Số tiền 4.700.000 đồng là tiền bị cáo Nguyễn Q bị thu giữ lúc khám xét chỗ ở của bị cáo Nguyễn Q là tiền của Nguyễn Thị Trần H là vợ của bị cáo sử dụng vào việc kinh doanh của quán photo Coppy. Số tiền trên không liên quan đến việc giao dịch cá độ bóng đá của bị cáo Q. Số tiền 5.400.000 đồng là tiền thu giữ lúc bắt quả tang. Số tiền trên là tiền Trần L trả tiền thua cá độ bóng đá với bị cáo Nguyễn Q vào những ngày trước.

01 (một) điện thoại Nokia1280,số Imei 355201594142375 là điện thoại của Nghiêm sử dụng để nhắn tin cho Nguyễn Q thực hiện việc đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng.

01 (một) điện thoại Nokia, số Imei 355133002111039 là điện thoại của Trần L sử dụng để nhắn tin cho Q thực hiện việc đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá.

01 (một) tờ giấy ghi nội dung đánh bạc dưới hình thức ghi cá độ bóng đá của bị can Nguyễn Q với các con bạc, được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện

Krông thu giữ vào ngày 12/9/2018. Tờ giấy trên do Nguyễn Q viết lại vào ngày 22/6/2018, sau khi nhận điện thoại từ những người gọi điện thoại đến số điện thoại 0948.031010 của Q. Do Q sợ bị phát hiện nên đã xóa cuộc gọi và ghi nội dung vào tờ giấy nêu trên.

Đối với Trần L trong quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của Trần L nên không thể truy thu số tiền L đã đặt cược. Đối với Võ Văn N quá trình điều tra N đã tự nguyện nộp 3.000.000 đồng, vì vậy đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 29/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông đã truy tố bị cáo Nguyễn Q về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận hành vi của mình đúng như nội dung Quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Sau khi phân tích các chứng cứ buộc tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Kiểm sát viên giữ nguyên Quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Q phạm tội "Đánh bạc", đề nghị: Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Hình phạt chính: Xử phạt Nguyễn Q 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo Nguyễn Q số tiền 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng. Số tiền bị xử phạt nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền là 12.800.000đ *(Mười hai triệu tám trăm nghìn đồng);* 01 điện thoại Nokia 1280, số Imei 355201594142375; 01 điện thoại Nokia, số Imei 3551330021110390; 01 điện thoại Nokia màu xanh hiệu 1202.

Áp dụng khoản 2 điều 47 BLHS; điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS, đề nghị HĐXX: Trả lại một màn hình máy tính Samsung; 01 CPU màu đen, hiệu FPT; 01 máy tính bảng Samsung; 4.700.000đ tiền mặt cho người quản lý hợp pháp chị Nguyễn Thị Trần H. Trả lại 02 thẻ ATM của ngân hàng Agribank và BIDV mang tên Nguyễn Q cho bị cáo Nguyễn Q.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với Kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo Q khai nhận: Vào khoảng 19 giờ 40 phút ngày 22/6/2018 Võ Văn N hẹn Nguyễn Q đến quán cà phê Giọt Đắng ở thôn T, xã Đ, huyện K để Trần L bạn của N trả số tiền đã thua cá độ bóng đá những ngày trước đó. Khi Lực giao số tiền 5.400.000đ cho Q thì lực lượng trinh sát của Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đăk Lăk bắt quả tang và thu giữ trên người của Nguyễn Q số tiền 4.400.000đ. Thu giữ ba điện thoại di động của Q, L và N. Qua kiểm tra 03 điện thoại của Q, L và N có nội dung tin nhắn thể hiện việc ghi cá độ bóng đá. Tổng số tiền Nguyễn Q ghi nhận cá độ bóng đá vào ngày 22/6/2018 là 9.500.000đ. Trong đó, tiền Q ghi nhận cá độ bóng đá với các con bạc trong trận Brasil gặp đội Costa Rica là 7.500.000đ và trận bóng đá giữa đội Nigeria gặp Iceland là 2.000.000đ.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Khi thực hiện hành vi đánh bạc, bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là phạm tội nhưng vì máu đỏ đen, ăn thua, mục đích thu lợi bất chính nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền. Như vậy, có đủ căn cứ pháp lý để kết luận: Bị cáo Nguyễn Q đã phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như Quyết định truy tố và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ đúng người đúng tội.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

"1, Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc

dưới 5.000.000 đồng, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của bộ luật này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

Đối với Trần L là người nhắn tin đặt cược Xỉu 3.000.000đồng (ba triệu đồng) trận Brasil gặp Costa Rica và nhắn tin đặt cược xỉu giữa đội Nigeria gặp đội Iceland là 2.000.000đồng (hai triệu đồng); bắt quả tang là tiền Lực trả cho Q tiền thua của nhiều trận trước mà không nhớ cụ thể là trận nào và mỗi trận Trần L đều bắt độ dưới một triệu đồng. Trần L chưa có tiền án, tiền sự, vì vậy, hành vi của L chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó, ngày 21/7/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với Trần L bằng hình thức phạt tiền, với số tiền là 1.000.000đồng là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận. Tuy nhiên, qua quá trình điều tra không xác minh được nhân thân, lai lịch của Trần L nên không thể truy thu số tiền L đã đặt cược.

Đối với Võ Văn N là người nhắn tin đặt cược Tài 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) trận Brasil gặp Costa Rica. Nghiêm chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, hành vi của Võ Văn N là chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Nên ngày 21/7/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với Võ Văn N bằng hình thức phạt tiền, với số tiền là 1.000.000 đồng. Quá trình điều tra N đã tự nguyện nộp 3.000.000 đồng, vì vậy đề nghị tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

Đối với những người gọi điện thoại đến Q để ghi cá độ bóng đá ngày 22/6/2018 gồm: T, Bi, L, B, và H (không rõ lai lịch địa chỉ). Quá trình điều tra, xác minh thì Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông không xác định được nhân thân, lai lịch của những người nêu trên. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông không thể xử lý đối với những người gọi điện thoại trực tiếp đến cho Nguyễn Q vào tối ngày 22/6/2018 để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

Do đó, tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử chỉ xem xét đến hành vi của bị cáo Nguyễn Q.

Xét thấy bị cáo là người có đủ năng lực hành vi và năng lực pháp luật để nhận thức được việc làm của mình, hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm, xâm phạm đến nếp sống văn minh của xã hội, làm mất trật tự trị an ở địa phương và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Vì vậy, cần áp dụng cho bị cáo mức hình phạt thỏa đáng, nhằm giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân của bị cáo: Sau khi phạm tội cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Đó là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

Do được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú ổn định rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng nên không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo mà cho bị cáo Nguyễn Q được hưởng án treo. Xét mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo Q là phù hợp với hành vi của bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử cần xem xét khi lượng hình phạt đối với bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng: căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự ; điểm a, b khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước tổng số tiền 12.800.000 đồng *(mười hai triệu tám trăm nghìn đồng)*, 01 điện thoại Nokia 1280, số Imei 355201594142375; 01 điện thoại Nokia, số Imei 355133002111039; 01 điện thoại Nokia màu xanh hiệu 1202

- Đối với một màn hình máy tính Samsung; 01 CPU màu đen, hiệu FPT; 01 máy tính bảng Samsung; 4.700.000đ tiền mặt của chị Nguyễn Thị Trần H là vợ của bị cáo Q để dùng vào việc kinh doanh quán photo; 02 thẻ ATM của ngân hàng Agribank và BIDV mang tên Nguyễn Q, qua điều tra xác minh những vật chứng trên không liên quan vào việc bị cáo Q sử dụng để đánh bạc nên xét thấy trả lại cho chị Nguyễn Thị Trần Hoàng và cho bị cáo Nguyễn Q là đúng pháp luật cần chấp nhận.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu tiền án phí theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông là phù hợp nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Q phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Q 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Nguyễn Q số tiền 10.000.000đ, số tiền này được nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Giao cho UBND xã Đ, huyện K, tỉnh Đăk Lăk giám sát, giáo dục bị cáo Nguyễn Q trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng**:** Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước tổng số tiền 12.800.000đ *(mười hai triệu tám trăm nghìn đồng)*; 01 điện thoại Nokia 1280, số Imei 355201594142375; 01 điện thoại Nokia, số Imei 355133002111039; 01 điện thoại Nokia màu xanh hiệu 1202 mà bị cáo sử dụng vào việc cá cược bóng đá bằng hình thức đánh bạc.

Trả lại một màn hình máy tính Samsung; 01 CPU màu đen, hiệu FPT; 01 máy tính bảng Samsung; 4.700.000đ tiền mặt cho người quản lý hợp pháp là bà Nguyễn Thị Trần H; trả lại 02 thẻ ATM của ngân hàng Agribank và BIDV mang tên Nguyễn Q cho bị cáo Nguyễn Q.

Vật chứng trên hiện đang được cất giữ tại kho của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Krông Bông, tỉnh Đăk Lăk.

3. Về án phí**:** Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Q phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Vụ GĐ kiểm tra I – TAND Tối cao;
- Sở Tư pháp Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Bông;
- Phòng PV 27 CA tỉnh Đắk Lắk;
- CA huyện Krông Bông;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THA DS;
- Bị cáo;
- *Nguyên đơn dân sự;*
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

LÊ VIỆT HƯNG