

án Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Quyết định tổng hợp hình phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản tại bản án số 179/2018/HSST ngày 27/11/2018, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn với hình phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tại bản án số 192/HSST ngày 18/12/2018 của TAND huyện Sóc Sơn, thành phố Hà nội. Buộc bị cáo phải chấp hành chung cả hai bản án là 27 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/10/2018.

Tiền sự : không.

Bị cáo bị bắt quả tang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/7/2021 đến nay.

Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt).

*** Người bị hại:** Anh Nguyễn Văn Thanh - sinh năm 1975 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Xuân Biều, xã Xuân Cẩm, huyện Hiệp Hòa, Bắc Giang

***Người liên quan:** Chị Nguyễn Thị Tâm, sinh năm: 1978 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Xuân Biều, xã Xuân Cẩm, huyện Hiệp Hòa, Bắc Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy và không có việc làm nên Nguyễn Văn M bỏ nhà đến sống lang thang ở khu vực thôn Thanh Xuyên, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Tại đây Minh quen biết đối tượng Nguyễn Hải Tùng- sinh năm 1988 ở xóm Đông Sinh, xã Hồng Tiến, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Theo Minh khai, khoảng 08 giờ ngày 17/7/2021, Minh được Tùng rủ đi trộm cắp tài sản để lấy tiền chi tiêu, Minh đồng ý. Tùng sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Yamaha – Jupiter màu trắng (Minh không nhớ biển kiểm soát) đèo Minh đi lòng vòng từ thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên sang huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội rồi rẽ vào địa phận xã Xuân Cẩm, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. Vừa đi Tùng và Minh vừa quan sát xem ai có tài sản để sơ hở thì trộm cắp. Khi đi đến khu vực đê Đại Hà, xã Xuân Cẩm thì Minh và Tùng phát hiện trước cửa nhà ông Nguyễn Văn Thanh- sinh năm 1975 ở thôn Xuân Biều, xã Xuân Cẩm, huyện Hiệp Hòa để chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 98D1- 780.98, chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa điện. Sau khi quan sát thấy không có ai trông coi nên Tùng đỗ xe lại để Minh đi đến gần chiếc xe của gia đình ông Thanh, dùng tay vặn mở khóa điện quay đầu xe và ngồi lên nổ máy để tẩu thoát thì con gái ông Thanh là chị Nguyễn Thị Lan- sinh năm 2000 đang ngồi rửa rau ở góc sân nghe thấy tiếng xe máy nổ nên chạy ra đuổi theo nắm vào giá đèo hàng phía sau xe mô tô mà Minh vừa trộm cắp kéo lại. Minh vẫn tiếp tục điều khiển xe đi được khoảng 30m thì bị chị Lan túm được quai đeo của chiếc túi mà Minh đang đeo trên người và kéo lại làm Minh ngã xuống đường, xe mô tô bị đổ đè lên người Minh. Chị Lan hô hoán mọi

người đến cùng bắt giữ Minh.

Ngày 19/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa ban hành Yêu cầu định giá đối với chiếc xe mô tô Minh trộm cắp của gia đình ông Thanh. Ngày 21/7/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Hiệp Hòa kết luận chiếc xe mô tô BKS: 98D1-780.98 trị giá 14.000.000 đồng (mười bốn triệu đồng).

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn M đã thành khẩn khai nhận rõ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Với nội dung trên tại bản Cáo trạng số 101/CT-VKS-HH ngày 26/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa để xét xử đối với các bị cáo Nguyễn Văn M theo khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn M đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 BLHS. Xử phạt Nguyễn Văn M từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Ngoài ra Đại diện viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hiệp hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người bị hại, người liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt không có lý do, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai của họ trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người bị hại, người liên quan theo Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[3]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn M có mặt đã hoàn toàn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với hành vi phạm tội, lời khai của người bị hại, người làm chứng, tang vật thu giữ và các tài liệu khác do Cơ quan điều tra thu thập, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 09 giờ ngày 17/7/2021, tại gia đình ông Nguyễn Văn Thanh- sinh năm 1975 ở thôn Xuân Biều, xã Xuân Cẩm, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Nguyễn Văn M đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 98D1- 780.98 của gia đình ông Thanh. Trị giá chiếc xe mô tô Minh trộm cắp là 14.000.000đồng (mười bốn triệu đồng).

Điều đó đã có đầy đủ cơ sở khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên, bị cáo là tên có nhân thân xấu, đã bị Tòa án đưa ra xét xử nhiều lần về các hành vi khác nhau. Ngày 27/11/2018 bị cáo bị xét xử 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tại bản án này bị cáo được xác định là tái phạm. Nay lại phạm tội do cố ý, chưa được xóa án tích. Do vậy lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm” là tình tiết định khung hình phạt trong vụ án này.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Văn Ổn và mẹ đẻ là bà Ngô Thị Lộc được nhà nước tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang; Huy chương kháng chiến hạng nhì và Bằng khen của Chủ tịch UBND tỉnh vì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Do vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Từ những tình tiết của vụ án cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không chịu lao động và tu dưỡng rèn luyện cho bản thân, lao vào con đường nghiện ngập, chứng tỏ bị cáo là người khó giáo dục, coi thường pháp luật, do vậy cần nên một mức án tương xứng

với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, buộc bị cáo cách ly khỏi xã hội một thời gian, mới đủ điều kiện để giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

Do bị cáo đang bị tạm giam nên HĐXX quyết định tạm giam bị cáo theo quy định tại Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Kết quả điều tra xác định chiếc xe mô tô BKS 98D1- 780.98 là tài sản của vợ chồng ông Nguyễn Văn Thanh và bà Nguyễn Thị Tâm. Ngày 09/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 39/QĐ trả lại cho ông Nguyễn Văn Thanh chiếc xe mô tô mà Minh đã trộm cắp. Đến nay, ông Thanh, bà Tâm đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 mũ bảo hiểm nửa đầu, không cầm, màu ghi ; 01 đôi dép xốp màu đỏ đen; 01 túi giả da màu ghi xám, có một dây đeo là tài sản của Minh, không liên quan đến hành vi phạm tội, tại phiên tòa bị cáo không xin lại. Xét thấy những tài sản trên không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Đối với đối tượng Nguyễn Hải Tùng là người Minh khai cùng Minh đi trộm cắp tài sản ngày 17/7/2021, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh Tùng có hộ khẩu thường trú tại xóm Đông Sinh, xã Hồng Tiến, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Tuy nhiên, khoảng tháng 6/2020, gia đình Tùng đã bán nhà đất đến thuê nhà trọ ở tại tổ dân phố Đại Thịnh, phường Bãi Bông, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên (nhà trọ này do bà Nguyễn Thị Duyên- sinh năm 1966 ở phường Đồng Quang, thành phố Thái Nguyên làm chủ). Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại khu nhà trọ của Tùng thuê nhưng Tùng đã dọn đi khi nào và hiện nay đang ở đâu không ai biết. Ngoài lời khai của Minh ra thì không có tài liệu nào khác xác định ngày 17/7/2021, Nguyễn Hải Tùng là người chở Minh đi trộm cắp tài sản; do vậy, chưa đủ căn cứ chứng minh Tùng đồng phạm với Minh, Cơ quan điều tra tách hành vi của Tùng ra để xem xét xử lý sau.

[8]. Cần tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự. Căn cứ Điều 292; Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[1]. Về hình phạt:

Xử phạt: **Nguyễn Văn M: 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 17/7/2021.

[2]. Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ bảo hiểm nửa đầu, không cầm, màu ghi; 01 đôi dép xốp màu đỏ đen; 01 túi giả da màu ghi xám, có một dây đeo.

[3] .Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án Dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án Dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả bản án, hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- CQCSĐT- CA. Huyện Hiệp Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hiệp Hòa;
- Sở tư pháp; Trại Tạm giam CA tỉnh BG;
- Bị cáo; Người bị hại; người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Chung