TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 274 /2019/HS-ST
Ngày: 28/10/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà ***Nguyễn Thị Nguyệt***

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông ***Nguyễn Đình Đạt***

2/ Bà ***Phạm Thị Thành***

- Thư ký phiên toà: Ông ***Nguyễn Hùng Lâm – Cán bộ Toà án.***

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà*:** Bà ***Trần Thị Hồng Hạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 28/10/2019 tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 215/2019/TLST-HS ngày 12/8/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 287 /2019/QĐXXST-HS ngày 16/9/2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Ngô Đức V (tên gọi khác: Ngô Anh Đ) -** Sinh năm: 1969; HKTT: Số B phố T, tổ H,P. Đ, Long Biên, Hà Nội; Chỗ ở: Số A phố T, P. Đ, Long Biên, Hà Nội; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không; Con ông: Ngô Danh T- Chết; Con bà: Dương Thị T- SN: 1933; Gia đình có 06 anh chị em, bị can là con thứ sáu; Vợ: Đặng Thị Thu Nga -SN: 1975; Có 03 con, lớn SN: 1995, nhỏ SN: 2011;

TATS: 01 tiền án (đã được xóa án)

- Bản án số 83/HSST ngày 09/8/1990, TAND H ện Gia Lâm, Hà Nội xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 24 tháng về tội Cướp giật tài sản công dân (Biên bản xác minh tại Chi cục Thi hành án dân sự H ện Gia Lâm, Hà Nội cung cấp: qua rà soát sổ sách không tìm thấy tài liệu liên quan đến việc thi hành khoản án phí hình sự đối với bị án Ngô Anh Đức).

Bị can bị bắt tạm giữ từ ngày 11/6/2019 đến 14/6/2019 được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Trần Anh D** - Sinh năm: 1977; HKTT: Số Q phố T,Tổ H, P. Đức Giang, Long Biên, Hà Nội; Chỗ ở: như trên; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không; Con ông: Trần Văn M - SN: 1940; Con bà: Bùi Thị B- SN: 1946; Gia đình có 04 chị em, bị can là con thứ hai; Vợ: Đặng Thu B -SN: 1982; Có 03 con, lớn SN: 2003, nhỏ SN: 2012.

TATS: 03 tiền sự, 01 tiền án (đã được xóa án).

-Tiền sự: năm 1999, 2001 và 2012 bị xử lý hành chính về các hành vi Cố ý gây thương tích, Đánh bạc.

-Tiền án: Bản án số 82/HSST ngày 24/6/2015, TAND quận Long Biên, Hà Nội xử phạt 04 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc (phiếu trả lời kết quả xác minh của Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên cung cấp: Trần Anh D đã nộp 200.000 đồng án phí HSST ngày 29/6/2016-BL 108).

Bị can bị bắt tạm giữ từ ngày 11/6/2019 đến 14/6/2019 được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Nguyễn Hoàng T** - Sinh năm: 1988; HKTT: S, Y, Gia Lâm, Hà Nội; Chỗ ở: như trên; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Xuân P- Chết; Con bà: Hoàng Thị N- SN: 1957; Gia đình có 02 chị em, bị can là con thứ hai; Vợ: Nguyễn Thị Tú M -SN: 1993; Có 03 con, lớn SN: 2011, nhỏ SN: 2019.

TATS: 01 tiền sự, 01 tiền án (đã được xóa án).

-Tiền sự: năm 2011 bị xử lý hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích.

-Tiền án: Bản án số 82/HSST ngày 24/6/2015, TAND quận Long Biên, Hà Nội xử phạt 04 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc (phiếu trả lời kết quả xác minh của Chi cục Thi hành án dân sự H ện Gia Lâm cung cấp: Nguyễn Hoàng T đã nộp 200.000 đồng án phí HSST ngày 13/11/2015-BL 127).

Bị can bị bắt tạm giữ từ ngày 11/6/2019 đến 14/6/2019 được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Dương Văn H** - Sinh năm: 1985; HKTT: Thôn Đồ, xã Đ, Văn Lâm, H1 Yên; Chỗ ở: như trên; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Dương Văn Lấm- SN: 1957; Con bà: Đặng Thị H - SN: 1957; Gia đình có 03 chị em, bị can là con thứ ba; Vợ: Vương Thị T -SN: 1982; Có 02 con, lớn SN: 2008, nhỏ SN: 2013.

TATS: không.

Bị can bị bắt tạm giữ từ ngày 11/6/2019 đến 14/6/2019 được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên: **Tạ Việt H1** - Sinh năm: 1974; HKTT: Xóm Q xã Ng, Huyện Nghĩa Hưng, Nam Định; Chỗ ở: như trên; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôngiáo: Không; Con ông: Tạ Việt Hồng- SN: 1952; Con bà: Nguyễn Thị Th - SN: 1952; Gia đình có 04 chị em, bị can là con thứ hai; Vợ: Nguyễn Thị T -SN: 1990; Có 03 con, lớn SN: 2003, nhỏ SN: 2017.

TATS: không.

Bị can bị bắt tạm giữ từ ngày 11/6/2019 đến 14/6/2019 được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 15 phút ngày 11/6/2019, Tổ công tác Đội CSĐT Tội phạm về TTXH -Công an quận Long Biên phát hiện bắt quả tang tại tầng 2 số 54 phố Trường Lâm, Đức Giang, quận Long Biên, Hà Nội có 04 đối tượng gồm Ngô Đức V , Trần Anh D , Nguyễn Hoàng T , Dương Văn H đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh chắn và 01 đối tượng là Tạ Việt H1 ngồi chia bài. Tang vật thu giữ tại chiếu bạc: số tiền 8.080.000 đồng, 03 đĩa sứ hình tròn màu trắng, 03 bộ bài chắn. Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ tại vị trí ngồi của Ngô Đức V số tiền 2.760.000 đồng; của Nguyễn Hoàng T số tiền 3.000.000 đồng; của Trần Anh D số tiền 430.000 đồng; của Dương Văn H số tiền 2.360.000 đồng; của Tạ Việt H1 số tiền 360.000 đồng.

Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở Công an quận Long Biên để làm rõ (BL 65-66).

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 11/6/2019 Ngô Đức V , Trần Anh D , Nguyễn Hoàng T , Dương Văn H ngồi uống nước tại quán nước khu vực cổng Bệnh viên đa khoa Đức Giang, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội. Sau đó các đối tượng rủ nhau về tầng 2 số nhà 54 phố Trường Lâm, Đức Giang, Long Biên, Hà Nội (là nơi Ngô Đức V thuê để kinh doanh quán Game) đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh chắn. Một lúc sau Tạ Việt H1 đến, V bảo H1 chia bài cho mọi người. H1 đồng ý ngồi ngoài chia sẵn 02 bộ bài phục vụ các con bạc. Đĩa và bài chắn V khai có sẵn từ trước. Các đối tượng quy ước cách thức chơi như sau: sử dụng bộ bài chắn gồm 100 quân bài chia đều cho 4 người chơi, mỗi người 19 quân, số còn lại để làm lọc bốc, người cầm cái được 20 quân. Ban đầu mỗi người góp 1.000.000 đồng để giữa chiếu bạc, ai thắng thì sẽ lấy từ số tiền đã gom ra, quy định đánh xuông là

20.000 đồng, dịch là 10.000 đồng, ù tám đỏ là 130.000 đồng, ù bạch định 120.000 đồng. Khi hết tiền gom, các con bạc tiếp tục góp mỗi người 2.000.000 đồng, lần này quy định đánh xuông là 40.000 đồng, dịch là 20.000 đồng, ù tám đỏ là 260.000 đồng, ù bạch định 240.000 đồng. Nếu ai ù tám đỏ hoặc bạch định thì cho H1 tiền công chia bài 10.000 đồng. V sử dụng khoảng 4.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, khi bị bắt giữ V còn lại số tiền 2.760.000 đồng tại vị trí ngồi đánh bạc; D sử dụng khoảng 4.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, khi bị bắt giữ D còn lại số tiền 430.000 đồng tại vị trí ngồi đánh bạc. T sử dụng số tiền khoảng 5.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, khi bị bắt giữ T còn lại số tiền 3.000.000 đồng tại vị trí ngồi đánh bạc; H sử dụng số tiền khoảng 5.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, khi bị bắt giữ H còn lại số tiền 2.360.000 đồng tại vị trí ngồi đánh bạc. Khi bị bắt giữ H1 giao nộp 360.000 đồng (trong đó có 200.000 đồng là tiền của H1 dùng để đổi tiền lẻ cho các con bạc, 160.000 đồng là tiền công H1 chia bài cho các con bạc). Đến 18h15 phút cùng ngày khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật như đã nêu trên.

Các bị can khai nhận đây là lần đầu tiên đánh bạc tại quán game của Ngô Đức V , quá trình chơi không có người canh gác.

Căn cứ Nghị quyết số 01/2010 ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán TAND Tối cao, tổng số tiền các bị can Ngô Đức V , Trần Anh D , Nguyễn Hoàng T , Dương Văn H , Tạ Việt H1 phải chịu trách nhiệm hình sự là 16.990.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, các bị can khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của các bị can phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số:223/CT-VKS LB ngày 8/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố các bị cáo Ngô Đức V , Trần Anh D , Nguyễn Hoàng T

, Dương Văn H , Tạ Việt H1 về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 - Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát quận Long Biên tại phiên tòa giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 ;Điều 17; Điều 65 BLHS, xử phạt:

+ Bị cáo Ngô Đức V với mức án từ 12 đến 18 tháng tù , nH1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 36 tháng

+ Bị cáo Trần Anh D với mức án từ 12 đến 18 tháng tù, nH1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 36 tháng

+ Bị cáo Nguyễn Hoàng T với mức án từ 12 đến 18 tháng tù, nH1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 36 tháng

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 65 BLHS, xử phạt:

+ Bị cáo Dương Văn H với mức án từ 08 đến 12 tháng tù, nH1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 đến 24 tháng

+ Bị cáo Tạ Việt H1 với mức án từ 6 đến 10 tháng tù, nH1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 20 tháng

Tang vật : Căn cứ Điều 47 BLHS ; Điều 106 BLTTHS Đề nghị tịch thu sung công số tiền đánh bạc 16.990.000 đồng (Mười sáu triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng). Tịch thu tiêu hủy 03 đĩa sứ ; 03 bộ bài chắn .

Hình phạt bổ sung không áp dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa , các bị cáo đã khai báo và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo :Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa là thống nhất với nhau và phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố. HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 18 giờ 15 phút ngày 11/6/2019, tại tầng 2 số nhà 54 phố Trường Lâm, Đức Giang, quận Long Biên, Hà Nội, Ngô Đức V , Trần Anh D , Nguyễn Hoàng T , Dương Văn H , Tạ Việt H1 có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh chắn. Số tiền các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là 16.990.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Ngô Đức V , Trần Anh D , Nguyễn Hoàng T , Dương Văn H , Tạ Việt H1 là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng , đủ dấu hiệu cấu thành tội : “Đánh bạc”. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS .Điều luật quy định : *"Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nH1 đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm"*.

Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội: Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sù là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3]Về nhân thân: Bị cáo Ngô Đức V có 01 tiền án đã được xóa án tích; bị cáo Trần Anh D có 03 tiền sự, 01 tiền án đã được xóa án tích; Bị cáo Nguyễn Hoàng T có 01 tiền án, 01 tiền sự đã được xóa án tích.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Dương Văn H và bị cáo Tạ Việt H1 phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS.

Bị cáo D có mẹ là thương binh,có bố là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến .Các bị cáo V , D , T được chính quyền địa phương xác nhận hiện nay có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, là lao động chính trong gia đình nên coi đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 BLHS.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn ,bị cáo H1 là người giúp sức ,các bị cáo khác là người thực hành .

Xét thấy các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS. Số tiền đánh bạc là không lớn. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội cũng như yếu tố nhân thân nêu trên, HĐXX xét thấy không cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, nên mở lượng khoan hồng áp dụng Điều 65 BLHS cho các bị cáo được hưởng án treo, cải tạo ngoài xã hội, tạo điều kiện cho các bị cáo lao động phấn đấu trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Đại diện

Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù nH1 cho hưởng án treo đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 3 Điều 321 BLHS quy định "người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng" , nH1 do nghề nghiệp , thu nhập của các bị cáo không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo .

[5]. Về tang vật: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS .Tịch thu sung công số tiền đánh bạc thu giữ của các bị cáo là 16.990.000 đồng (Mười sáu triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng).Tịch thu tiêu hủy 03 đĩa sứ,03 bộ bài chắn là phương tiện công cụ phạm tội.

Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật .

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Ngô Đức V (Tên gọi khác : Ngô Anh Đức), Trần Anh D , Nguyễn Hoàng T , Dương Văn H , Tạ Việt H1 phạm tội: Đánh bạc.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 ;Điều 17; Điều 65 BLHS, xử phạt:

+ Bị cáo Ngô Đức V (Tên gọi khác: Ngô Anh Đức)16 (Mười sáu)tháng tù, nH1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 32 tháng tính từ ngày tuyên án .

Giao bị cáo Ngô Đức V (Tên gọi khác: Ngô Anh Đức) cho Ủy ban nhân dân phường Đức Giang , quận Long Biên, TP. Hà Nội để giám sát và giáo dục Bị cáo trong thời gian thử thách .

+ Bị cáo Trần Anh D 16 (Mười sáu) tháng tù , nH1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 32 tháng tính từ ngày tuyên án

Giao bị cáo Trần Anh D cho Ủy ban nhân dân phường Đức Giang , quận Long Biên, TP. Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách

+ Bị cáo Nguyễn Hoàng T 16 (Mười sáu) tháng tù , nH1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 32 tháng tính từ ngày tuyên án

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng T cho Ủy ban nhân dân thị trấn Yên Viên , H ện Gia Lâm , TP. Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách .

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51; Điều 17;Điều 65 BLHS, xử phạt:

+ Bị cáo Dương Văn H 08 (Tám) tháng tù , nH1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng tính từ ngày tuyên án

Giao bị cáo Dương Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Đại Đồng , H ện Văn Lâm , H1 Yên để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách

+ Bị cáo Tạ Việt H1 06 (Sáu) tháng tù, nH1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng tính từ ngày tuyên án

Giao bị cáo Tạ Việt H1 cho Ủy ban nhân dân xã Nghĩa Trung, H ện Nghĩa H1, Nam Định để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách

Các bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng :

Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS .

Tịch thu sung công số tiền đánh bạc thu giữ của các bị cáo là 16.990.000 đồng (Mười sáu triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng). (Hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên, Hà Nội theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 8/8/2019)

Tịch thu tiêu hủy 03 đĩa sứ, 03 bộ bài chắn (Hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên, Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng giấy ngày 8/8/2019)

3. Án phí và quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 13; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Nguyệt

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- VKSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP;

.