TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TN** **TỈNH TN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 101/2022/HS-ST
Ngày: 28-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TN, TỈNH TN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Ngọc Dung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Tấn Phát

2. Bà Bùi Phước Hòa

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Vũ Thị Thùy Trang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh TN.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN, tỉnh TN tham gia phiên toà: Ông Phạm Đoàn Trung, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh TN xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 95/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Thành L, Sinh ngày 28/6/1976 tại tỉnh TN; Nơi cư trú hiện nay: Khu phố X, Phường Y, thành phố TN, tỉnh TN; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 09/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Dương Thành S, sinh năm 1945 và bà Đoàn Thị T, sinh năm 1950; Có vợ là Huỳnh Thị Ngọc Y, sinh năm 1977 và 02 người, người lớn nhất sinh năm 1997, người nhỏ nhất sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không có; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/8/2022; Bị cáo tại ngoại; *Bị cáo có mặt tại phiên tòa*.

- *Bị hại:* Anh Trần Quốc B, sinh năm 1996; Địa chỉ: Thôn Y, xã S, huyện H, tỉnh H (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Trần Quốc B, sinh năm 1965; Địa chỉ: Thôn Y, xã S, huyện H, tỉnh H (Cha của bị hại, vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Công ty cổ phần Công trình Đô thị TN; Địa chỉ trụ sở chính: Khu phố A, Phường B, thành phố TN, tỉnh TN

Người đại diện theo pháp luật: Ông Dương Thái B – Giám đốc. (Có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 08/6/2022, Dương Thành L điều khiển xe ô tô tải biển số 70H-032.41 chở anh Trần Thanh H là nhân viên thu gom rác, lưu thông trên đường C, hướng từ chợ Phường Y, thành phố TN về hướng Toà Thánh TN để làm nhiệm vụ thu gom rác thải. Khi đến đoạn đường gần trụ đèn số 42 và 43 thuộc Khu phố 7, Phường 3, thành phố TN, Long nhìn thấy phía trước có 01 xe ô tô tải đang lưu thông cùng chiều nên bật đèn xi nhan, đánh lái sang lề phải và tăng tốc độ chuẩn bị cho xe vượt qua xe ô tô tải lưu thông phía trước. Khi Long chuyển hướng sang lề phải, chỉ quan sát phía trước để cho xe vượt, không quan sát phía sau dẫn đến bánh xe trước bên phải xe ô tô tải đụng vào xe mô tô biển số 70E1-579.85 do anh Trần Quốc B đang điều khiển lưu thông cùng chiều phía trong làn đường dành cho xe mô tô bên phải. Tai nạn xảy ra làm anh B té ngã xuống đường, bị thương nặng được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Chợ Rẫy Thành phố H, đến ngày 11/6/2022 anh B tử vong do đa chấn thương.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN, tỉnh TN, Dương Thành L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện.

* Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1301/TT.22 ngày 21/7/2022 của Trung tâm pháp y thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Trần Quốc B - nguyên nhân chết do đa chấn thương.

* Bản Kết luận giám định số 733/KL-KTHS ngày 18/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TN kết luận: mẫu chất màu đen ghi thu tại ốc bánh xe trước, bên phải của xe ô tô tải chở rác biển số 70H-032.41 có thành phần hóa học cơ bản giống với thành phần hóa học cơ bản của mẫu sơn (phần nhựa kích thước 12,8cm x 4,5cm có sơn màu đen) ghi thu từ cung chắn gió phía trước bên trái của xe mô tô biển số 70E1-579.85.

* Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: Đã chuyển Chi cục thi hành án dân sự thành phố TN, tỉnh TN mẫu so sánh (kí hiệu 733/SS) của mẫu sơn thu từ cung chắn gió phía trước bên trái của xe mô tô biển số 70E1-579.85l, được niêm phong trong bì thư số 733, có chữ ký của ông Nguyễn Văn Nguyện – Giám định viên, bà Nguyễn Thị Thùy Dương – Trợ lý giám định và dấu mộc tròn đỏ cuả Phòng Kỹ thuật Hình sự công an tỉnh TN; 01 Giấy phép lái xe hạng C số 720960000123 cấp ngày 30/8/2018, mang tên Dương Thành L.

* Về trách nhiệm dân sự: Công ty Cổ phần Công trình Đô thị TN tự nguyện hỗ trợ gia đình anh Trần Quốc B số tiền 120.000.000 đồng. Bị cáo L hỗ trợ, bồi thường cho gia đình anh Trần Quốc B số tiền 100.000.000 đồng. Ông Trần Quốc B là đại diện bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm, có đơn xin bãi nại.

* Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN đã áp dụng biện pháp cưỡng chế phong toả tài khoản đối với số tiền 30.000.000 đồng trong tài khoản

của Dương Thành L tại Ngân hàng Thương Mại Cổ phần Đầu tư và Phát triển Việt Nam (BIDV) - chi nhánh TN.

* Bản cáo trạng số 93/CT-VKSTPTN ngày 09/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN, tỉnh TN truy tố bị cáo Dương Thành L về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN, tỉnh TN trình bày bản luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên nội dung như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Dương Thành L phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Dương Thành L từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng, thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm. Miễn hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận Công ty Cổ phần Công trình Đô thị TN tự nguyện hỗ trợ gia đình anh Trần Quốc B số tiền 120.000.000 đồng. Dương Thành L hỗ trợ, bồi thường cho gia đình anh Trần Quốc B số tiền 100.000.000 đồng. Ông Trần Quốc B là đại diện bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm, có đơn xin bãi nại.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

* Bị cáo không có ý kiến đối đáp, tranh luận.

* Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ăn năn, hối cải về hành vi của bị cáo, sự việc xảy ra do lỗi vô ý của bị cáo và bị cáo cũng đã bồi thường cho gia đình bị hại nên xin Hội đồng xét xử xem xét phạt tiền cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố TN, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa bị cáo Dương Thành L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định: Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 08/6/2022, Dương Thành L điều khiển xe ô tô tải chuyên dùng chở rác biển số 70H-032.41 lưu thông trên đường Cách

mạng tháng tám hướng đi từ Chợ Phường 3, thành phố TN về hướng Toà Thánh TN để thu gom rác; khi đến đoạn đường gần trụ đèn số 42 và 43 thuộc Khu phố 7, Phường 3, thành phố TN, Long điều khiển xe ô tô vượt phải, không quan sát dẫn đến bánh xe trước bên phải của xe ô tô tải đụng vào xe mô tô biển số 70E1-579.85 do anh Trần Quốc B điều khiển lưu thông cùng chiều phía trong bên phải, làm cho anh B té ngã xuống đường, hậu quả Trần Quốc B tử vong do đa chấn thương.

Hành vi của bị cáo Long vi phạm Điều 14 Luật Giao thông đường bộ quy định về vượt xe khi tham gia giao thông, gây thiệt hại cho tính mạng của anh Trần Quốc B nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi đã thực hiện.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, có đủ căn cứ xác định bị cáo Dương Thành L đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN, tỉnh TN truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật nên cần chấp nhận.

[3] Hành vi của bị cáo mang tính chất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về an toàn công cộng, trật tự công cộng và xâm phạm đến tính mạng của người khác, để lại hậu quả đau thương cho phía gia đình bị hại nên phải xử lý để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại số tiền 100.000.000 đồng cho gia đình anh Trần Quốc B. Ông Trần Quốc B là đại diện bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo; cha mẹ bị cáo (ông Dương Thành S, bà Đoàn Thị Tđều là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến và được tặng thưởng nhiều bằng khen; anh ruột của bị cáo là ông Dương Đại L trong công tác có thành tích xuất sắc, được tặng thưởng nhiều bằng khen. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi nguy hiểm của bị cáo, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; căn cứ Nghị quyết 02/2018/HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân tối cao, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng có tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đã ăn năn hối cải, lỗi của bị cáo gây ra là lỗi vô ý, bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo.

[8] Về xử lý Lệnh phong tỏa tài khoản: Hủy bỏ Lệnh phong tỏa tài khoản đối với số tiền 30.000.000 đồng trong tài khoản của Dương Thành L tại Ngân hàng Thương Mại Cổ phần Đầu tư và Phát triển Việt Nam (BIDV) - chi nhánh TN.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận Công ty Cổ phần Công trình Đô thị TN tự nguyện hỗ trợ gia đình anh Trần Quốc B số tiền 120.000.000 đồng. Bị cáo Dương Thành L hỗ trợ, bồi thường cho gia đình anh Trần Quốc B số tiền 100.000.000 đồng. Ông Trần Quốc B là đại diện bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với Công ty Cổ phần Công trình Đô thị TN không có tranh chấp với bị cáo Long đối với số tiền đã tự nguyện hỗ trợ gia đình anh Trần Quốc B là 120.000.000 đồng trong vụ án này và cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền sữa chưa xe nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[10] Về xử lý vật chứng:

Đối với mẫu so sánh (kí hiệu 733/SS) của mẫu sơn thu từ cung chắn gió phía trước bên trái của xe mô tô biển số 70E1-579.85l, được niêm phong trong bì thư số 733, có chữ ký của ông Nguyễn Văn Nguyện – Giám định viên, bà Nguyễn Thị Thùy Dương – Trợ lý giám định và dấu mộc tròn đỏ cuả Phòng Kỹ thuật Hình sự công an tỉnh TN không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Trả lại cho bị cáo Dương Thành L 01 Giấy phép lái xe hạng C số 720960000123 cấp ngày 30/8/2018, mang tên Dương Thành L.

[11] Xét thấy đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố TN phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[12] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

[1] Tuyên bố bị cáo Dương Thành L phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Dương Thành Long 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Dương Thành Long cho Ủy ban nhân dân Phường Y, thành phố TN, tỉnh TN giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú phải thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án cho hưởng án treo theo quy định tại Khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

[2] Về xử lý các Lệnh phong tỏa tài khoản: Hủy bỏ Lệnh phong tỏa tài khoản đối với số tiền 30.000.000 đồng trong tài khoản của Dương Thành L tại Ngân hàng Thương Mại Cổ phần Đầu tư và Phát triển Việt Nam (BIDV) - chi nhánh TN.

[3] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự

Tịch thu, tiêu hủy mẫu so sánh (kí hiệu 733/SS) của mẫu sơn thu từ cung chắn gió phía trước bên trái của xe mô tô biển số 70E1-579.85l, được niêm phong trong bì thư số 733, có chữ ký của ông Nguyễn Văn Nguyện – Giám định viên, bà Nguyễn Thị Thùy Dương – Trợ lý giám định và dấu mộc tròn đỏ cuả Phòng Kỹ thuật Hình sự công an tỉnh TN.

Trả lại cho bị cáo Dương Thành L 01 Giấy phép lái xe hạng C số 720960000123 cấp ngày 30/8/2018, mang tên Dương Thành L

[4] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận Công ty Cổ phần Công trình Đô thị TN tự nguyện hỗ trợ gia đình anh Trần Quốc B số tiền 120.000.000 đồng. Bị cáo Dương Thành L hỗ trợ, bồi thường cho gia đình anh Trần Quốc B số tiền 100.000.000 đồng. Ông Trần Quốc B là đại diện bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

[5] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016:

Bị cáo Dương Thành L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo đối với bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

[6] Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
-Vụ GĐKT.TANDTC (Vụ 1);
- TAND cấp cao tại TP.HCM
- VKSND cấp cao tại TP.HCM

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- TAND tỉnh TN (Phòng KTNV)
- VKSND TPTN;
- Nhà tạm giữ Công an TPTN;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh TN;
- CC THADS TPTN;
- THAHS
- Phòng Lý lịch Sở Tư pháp tỉnh TN
- Bị cáo;
- Những người TGTT khác;
- Lưu hồ sơ;

Đặng Thị Ngọc Dung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Tấn Phát **Bùi Phước Hòa** **Đặng Thị Ngọc Dung**