

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN KỲ
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 74/2022/HS-ST

Ngày: 27-10-2022.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN KỲ - TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu Hương**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: **Đậu Trường Sơn**.
2. Bà: **Nguyễn Thị Vân Anh**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Thanh Bình** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ tham gia phiên tòa: ông **Nguyễn Văn Dân** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 10 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2022/HSST, ngày 3/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Công V**; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 06/9/1986 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm H, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; con ông: **Đào Công T**, sinh năm: 1949 và bà: **Nguyễn Thị K**, sinh năm: 1950; vợ: **Đặng Thị T**, sinh năm: 1984; có 02 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2010; Tiền án: không;

Tiền sự: Ngày 25/11/2021, **Đào Công V** bị Công an xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính số tiền: 1.500.000 đồng (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*) về hành vi Đánh bạc theo quyết định số 206/QĐ-XPHC đã nộp phạt ngày 03/12/2021

Nhân thân: Ngày 24/9/2016, bị Công an huyện Tân Kỳ xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Hiện đã chấp hành xong quyết định xử phạt; có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. **Nguyễn Trọng T**, sinh năm 1993, trú tại xóm T, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

2. Nguyễn Sỹ X, sinh năm 1969, trú tại xóm N, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

3. Lê Huy Th, sinh năm 1988, trú tại xóm T, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

4. Phan Văn Q, sinh năm 1991, trú tại xóm H1, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

5. Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1977 ở xóm T, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 45 phút ngày 26/7/2022, sau khi đã uống rượu xong tại nhà Nguyễn Văn Ng, thì Nguyễn Trọng T rủ Đào Công V, Nguyễn Sỹ X, Lê Huy Th và Phan Văn Q cùng Nguyễn Văn Ng (chủ nhà) tham gia đánh bạc. Nghe T rủ thì tất cả đối tượng nêu trên đều đồng ý. Sau đó, Lê Huy Th lấy ra một bộ bài tú lơ khơ màu xanh rồi cùng với Đào Công V, Nguyễn Trọng T, Nguyễn Văn Ng, Nguyễn Sỹ X và Phan Văn Q ngồi lên chiếc chiếu đã trải sẵn ở nền nhà bắt đầu đánh bạc. Tất cả thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh bài “liêng”, đặt cược tẩy mỗi ván 10.000 đồng, không tố cược, ai cao điểm nhất thì Th cược. Đến 17 giờ 00 phút cùng ngày khi các đối tượng đang sát phạt nhau thì bị Công an xã N, huyện Tân Kỳ kiểm tra phát hiện sự việc. Thu giữ 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân màu xanh, trắng và tổng số tiền: 9.320.000 đồng (*Chín triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng*), trong đó: Thu giữ số tiền 60.000 đồng (*Sáu mươi nghìn đồng*) giữa chiếu bạc; Thu giữ số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) trước vị trí ngồi và số tiền 1.500.000 đồng (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*) trong ví ở trong túi quần trước bên phải của Lê Huy Th; Thu giữ số tiền 340.000 đồng (*Ba trăm bốn mươi nghìn đồng*) trước vị trí ngồi và số tiền 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) trong ở trong túi quần sau bên trái của Đào Công V; Thu giữ số tiền 400.000 đồng (*Bốn trăm nghìn đồng*) trước vị trí ngồi và số tiền 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*) trong ví ở trong túi quần sau bên phải của Nguyễn Sỹ X; Thu giữ số tiền 360.000 đồng (*Ba trăm sáu mươi nghìn đồng*) trước vị trí ngồi của Nguyễn Trọng T; thu giữ số tiền 260.000 đồng (*Hai trăm sáu mươi nghìn đồng*) trước vị trí ngồi của Nguyễn Văn Ng và thu số tiền: 900.000 đồng (*Chín trăm nghìn đồng*) trước vị trí ngồi của Phan Văn Q. Sau đó, lực lượng Công an đã lập biên bản vụ việc, thu giữ, niêm phong tang vật. Đến ngày 02/8/2022, Công an xã N, huyện Tân Kỳ chuyển toàn bộ hồ sơ tin báo đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Kỳ để tiếp tục điều tra, làm rõ.

Qua điều tra đã xác định được tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là: 2.520.000 đồng (*Hai triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng*). Trong đó, đã chứng minh được: Nguyễn Trọng T sử dụng số tiền 390.000 đồng

(Ba trăm chín mươi nghìn đồng) đánh bạc; Nguyễn Văn Ng sử dụng số tiền 290.000 đồng (Hai trăm chín mươi nghìn đồng) để đánh bạc; Phan Văn Q sử dụng số tiền 930.000 đồng (Chín trăm ba mươi nghìn đồng) để đánh bạc; Nguyễn Sỹ X sử dụng số tiền 430.000 đồng (Bốn trăm ba mươi nghìn đồng) để đánh bạc; Lê Huy Th sử dụng số tiền 230.000 đồng (Hai trăm ba mươi nghìn đồng) để đánh bạc; Đào Công V sử dụng số tiền 250.000 đồng (Hai trăm năm mươi nghìn đồng) để đánh bạc.

Tại bản Cáo trạng số: 72/CT-VKSTK ngày 3 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ đã truy tố bị cáo Đào Công V về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

a. Về trách nhiệm hình sự:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo Đào Công V đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại Khoản 1 Điều 321 BLHS.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 BLHS.

Xử phạt: Đào Công V mức án từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo Đào Công V cho UBND xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

b. Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

c. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.520.000 đồng (Hai triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng). Tiêu hủy: 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân màu xanh, trắng, đã qua sử dụng. 01 (Một) chiếu nhựa màu xanh, trắng, vàng kích thước (1,5 x 1,8)m, đã qua sử dụng.

d. Về án phí: Buộc Đào Công V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đào Công V có lời nói sau cùng, bị cáo bị truy tố và xét xử về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, bị cáo thật sự rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ

luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Nguyễn Cảnh Công đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, đúng như nội dung của bản Cáo trạng đã nêu và quy kết, không có khai nại gì khác. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ, phù hợp với nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và các chứng cứ, tài liệu điều tra khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 26/7/2022, tại nhà Nguyễn Văn Ng, ở xóm Tân Hòa, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, tổ công tác Công an xã N, huyện Tân Kỳ phát hiện Đào Công V đã có một tiền sự về hành vi đánh bạc theo quyết định xử phạt hành chính số 206/QĐ-XPHC ngày 25/11/2021 của Công an xã N, huyện Tân Kỳ, chưa được xóa tiền sự đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài liêng, đặt cược tẩy mỗi ván 10.000 đồng, không tổ cược cùng với Nguyễn Trọng T, Nguyễn Văn Ng, Lê Huy Th, Nguyễn Sỹ X và Phan Văn Q. Qua điều tra chứng minh được tổng số tiền bị cáo V và các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là: 2.520.000 đồng (*Hai triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng*). Trong đó xác định Đào Công V sử dụng số tiền: 250.000 đồng (*Hai trăm năm mươi nghìn đồng*) để tham gia đánh bạc.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”

Bị cáo Đào Công V đang còn tiền sự về hành vi “Đánh bạc”, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài liêng như vậy hành vi đánh bạc lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015, chính vì vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ đã truy tố bị cáo theo tội danh và Điều luật, viện dẫn ở trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp tới an toàn, trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Bị cáo Đào Công V nhận thức được mọi hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật. Song với mục đích nhằm thu lợi bất chính nên bị cáo vẫn cố

tình thực hiện hành vi phạm tội, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ảnh hưởng đến nhiều gia đình bởi đã lôi kéo nhiều người tham gia, chẳng những làm gia tăng tệ nạn cờ bạc trong cộng đồng dân cư, mà còn ảnh hưởng xấu đến cuộc sống bình thường của nhiều gia đình khi có con em người thân đam mê cờ bạc và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác.

Mặc dù số tiền bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc không nhiều nhưng ngày 25/11/2021 bị cáo bị Công an xã N xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa được xóa tiền sự về hành vi đánh bạc thì đến ngày 26/7/2022 bị cáo lại tiếp tục phạm tội, điều đó thể hiện bị cáo là những người coi thường pháp luật, không có sự ăn năn hối cải, cần phải lên cho bị cáo mức án nghiêm.

[4] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS) của bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo Đào Công V có nơi cư trú ổn định và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, chưa cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ quy định tại Điều 36 BLHS đối với bị cáo cũng đủ sức giáo dục răn đe bị cáo. Bị cáo có mức thu nhập thấp bằng nghề lao động tự do, tài sản không có gì lớn, còn nuôi 2 con nhỏ, bố mẹ già ốm đau bệnh tật nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của BLHS, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét thấy qua kết quả xác minh tài sản, bị cáo không có tài sản nào được tạo lập từ việc phạm tội, thu nhập thấp, không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Trong vụ án này có Nguyễn Trọng T, Nguyễn Văn Ng, Lê Huy Th, Nguyễn Sỹ X và Phan Văn Q là những đối tượng cùng tham gia đánh bạc với bị cáo V nhưng tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc các đối tượng trên đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, gá bạc nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc. Ngày 14/9/2022, Công an huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Trọng T, Lê Huy Th, Nguyễn Sỹ X và Phan Văn Q với mức tiền phạt là: 1.500.000 đồng. Các đối tượng trên đã chấp hành xong quyết định xử phạt, riêng Nguyễn Văn Ng bị ung thư dạ dày giai đoạn cuối, gia đình có hoàn cảnh khó khăn nên bị xử phạt bằng hình thức cảnh cáo là đúng quy định Pháp luật.

[7] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước tổng số tiền 2.520.000 đồng (*Hai triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng*). Tiêu hủy: 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân

màu xanh, trắng, đã qua sử dụng. 01 (Một) chiếu nhựa màu xanh, trắng, vàng kích thước (1,5 x 1,8)m, đã qua sử dụng.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1- Tuyên bố bị cáo: Đào Công V phạm vào tội: “*Đánh bạc*”

2- Về điều luật áp dụng:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 BLHS.

Xử phạt: Đào Công V 12 (*Mười hai*) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ của bị cáo Đào Công V được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Giao Đào Công V về cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An quản lý giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Trường hợp bị cáo Đào Công V thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát bị cáo thực hiện theo Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập và hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước đối với số tiền 2.520.000 đồng (*Hai triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng*).

Tiêu hủy: 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân màu xanh, trắng, đã qua sử dụng. 01 (Một) chiếu nhựa màu xanh, trắng, vàng kích thước (1,5 x 1,8)m, đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ và Chi cục THADS huyện Tân Kỳ lập vào ngày **5/10/2022**.

4- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Đào Công V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6- Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản sao bản án niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;

- Sở Tư pháp;

T.M/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Công an huyện Tân Kỳ;
- VKSND huyện Tân Kỳ;
- Chi cục THADS Tân Kỳ;
- Bị cáo; NCQLNVLQ.
- Lưu hồ sơ vụ án;

Nguyễn Thị Thu Hương

