TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2024/HS-PT
Ngày 25 - 4 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miễn
Các Thẩm phán: Ông Trần Trọng Nhân
Ông Huỳnh Văn Út

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Vũ Phong là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Phạm Trúc Mai – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 10/2024/TLPT-HS ngày 15 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo Trần Công M, do có kháng cáo của bị hại Lê Văn V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 09 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

- *Bị cáo bị kháng cáo*:

Họ và tên: Trần Công M, sinh ngày 01/7/2000, tại Kiên Giang.

Nơi cư trú: Ấp Ngã Bát, xã Đông Hưng B, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ học vấn: Lớp 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn S và bà Lâm Thị P; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt theo Lệnh truy nã và bị tạm giữ từ ngày 10/01/2023, sau đó chuyển sang tạm giam cho đến nay; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Lê Văn V, sinh năm 1983; Nơi cư trú: Ấp Phú Hòa, xã Tân Hội, huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang; có mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Ông Dương Minh B, là Luật sư của Văn phòng Luật sư Dương Minh B thuộc Đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tàu số BV 94366TS gọi là tàu cái và tàu số BV 94356TS gọi là tàu đực do ông Lê Văn T làm chủ. Tháng 7 năm 2021, hai tàu xuất bến tại cửa biển Sao Mai tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu để đánh bắt thuỷ sản trên biển. Trên tàu cái có 11 thuyền viên: Phạm Văn Ng, Trần Công M, Cao Vũ L, Nguyễn Trường G, Nguyễn Văn D, Huỳnh Ngọc H, Cao Văn T, Danh Hoài H, Bùi Văn T, Trần Văn P, Phạm Văn H do M làm tài công, Ng làm thuyền trưởng; trên tàu đực có 02 thuyền viên: Lê Văn V, Ngô Văn Th do V làm tài công và là thuyền trưởng.

Ngày 17/11/2021, 02 tàu neo đậu tại Hòn Chuối để nghỉ ngơi. Đến khoảng 11 giờ ngày 18/11/2021, Ng và Th lên bè ở Hòn chuối nhậu; M và một số ngư phủ nhậu ở tàu cái còn V và Ph nhậu ở tàu đực. Trong lúc nhậu, V và Ph bàn tính chạy tàu đực vào Đồn biên phòng ở Tắc Cậu (tỉnh Kiên Giang) trình báo, lý do: Làm biển 4 tháng không được vào bờ và không cho nhận tiền công gửi về gia đình. Đến khoảng 17 giờ thì V điều khiển tàu đực cùng với Ph chạy vào bờ, khi đến tọa độ $09^0$10’N – $104^0$32’E vùng biển thuộc quyền quản lý của huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau thì hư (hỏng) máy. Phát hiện mất tàu đực, Ngời cho điều khiển tàu cái đi tìm. Trong quá trình tìm kiếm, Ng nhiều lần chửi thề và nói: *“tao đuổi kịp qua đánh chết mẹ nó”*. Th gom giữ tất cả điện thoại trên tàu cái, để tàu đực không phát hiện bị truy đuổi và Th tự chuẩn bị đoạn dây (đoạn dây này không thu giữ được) để đánh V và Ph bên tàu đực. Đến khoảng 21 giờ thì bắt gặp tàu đực. Khi 02 tàu cặp lại, Ng, M và Th đứng trong ca bin, những ngư phủ còn lại ở trước ca bin trước mũi tàu. Ng nói: *“qua đánh chết mẹ đi, có gì tao chịu” (BL: 418, 254 – 255, 259 – 264, 411, 172 – 175*. Th cầm đoạn dây được chuẩn bị sẵn đi qua tàu đực, M cầm 01 ống tuýp sắt tròn, lấy trong ca bin, đi theo sau. Th đứng tại sàn ván ngang hộp số cầm đoạn dây đánh vào lưng V 3-4 cái. M đứng trên ván hầm máy, cách V khoảng 2,6m ném ống sắt tròn về phía V trúng vào mắt trái của V. Do bị trúng mắt nên V dùng tay che mắt trái lại, M thấy mắt trái của V chảy máu. M đi cầu thang xuống nơi V đứng và tiếp tục dùng tay phải đánh vào hàm trái của V 3-4 cái. M và Th kè kéo hai bên người V lên khỏi hầm máy. Khi V lên khỏi hầm máy thì những người bên tàu cái qua đưa V về tàu cái sơ cứu vết thương. Thấy V bị thương Ng nắm cổ áo V nói: *mày làm vậy là đúng hay sai V*. Sau đó, Ng và Th đi ra mũi tàu đực gặp Ph. Th dùng dây đánh Ph, Ng dùng tay, chân đánh vào người Ph. Do thương tích nhẹ không ảnh hưởng đến sức khỏe nên Ph không yêu cầu.

Sau đó, Ng chạy tàu vào cửa biển Sông Đốc, Ph chở V đến Bệnh viện Cà Mau điều trị.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 10/TgT-22 ngày 25/01/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau, kết luận thương tích của V: 01 vết sẹo mi trên mắt trái, kích thước 3,5cm x 0,3cm (tỷ lệ 6%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra); 01 vết sẹo mi dưới mắt trái, kích thước 8cm x 0,2cm (tỷ lệ 6%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra); Đứt lệ quản dưới chưa khâu nối (tỷ lệ 7%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra); Chấn thương mắt trái (thủy tinh thể ra tiền phòng – xuất huyết dịch kính – phù giác mạc) đã phẫu thuật cắt dịch kính và lấy thủy tinh

thể, hiện tại chưa lấp thủy tinh thể, thị lực mù mịt (tỷ lệ 41%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra); Vở thành ngoài hốc mắt trái (tỷ lệ 5%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra); Vở xoang hàm trái (tỷ lệ 7%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra); Gãy cung gò má trái (tỷ lệ 10%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra); Gãy nứt thành xoang bướm trái và lún thành trong hốc mắt xoang hàm trái - vỡ xương vùng nền sọ (tỷ lệ 16%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra).

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế là 68%.

Công văn số 09/CV-TTPY ngày 10/02/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau về việc giải thích đối với Bản kết luận giám định pháp y số 10/TgT-22 ngày 25/01/2022 đối với thương tích của V:

Tổng tỷ lệ thương tích ở mắt trái và các vùng liên quan của mắt trái là 61%.

Tổng tỷ lệ thương tích ở hàm trái và gò má trái là 16%.

Vật chứng, đồ vật của vụ án hiện đang tạm giữ: gồm 01 ống kim loại tròn, kích thước 79cm x 4,2cm.

Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 09 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, quyết định:

Căn cứ Điều 38; điểm d khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Công M **08** (tám) năm tù về tội *"Cố ý gây thương tích"*, thời hạn tù của bị cáo được tính kể từ ngày 10/01/2023.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 22 tháng 01 năm 2024, bị hại Lê Văn V có đơn kháng cáo yêu cầu hủy toàn bộ bản án sơ thẩm 03/2024/HS-ST ngày 09 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời do bỏ lọt hành vi phạm tội của Phạm Văn Ng, Ngô Văn Th.

Tại phiên tòa, bị hại Lê Văn V giữ nguyên kháng cáo.

- Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau:

Lời khai của bị cáo, bị hại và các thuyền viên trên tàu cái đều thể hiện Ng có nói *"Mấy thằng mầy đánh chết mẹ nó có gì tao chịu"*. Từ câu nói này của Ng, M và các thuyền viên khác hiểu là *Ng kêu anh em trên ghe cái qua ghe đực đánh V và Ph*. Từ đó, M mới qua ghe đực đánh V. Lời khai của Lê Văn V thể hiện, Ngô Văn Th có dùng tay đánh vào mắt trái của V 01 cái nhưng chưa được điều tra làm rõ, chưa cho V và Th đối chất nội dung này là còn thiếu sót.

Cấp sơ thẩm chưa làm rõ vai trò của Ng, Th trong vụ án này là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm.

Xét thấy, hồ sơ vụ án còn nhiều nội dung quan trọng mà cấp sơ thẩm chưa điều tra làm rõ, cấp phúc thẩm không bổ sung được nên đề nghị Hội đồng xét xử

áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355 và điểm a, b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự; huỷ Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 09 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, giao hồ sơ về cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời điều tra lại theo thủ tục chung.

- *Bị cáo*: Không có ý kiến tranh luận.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp bị hại*: Thống nhất với quan điểm và đề nghị của Viện kiểm sát.

Bị hại: Thống nhất với quan điểm và đề nghị của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 18 tháng 11 năm 2021, tại vùng biển có tọa độ $09^0$10’N – $104^0$32’E thuộc quyền quản lý của huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau, Ngô Văn Th dùng dây thừng trên tàu đánh vào người của bị hại V, bị cáo Trần Công M có hành vi dùng ống kim loại ném vào mặt và dùng tay đánh vào cạnh hàm bị hại Lê Văn V gây thương tích.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 10/TgT-22 ngày 25/01/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau, kết luận thương tích của V: 01 vết sẹo mi trên mắt trái, kích thước 3,5cm x 0,3cm (tỷ lệ 6%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra); 01 vết sẹo mi dưới mắt trái, kích thước 8cm x 0,2cm (tỷ lệ 6%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra); Đứt lệ quản dưới chưa khâu nối (tỷ lệ 7%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra); Chấn thương mắt trái (thủy tinh thể ra tiền phòng – xuất huyết dịch kính – phù giác mạc) đã phẫu thuật cắt dịch kính và lấy thủy tinh thể, hiện tại chưa lấp thủy tinh thể, thị lực mù mịt (tỷ lệ 41%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra); Vở thành ngoài hốc mắt trái (tỷ lệ 5%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra); Vở xoang hàm trái (tỷ lệ 7%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra); Gãy cung gò má trái (tỷ lệ 10%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra); Gãy nứt thành xoang bướm trái và lún thành trong hốc mắt xoang hàm trái - vỡ xương vùng nền sọ (tỷ lệ 16%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra).

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế là 68%.

Từ đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 09 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời xét xử bị cáo Phạm Công M về tội *“Cố ý gây thương tích”* theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[2] Xét kháng cáo của bị hại Lê Văn V, thấy rằng:

Lời khai của Huỳnh Ngọc H, Nguyễn Trường G, Cao Vũ L, Cao Văn T, Bùi Văn T, Phạm Văn H, Nguyễn Văn D, Danh Hoài H, Trần Công Mi là những thuyền viên trên tàu do Phạm Văn Ng điều khiển truy tìm tàu do V điều khiển đều nghe Ng nói: *“Gặp ghe đực đánh chết mẹ nó, có gì tao chịu”*; Khi gặp ghe đực,

vừa cặp vào, Ng cũng nói: *"Qua đánh chết mẹ nó, có gì tao chịu"*; *"nó"* tức là *"V"*.

Lời khai của Ngô Văn Th: Trong quá trình truy đuổi, Th có cắt một đoạn dây dài khoản 70 – 80 cm (dây PO, loại 28 ly), quấn băng keo đen, cầm tay dùng làm hung khí tất cả thuyền viên trên tàu đều nhìn thấy. Khi hai tàu cặp lại, Th cầm đoạn dây và M cầm đoạn sắt chạy qua tàu đực, Th cầm dây đánh vào người của V nhiều cái và M cầm ống sắt ném trúng vào mắt trái của V, tiếp tục M dùng tay vào mặt của V nhiều cái, lúc này mặt của V máu chảy nhiều nên Th can ngăn M (BL: 234 - 237).

Tại lời khai ngày 13/12/2021, Ng thừa nhận: Khi hai tàu cặp lại, Ng có nói: *"chết mẹ mày rồi"*. Khi hai tàu cặp lại thì thấy M và Th *"phóng"* qua tàu đực, tiếp sau đó thì Ng đi qua thấy V bị thương ở vùng mắt và mặt chảy máu nên Ng *không đánh V mà chỉ nắm vào cổ áo của V* (bút lục 242 - 245).

Tại phiên toà cũng như lời khai tại Cơ quan điều tra bị cáo M thừa nhận việc bị cáo gây thương tích cho bị hại V có xuất phát từ lời xúi giục của Ng (Đánh chết mẹ nó, có gì tao chịu).

Bị hại V có nhiều lời khai đều xác định: Th dùng tay phải đánh thẳng vào mắt trái của V một cái, mắt bị đau nên "tá hoả" không nhìn thấy gì nữa (BL: 251, 246, 248).

Tất cả những chứng cứ trên, đã chứng minh ý thức chủ quan của Ng, Th, M là có ý chí mong muốn xâm hại đến sức khoẻ của bị hại V; có ý thức mong muốn, để mặc cho hậu quả xảy ra, nên có đủ dấu hiệu của đồng phạm theo quy định tại điều 17 Bộ luật Hình sự. Toà án cấp sơ thẩm đã có Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung yêu cầu Viện kiểm sát điều tra bổ sung đối với vai trò đồng phạm của Phạm Văn Ng và Ngô Văn Th nhưng không được Viện kiểm sát chấp nhận.

Quá trình xác minh, Cơ quan điều tra đã có làm việc được với Phạm Văn Ng, Ngô Văn Th; Cơ quan điều tra đã ra Quyết định khởi tố bị can và Lệnh bắt tạm giam bị can đối với Phạm Văn Ng, Ngô Văn Th nhưng sau đó Cơ quan điều tra có Văn bản rút lại Quyết định khởi tố bị can và lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Phạm Văn Ng; Rút lại Quyết định khởi tố bị can đối với Ngô Văn Th. Song Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát cấp sơ thẩm cho rằng lời khai của Ng và Th chỉ ở giai đoạn xác minh nguồn tin tội phạm, đến giai đoạn điều tra không làm việc được nên tiếp tục xác minh xử lý sau là chưa xem xét đến vai trò của Ng, hành vi vi phạm của Th trong cùng vụ án là chưa xem xét toàn diện, chưa làm rõ sự thật khách quan của vụ án.

Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị hại Lê Văn V, chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát, hủy án sơ thẩm, giao hồ sơ về cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời điều tra lại theo thủ tục chung.

[3]. Án phí hình sự phúc thẩm bị hại Lê Văn V không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a, b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 09 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau;

Giao hồ sơ về cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời điều tra lại theo thủ tục chung.

2. Án phí hình sự phúc thẩm bị hại Lê Văn V không phải chịu.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời
- Công an huyện Trần Văn Thời
- Viện kiểm sát ND huyện Trần Văn Thời
- Chi cục THADS huyện Trần Văn Thời
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Trịnh Xuân Miễn