TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 2 - HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **83**/2025/HS-ST
Ngày: 13-8-2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HÀ NỘI

**** Tại điểm cầu trung tâm - Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hà Nội - cơ sở 2.***

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Nguyễn Thu Hà**;
Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Hải Phùng**;
Ông Nguyễn Phan Anh.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Bà Nguyễn Hồng Nhung** - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Nội tham gia phiên tòa: **Ông Hoàng Trung A** - Kiểm sát viên

**** Tại điểm cầu thành phần - Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội***: Bị cáo Lương Minh H.

Ngày 13 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hà Nội, xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/2025/HSST ngày 15/7/2025; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 79/2025/QĐXX-HS ngày 01/8/2025, đối với bị cáo:

Lương Minh H, sinh ngày 24/10/1999; Đăng ký thường trú: Khu G, xã Y, huyện T (nay là xã H), tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: lớp 9/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Con ông Lương Phương N (chết); Con bà Đinh Thị H; Tiền án, tiền sự: Không; Quyết định tạm giữ ngày 10/4/2025; Hiện bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa: **Ông Nguyễn Quang P** - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Thành phố Hà Nội. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản Cáo trạng số 14 ngày 09/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Nội và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 09/4/2025 tại khu vực đối diện số 70 phố N, phường L, quận Đống Đa, Hà Nội, tổ công tác Công an phường L trong khi làm

nhiệm vụ, phát hiện Lương Minh H đang ngồi trên xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen xám, biển kiểm soát 22F1-301.48 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính, H tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Công an 02 gói nilon màu xanh, kích thước mỗi gói khoảng 02x02cm, bên trong mỗi gói có chứa chất bột màu trắng để trong lòng bàn tay trái; tại chỗ H khai nhận là ma tuý Heroin mang đi bán cho khách nhưng chưa kịp giao.

Tại Bản kết luận giám định số 2223/KL-KTHS ngày 18/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói nilon màu xanh đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng: 0,410 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Lương Minh H đã khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 09/4/2025, H nhận được điện thoại từ sim số 05683xxxxx gọi đến sim số 03553xxxxx của H hỏi mua 1.000.000 đồng ma tuý loại Heroin; H đồng ý bán và hẹn sẽ giao dịch tại khu vực phố T, phường L, quận Đống Đa, Hà Nội. Sau đó, H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen xám mang biển kiểm soát 22F1 -301.48 đến khu vực đầu ngõ 48 phố B, phường P, quận Hà Đông, Hà Nội, gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 02 gói ma tuý Heroin với giá 400.000 đồng, mục đích để bán lại kiếm lời. Sau khi mua được ma tuý, H để 02 gói ma tuý mua được trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe máy đến điểm hẹn để giao ma tuý; Khi đi đến khu vực đối diện số 70 phố N, phường L, quận Đống Đa, Hà Nội, H dừng xe để đợi khách ra lấy ma tuý thì bị tổ công tác Công an phường L kiểm tra, phát hiện và bắt giữ.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu; Bị cáo khai nhận: Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 09/4/2025 tại khu vực đối diện số 70 phố N, phường L, quận Đ, Hà Nội, Lương Minh H có hành vi cất giấu trái phép 0,410 gam Heroin, mục đích bán kiếm lời nhưng chưa kịp giao ma túy cho người mua thì bị Công an kiểm tra, phát hiện, bắt giữ. Bị cáo không tranh luận, không bào chữa chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người bào chữa: Không tranh luận về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, bị cáo thuộc người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật có hạn chế, bố bị cáo mất khi bị cáo mới 17 tuổi để áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326, giảm nhẹ hình phạt, xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Nội đề nghị và cho bị cáo được miễn án phí hình sự; tuyên trả cho bị cáo 1 triệu đồng do số tiền này là do bị cáo lao động mà có.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Nội: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lương Minh H về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị: Áp dụng

khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 (nhân thân chưa có tiền án, tiền sự) Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 30 đến 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu của bị cáo; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước điện thoại di động và xe máy Honda Wave màu đen xám; Trả lại bị cáo số tiền 1 triệu đồng nhưng được giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ vào nội dung vụ án, các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự và không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được coi là hợp pháp.

[2] Xét hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình đã thực hiện, lời khai của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, phù hợp với lời khai người làm chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 09/4/2025 tại khu vực đối diện số 70 phố N, phường L, quận Đống Đa, Hà Nội (nay là Phường L, Hà Nội), Lương Minh H có hành vi cất giấu trái phép 0,410 gam Heroin, mục đích bán kiếm lời, chưa kịp giao ma túy cho người mua thì bị công an kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Nội giữ nguyên ý kiến quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật trên là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và sức khỏe cộng đồng, làm gia tăng các loại tội phạm khác trong xã hội, ảnh hưởng đến tính mạng, thể chất và tinh thần của con người; Do vậy, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi, mức độ gây nguy hại cho xã hội mà bị cáo gây ra để cải tạo, giáo dục bị cáo có hiệu quả và góp phần đấu tranh phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo là người

dân tộc thiểu số thường trú tại vùng đặc biệt khó khăn, để áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[4] Các vấn đề khác:

- Xét đối với đối tượng bán ma túy cho H: Do không có thông tin tên tuổi địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý nên không xét.

- Đối với đối tượng sử dụng số điện thoại 05683xxxxx liên hệ mua ma túy: Do H không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này; Quá trình điều tra xác định chủ đăng ký thuê bao số điện thoại trên là Nguyễn Văn Đ (sinh năm 1957; trú tại số 3, hẻm 22/17, ngõ L, phường T, quận Đống Đa, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, Đ khai không đăng ký cũng như không sử dụng số điện thoại trên, Đ không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy; Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 22F1-301.48: Qua xác minh xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng; Kết luận giám định thể hiện: Số khung số máy là số nguyên thủy. Nhận thấy: Bị cáo đã mua và sử dụng xe thường xuyên từ năm 2023 cho đến khi bị bắt, xác định xe máy là của bị cáo; do trực tiếp liên quan đến tội phạm nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại thu giữ của bị cáo do trực tiếp liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 1.000.000 đồng: Do không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng được giữ lại để đảm bảo thi hành án.

* Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc tội phạm nghiêm trọng với lỗi cố ý nên buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ**: Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo **Lương Minh H** phạm tội ***"Mua bán trái phép chất ma túy***".

- Xử phạt: Bị cáo **Lương Minh H 36** (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 10/4/2025.

- **Căn cứ**: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

. Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Văn H, cán bộ Công an phường Hoàng Anh T, bị cáo Lương Minh H, người chứng kiến Trần Hữu Đ và hình dấu Công an phường.

. Tịch thu sung công: 01 điện thoại Iphone màu vàng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen xám, biển kiểm soát 22F1-301.48.

(Vật chứng trên hiện lưu giữ tại kho của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội, tình trạng như Bản kê vật chứng ngày 09/7/2025 kèm theo Quyết định chuyển vật chứng số 11 ngày 09/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2. Phòng thi hành án dân sự khu vực 2 - Hà Nội và Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an Thành phố Hà Nội có trách nhiệm phối hợp để giao, nhận, xử lý vật chứng trên theo quy định của pháp luật).

. Trả bị cáo 1.000.000 đồng nhưng được giữ lại để đảm bảo thi hành án (Giấy nộp tiền ngày 13/8/2025 nộp vào Thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội, tài khoản số 394901054168).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà nội;
- VKSND khu vực 2 - Hà Nội;
- Công an Thành phố Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 2 - Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thu Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**