

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỚI LAI
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 23/2021/HSST

Ngày: 11-6-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI LAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Thanh Khiêm

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lý Văn Tìl

2. Ông Nguyễn Quốc Hùng

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tường - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Khánh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 6 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 20/2021/HSST ngày 13 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2021/QĐXX-HS ngày 25 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thanh G (Đ)**, sinh năm 1980; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp A, xã B, huyện C, thành phố Cần Thơ; Chỗ ở hiện nay: ấp A, xã B, huyện C, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa: 8/12; Con ông: Nguyễn Thanh H, sinh năm 1967 (sống) và bà Trần Thị H, sinh năm 1964 (mất). Anh chị em ruột: 02 người; vợ Nguyễn Thị T, sinh năm 1982; con: 01 con sinh năm 2001.

- Tiền án: Chưa;

- Tiền sự: 01 lần. Ngày 21/12/2020 bị Ủy ban nhân dân xã Đông Bình ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã trong thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy;

- Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Thới Lai. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: ông **Nguyễn Hữu L**, sinh năm 1989;

Địa chỉ: ấp Q, xã W, huyện C, thành phố Cần Thơ. Có mặt

Người làm chứng:

1. Bà **Đặng Thị Thu D**, sinh năm 1976;

Địa chỉ: ấp Q, xã W, huyện C, thành phố Cần Thơ. Có mặt

2. Ông **Lê Văn Tâm**, sinh năm 1968;

Địa chỉ: ấp Q, xã W, huyện C, thành phố Cần Thơ. Có mặt

3. Ông **Đinh Hoàng Đ**, sinh năm 1986;

Địa chỉ: ấp A, xã B, huyện GR, tỉnh Kiên Giang. Vắng mặt

4. Ông **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1967;

Địa chỉ: ấp A, xã B, huyện C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt

5. Ông **Lê Văn S**, sinh năm 1962;

Địa chỉ: khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt

6. Ông **Trần Tuấn Vinh**, sinh năm 1982;

Địa chỉ: ấp A, thị trấn B, huyện C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 07/01/2021, Nguyễn Hữu L điều khiển xe mô tô biển số 65M1-3315 chở Trần Tuấn V ngồi sau, xe đang lưu thông trên tuyến hương lộ từ hướng thị trấn B về xã B khi đi đến đoạn đường thuộc ấp A, xã B, huyện C, thành phố Cần Thơ thì Nguyễn Hữu L dừng xe để nghe điện thoại, khi L đang nói chuyện điện thoại thì Nguyễn Thanh G điều khiển xe mô tô biển số 65T1-2616 vượt lên từ phía sau, dừng xe lại cặp bên xe của L và nói “hai thằng bây tin tao lấy điện thoại của tụi bây không” thì V đáp lại “mày du côn dữ dạn” rồi bị cáo G liền dùng tay phải giật lấy chiếc điện thoại hiệu Iphone 7plus của L đang cầm nghe, bị cáo giật lấy xong liền quay đầu xe lại để chạy về nhà cách nơi giật điện thoại khoảng 700m. Lợi chở V quay đầu xe lại rượt theo đến nhà G nằm cặp tuyến hương lộ Thới Lai- Đông Bình. Khi đến nhà G, L dừng xe lại rồi dùng tay đánh vào người bị cáo G một cái, bị cáo liền chạy vào nhà lấy một cây dao tự chế (loại giống kiếm Nhật) ra rượt chém L, thấy bị cáo cầm dao, L liền chở V bỏ chạy về hướng xã B một đoạn khoảng 01km thì L chạy xe vào tiệm sửa xe của anh Lê Văn T ngụ ấp A, xã B, huyện C thì bị cáo G cũng chạy xe máy đuổi kịp đến, L và V chạy vào bên trong tiệm sửa xe lấy mỏ lếch và chìa khóa cầm thủ thì G đi đến dùng dao chém nhiều cái vào người làm L và V bị thương nhẹ. Anh T thấy đánh nhau nên truy hô lên điện báo công an thì bị cáo G mới ngưng chém nữa và bỏ đi về. Sau đó L đến Công an xã B trình báo sự việc. Khi Công an xã B cùng L và V đến nhà bị cáo G để mời G về làm việc thì G tiếp tục cầm dao rượt chém anh L và anh V, sau đó được can ngăn và mời G về trụ sở Công an làm việc.

Vật thu giữ gồm: 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 7plus; 01(một) cây dao tự chế (loại giống kiếm Nhật) có đặc điểm được làm bằng kim loại dài 77cm, cán dài 25cm màu đen, lưỡi đẹp bản rộng 2,5cm, mũi nhọn; 01(một) xe mô tô hiệu Dream biển số 65T1-2616.(bút lục 2-3;106).

Tại giấy chứng nhận thương tích số 10/CN.TTYT ngày 12 tháng 4 năm 2021 của Trung tâm y tế huyện Thới Lai ghi nhận thương tích của Nguyễn Hữu L như sau: một vết thương nông vùng 1/3 giữa mặt trước cánh tay trái dài khoảng 7cm và 01 vết thương nông vùng 1/3 trên cánh tay phải dài khoảng 8cm.(bút lục 109).

Tại giấy chứng nhận thương tích số 07/CN.TTYT ngày 05 tháng 4 năm 2021 của Trung tâm y tế huyện Thới Lai ghi nhận thương tích của Trần Tuấn V như sau: một vết thương nông vùng 1/3 dưới mặt trước cẳng tay phải dài khoảng 4cm. (bút lục 112).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 74/KL-HĐĐG, ngày 05/2/2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện C xác định: Điện thoại di động Iphone 7plus số IMEI: 359215074769382, số Seri C39SJG2HIFY9 đã qua sử dụng trị giá 3.000.000đồng(ba triệu đồng).(bút lục 33).

Đối với hành vi dùng dao tự chế (loại giống kiếm Nhật) gây thương tích cho L và V, L và V không yêu cầu khởi tố và từ chối giám định tỉ lệ thương tích nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Lai đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Thanh G về hành vi “Xâm phạm đến sức khỏe của người khác”.

Đối với xe mô tô biển số 65T1-2616 qua xác minh chủ sở hữu và giám định số khung và số máy không khớp, biển số 65T1-2616 không đúng với số khung, số máy xe.

Về trách nhiệm dân sự: anh Nguyễn Hữu L và Trần Tuấn V không có yêu cầu bồi thường, L chỉ xin nhận lại chiếc điện thoại Iphone 7plus bị Giang giật lấy trong vụ án.

Đối với các vật chứng thu giữ được gồm: 01 (một) cây dao tự chế (loại giống kiếm nhật), 01 (một) chiếc xe mô tô biển số 65T1-2616 và 01 (một) chiếc điện thoại 7 plus được thu giữ trong vụ án, tất cả đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện C chờ xử lý.

Tại Cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 12 tháng 5 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ đã truy tố Nguyễn Thanh G về tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày luận tội, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời phân tích đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo. Kiểm sát viên cho rằng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; bị cáo có nhân thân xấu nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe và phòng ngừa chung, tuy nhiên cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cướp giật tài sản. Trên cơ sở đó, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d và điểm h khoản 2 Điều 171; Điều 3; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Thanh G (Đ) tù 04(bốn) năm đến 05(năm) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường về tổn hại sức khỏe. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự đề nghị tuyên:

- Trả lại cho người bị hại anh Nguyễn Hữu L 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 7plus đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao tự chế (loại giống kiếm nhật) có đặc điểm được làm bằng kim loại dài 77cm, cán dài 25cm màu đen, lưỡi đẹp bản rộng 2,5cm, mũi nhọn.

- Tịch thu sung công 01 (một) xe mô tô hiệu Dream biển số 65T1-2616 do bị cáo dùng làm phương tiện đi cướp giật tài sản của bị hại Nguyễn Hữu L.

Tại phiên tòa và tranh tụng:

Bị cáo Nguyễn Thanh G vẫn khai nhận hành vi phạm tội như đã khai trong quá trình điều tra và nội dung cáo trạng đã truy tố bị cáo là đúng, tại phiên tòa bị cáo Giang chỉ xin xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo thấy có lỗi, ăn năn hối cải.

Người bị hại anh Nguyễn Hữu L trình bày: anh yêu cầu được nhận lại 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 7plus đã qua sử dụng, ngoài ra anh không yêu cầu bị cáo bồi thường tổn hại về sức khỏe do bị cáo gây ra.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, Hội đồng xét xử xét thấy các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đều thể hiện một cách nhất quán, đảm bảo tính khách quan, tính liên quan và hợp pháp, cơ quan tiến hành tố tụng cũng đã đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về việc định tội danh và hình phạt: tại phiên tòa ngày hôm nay, qua lời khai nhận của bị cáo; bị hại; những người chứng kiến vụ việc đối chiếu với các chứng cứ và tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra, đã chứng minh được rằng, bị cáo Nguyễn Thanh G có hành vi dùng tay phải giật 01 chiếc điện thoại của bị hại Nguyễn Hữu L, bị cáo giật xong liền quay đầu xe bỏ chạy về nhà, khi L chở V đuổi theo đến nhà bị cáo, bị cáo liền vào nhà lấy cây dao tự chế loại giống kiếm Nhật tấn công anh L, anh V làm bị hại bỏ chạy vào tiệm sửa xe nhà anh T tiếp tục dùng hung khí chém bị hại gây thương tích nhẹ. Khi Công an xã B cùng L và V đến nhà bị cáo G để mời G về làm việc thì bị cáo tiếp tục dùng dao rượt chém L và V. Do đó bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thanh G về tội Cướp giật tài sản theo quy định tại điểm d và điểm h khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo đã có hành vi dùng tay giật lấy tài sản của bị hại nhằm chiếm đoạt và tiếp tục dùng dao rượt chém bị hại nhiều lần, như vậy hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, mà còn trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân, xem thường pháp luật, làm ảnh hưởng đến an toàn, trật tự công cộng và công tác đấu tranh phòng chống tội phạm, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi xem xét hình phạt Hội đồng xét xử cũng cân nhắc mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Bị cáo có nhân thân xấu, khi phạm tội thể hiện tính côn đồ, xem thường pháp luật đây là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai là có cơ sở xem xét. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết tiếp tục cách ly bị cáo một thời gian để giáo dục bị cáo, để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, nhằm phòng ngừa chung trong xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Hữu L không yêu cầu bị cáo bồi thường về tổn hại về sức khỏe. Vì vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[4] Về vật chứng trong vụ án:

- 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 7plus số IMEI: 359215074769382, số Seri C39SJG2HFY9 đã qua sử dụng do bị cáo cướp giật là tài sản của bị hại anh Nguyễn Hữu L. Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho anh Nguyễn Hữu L là phù hợp.

- 01(một) cây dao tự chế (loại giống kiếm Nhật) có đặc điểm được làm bằng kim loại dài 77cm, cán dài 25cm màu đen, lưỡi đẹp bản rộng 2,5cm, mũi nhọn mà bị cáo dùng để chém bị hại, nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

- 01(một) xe mô tô hiệu Dream biển số 65T1-2616 do bị cáo dùng làm phương tiện đi cướp giật tài sản, sau khi xác minh thì không xác định được chủ sở hữu hợp pháp, bị cáo khai nhận là mua xe gian không có giấy tờ, nghĩ nên tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh G phải chịu án phí theo quy định tại Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[6] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm d và h khoản 2 Điều 171; Điều 3; Điều 38; Điều 47; Điều 48; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Điều 106 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

* ***Tuyên bố:*** Nguyễn Thanh G (Đ) phạm tội “Cướp giật tài sản”.

* ***Xử phạt:*** Nguyễn Thanh G (Đ) 04(bốn) năm 06(sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 10/02/2021.

Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho người bị hại anh Nguyễn Hữu L 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 7plus số IMEI: 359215074769382, số Seri C39SJG2HFY9 đã qua sử dụng tại Cơ quan thi hành án dân sự huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ.

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) cây dao tự chế (loại giống kiếm Nhật) có đặc điểm được làm bằng kim loại dài 77cm, cán dài 25cm màu đen, lưỡi đẹp bản rộng 2,5cm, mũi nhọn.

- Tịch thu sung công 01(một) xe mô tô hiệu Dream biển số 65T1-2616, có số khung và số máy không khớp, biển số 65T1-2616 không đúng với số khung, số máy xe.

Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

- Tòa án nhân dân Tp. Cần Thơ;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Viện KSND H. Thới Lai;
- Nhà Tạm giữ Công an H. Thới Lai;
- Chi cục T.H.A Dân sự H. Thới Lai;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Lê Thanh Khiêm