

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **40/2022/HS-ST**

Ngày: 05/7/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Loan.

Ông Nguyễn Thái Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Kim Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Đỗ Khắc N; Sinh ngày: 14/4/1992; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 925/19 đường HG, Phường K, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Khắc H và bà: Trần Thị Bích C; Có vợ: Không và con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại.

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại:

1. Ông Nguyễn Bá P; Sinh năm: 1976; Thường trú: 135/12E (số cũ: 135/77) đường HH, Phường L, Quận J, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: 925/14B đường HG, Phường K, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(có mặt)

2. Ông Nguyễn Bá T; Sinh năm: 1980; Trú tại: 135/12E (số cũ: 135/77) đường HH, Phường L, Quận J, Thành phố Hồ Chí Minh.

(có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 11/11/2021, ông Nguyễn Bá P điều khiển xe gắn máy hiệu Honda PCX biển số 59U1-898.99 về dừng trước nhà số 925/14B đường HG, Phường K, Quận F. Sau đó, ông P cùng bà Lăng Thục B (vợ ông P), bà Nguyễn Khánh N1 (em ông P) dẫn 03 chiếc xe gắn máy từ trong nhà 925/14B đường HG ra dừng trong hẻm 925 đường HG. Lúc này, Đỗ Khắc N đẩy xe gắn máy hiệu Honda SH150I biển số 59K1-386.66 từ trong nhà ra nhìn thấy 03 chiếc xe của ông P đậu chắn ngang hẻm liền lên tiếng chửi và sau một hồi gây gổ với ông P, N điều khiển xe bỏ đi về hướng đường CL, Phường K, Quận F. Trong lúc dừng xe nghe điện thoại, N nhìn thấy các ông P, T chạy từ trong hẻm ra (ông P chở bà Băng, ông Thọ đi một mình), do tức giận việc trước đó gia đình ông P đậu xe chắn hết lối trong hẻm mà còn lớn tiếng cự cãi, nên N nhặt 01 thanh gỗ (dài khoảng 01 mét, thân gỗ đẹp dày khoảng 5cm) bên hông nhà số 268 đường CL để lên chỗ để chân của xe rồi điều khiển xe đuổi theo ông P. Khi đến trước nhà số 89 đường CL, Phường K, Quận F, Nghị từ phía sau chạy lên bên phải (song song với xe của ông P) dùng tay đánh ông P. Sau đó, Nghị cho xe vượt lên bên trái xe của ông T rồi dùng thanh gỗ đánh ông T, nhưng không trúng mà để xe va chạm với xe của ông T làm xe của N mất thăng bằng lao qua phần đường đối diện và dừng lại trước nhà số 106 đường CL. Ông T cũng điều khiển xe đuổi theo N đến trước nhà số 106 thì bị N dùng thanh gỗ đánh liên tiếp 4-5 cái trúng vào tay trái của ông T. Ông P đến can ngăn liền bị N dùng thanh gỗ trên đánh nhiều cái trúng vào tay trái, vai trái của ông P. Khi được mọi người can ngăn, N đẩy xe bỏ đi. Riêng ông P đến Công an Phường 11, Quận 6 trình báo sự việc.

Vụ việc được Công an Phường 11, Quận 6 lập hồ sơ chuyển giao Cơ quan điều tra Công an Quận 6 giải quyết.

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Khắc N khai nhận đã thực hiện hành vi dùng thanh gỗ đánh gây thương tích cho các ông Nguyễn Bá P, Nguyễn Bá T như nêu trên.

Bị hại và người làm chứng khai cũng tương tự.

Ngày 30 tháng 11 năm 2021, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra quyết định trưng cầu giám định tình trạng tổn thương cơ thể của các ông Nguyễn Bá P, Nguyễn Bá T và cơ chế hình thành vết thương.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 816/TgT.21 ngày 13 tháng 12 năm 2021, Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y thương tích đối với ông Nguyễn Bá P như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa chấn thương phần mềm đã được điều trị hiện còn:

+ Một vết tăng sắc tố vùng ngực trên vú phải kích thước 4,8x0,2cm. Có tỷ lệ 0,5%.

Thương tích do vật sắc, sắc nhọn, cạnh sắc tác động gây ra.

+ Một sẹo vùng lưng dưới vai phải kích thước 4,4x(0,1-0,5)cm trên nền tăng giảm sắc tố. Có tỷ lệ 01%.

+ Ba vết tăng giảm sắc tố hình tròn trên nền tăng giảm sắc tố mặt trước ngoài 1/3 giữa cẳng tay phải. Có tỷ lệ 01%.

Các thương tích do vật tày có cạnh tác động gây ra.

- Chấn thương vùng vai phải gây bầm tụ máu dưới da đã được điều trị hiện còn:

+ Một diện tăng sắc tố vùng mặt ngoài vai - cánh tay.

+ Vận động khớp vai không hạn chế.

Có tỷ lệ 0,5%. Thương tích do vật tày có cạnh tác động gây ra.

+ Do ban đầu Bệnh viện ĐK VH không chụp cộng hưởng từ vai phải, do đó không đủ cơ sở xác định tổn thương trên phim tại thời điểm giám định xảy ra từ lúc nào và do chấn thương hay bệnh lý.

- Chấn thương mặt sau 1/3 giữa cẳng tay trái gây vết thương nông, gãy xương trụ đã được điều trị kết hợp xương hiện còn:

+ Một vết tăng sắc tố kích thước 4,2x0,2cm.

+ Một sẹo mổ kích thước 8,5x(0,05-0,1)cm.

+ Hình ảnh kết hợp xương trên phim Xquang.

+ Tổn thương thần kinh cảm giác quay nông trên điện cơ đồ.

+ Tê vùng ngoài mu bàn - ngón tay.

Có tỷ lệ 21%. Thương tích do vật tày, vật tày có cạnh tác động gây ra.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 23% (tổng tỷ lệ theo nguyên tắc cộng lùi là: 23,34%, làm tròn số sẽ là 23%).

3. Kết luận khác: Không.

Và theo Bản kết luận giám định bổ sung số: 816.B/TgT.21-22 ngày 20 tháng 01 năm 2022, Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 816/TgT.21 của ông Nguyễn Bá P thì không đủ cơ sở để trả lời cây gỗ dài khoảng 01 mét, thân gỗ dẹp dày khoảng 5cm (do Cơ quan điều tra Công an Quận 6 mô tả) có gây ra được thương tích vùng ngực trên vú phải hay không.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 817/TgT.21 ngày 13 tháng 12 năm 2021, Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y thương tích đối với ông Nguyễn Bá T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Theo Đơn thuốc của Bệnh viện ĐK VH khám ngày 12/11/2021 và Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể lập ngày 18/11/2021.

- Đa chấn thương phần mềm đã được điều trị hiện còn:

+ Một vết tăng giảm sắc tố vùng bả vai trái kích thước 10,5x(0,1-0,5)cm, khớp vai vận động bình thường. Có tỷ lệ 01%.

+ Một vết tăng giảm sắc tố mặt ngoài 1/3 giữa cánh tay trái kích thước 3x0,1cm, ổn định. Có tỷ lệ 0,5%.

+ Một diện tăng giảm sắc tố mặt ngoài khuỷu trái kích thước 1x1,5cm, ổn định. Có tỷ lệ 01%.

+ Hai vết tăng giảm sắc tố mặt sau ngoài 1/3 trên cẳng tay trái kích thước 4x0,1cm và 1,8x0,1cm, ổn định. Có tỷ lệ lần lượt là 01% và 0,5%.

Các thương tích trên do vật tày hoặc vật tày có cạnh tác động gây ra.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 04%.

3. Kết luận khác: Không.

Ngày 24 tháng 12 năm 2021, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 tiến hành thực nghiệm điều tra nhằm xác định tư thế, hành vi của Đỗ Khắc N dùng thanh gỗ đánh các ông Nguyễn Bá P, Nguyễn Bá T. Quá trình thực nghiệm cho thấy N dùng thanh gỗ đánh trúng 02 cái vào tay, vai trái của ông T và đánh nhiều cái trúng vào tay, vai (bên trái và bên phải của ông P) gây thương tích.

Ngày 15 tháng 12 năm 2021, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 01/QĐ-ĐTTH); khởi tố bị can đối với Đỗ Khắc N về tội «Cố ý gây thương tích» (Quyết định số: 01/QĐ-ĐTTH).

Tại Cáo trạng số: 36/CT-VKS-Q6 ngày 16 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Đỗ Khắc N về tội «Cố ý gây thương tích» thuộc các trường hợp: «Dùng hung khí nguy hiểm», «Có tính chất côn đồ» theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đỗ Khắc N khai nhận chính bị cáo vào tối ngày 11/11/2021 đã dùng thanh gỗ dẹp (dài khoảng 01 mét, dày khoảng 5cm) đánh gây thương tích cho các ông Nguyễn Bá P, Nguyễn Bá T như nội dung bản cáo trạng nêu. Bị cáo khai giữa bị cáo và các ông P, T hoàn toàn không có mâu thuẫn gì trước đó, chẳng qua là do âm ức việc các ông này dựng 03 chiếc xe gắn máy song song chắn ngang hết lối đi trong hẻm, làm bị cáo không thể dẫn xe ra được. Khi bị cáo lên tiếng «sao để xe kỳ vậy» thì ông P tỏ vẻ khó chịu, không hài lòng và còn lớn tiếng với bị cáo «khi nào đi qua thì dời cho đi», nên bị cáo nhất thời nóng giận, thiếu kiềm chế đã dùng thanh gỗ đánh gây thương tích cho các ông này. Sau sự việc xảy ra, bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận, nên đã nhiều lần qua nhà ông P thăm hỏi, xin lỗi và thỏa thuận bồi thường chi phí điều trị vết thương cho các ông P, Thọ tổng cộng là 250.000.000 đồng;

Bị hại Nguyễn Bá P, Nguyễn Bá T khai cũng tương tự và xác nhận sự việc xảy ra vào tối ngày 11/11/2021, chỉ có một mình bị cáo Đỗ Khắc N dùng thanh gỗ dẹp (dài khoảng 01 mét, dày khoảng 5cm) đánh gây thương tích cho các ông. Tại phiên tòa, về trách nhiệm hình sự: các ông P, T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, trở thành người công dân tốt, giúp ích cho gia đình và xã hội. Về trách nhiệm dân sự: sau sự việc xảy ra, bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho các ông P, T tổng cộng 250.000.000 đồng. Nay các ông P, Thọ không yêu cầu bồi thường gì thêm và đồng ý bãi nại cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ phần quyết định truy tố bị cáo Đỗ Khắc N về tội «Cố ý gây thương tích» thuộc trường hợp «Dùng hung khí nguy hiểm» theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm

2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; rút phần quyết định truy tố bị cáo về trường hợp «Có tính chất côn đồ». Và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Đỗ Khắc N từ 02 năm đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm về tội «Cố ý gây thương tích» theo điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 319 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về bồi thường thiệt hại: Đã thỏa thuận bồi thường xong, nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 01 áo thun ngắn tay màu xanh (trước ngực có chữ GIVENCHY-PARIS); 01 quần thun dài màu xám (có ba sọc đỏ, trắng, xanh, đen bên hông quần).

Còn hung khí (thanh gỗ đẹp dày khoảng 05cm, dài khoảng 01 mét) mà bị cáo Đỗ Khắc N sử dụng gây thương tích cho các ông Nguyễn Bá P, Nguyễn Bá T, Cơ quan điều tra không thu hồi được, nên không đề nghị xử lý.

Đối với 02 USB cùng hiệu Kingston 2Gb màu đen (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh Đỗ Khắc N dùng thanh gỗ đánh gây thương tích cho các ông Nguyễn Bá P, Nguyễn Bá T tại trước nhà số 89 và nhà số 106 đường CL, Phường K, Quận F ngày 11/11/2021) đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Hồng Phương và hình dấu Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL235), là chứng cứ lưu hồ sơ, nên không đề nghị xử lý.

Bị hại Nguyễn Bá P, Nguyễn Bá T không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đỗ Khắc N và cho bị cáo được hưởng án treo.

Lời nói sau cùng, bị cáo Đỗ Khắc N nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời. Ngoài ra, bị cáo xin lỗi các ông Nguyễn Bá P, Nguyễn Bá T, xin các ông P và Thọ tha thứ cho sai phạm nông nổi nhất thời của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực

hiện điều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Đỗ Khắc N với lời khai của bị hại Nguyễn Bá P, Nguyễn Bá T tại phiên tòa; với Biên bản ghi nhận hình ảnh qua Camera, Biên bản khám nghiệm hiện trường và Biên bản thực nghiệm điều tra ngày 24/12/2021 của Công an Quận 6 (kèm bản ảnh); Hồ sơ Bệnh án ngày 12/11/2021 của Bệnh viên ĐK VH; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 816/TgT.21, số: 817/TgT.21 cùng ngày 13/12/2021 và số: 816.B/TgT.21-22 ngày 20/01/2022 của Trung tâm Pháp y; lời khai của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ, lời khai khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận tối ngày 11/11/2021, bị cáo Đỗ Khắc N đã dùng thanh gỗ (bị cáo và bị hại đều khai loại thanh gỗ dẹp dài khoảng 01 mét, dày khoảng 05cm) đánh nhiều cái trúng vào vùng vai, vùng tay của các ông Nguyễn Bá P, Nguyễn Bá T, làm ông P bị đa chấn thương phần mềm (vùng ngực trên vú phải, vùng lưng dưới vai phải, vùng vai phải, chấn thương mặt sau 1/3 giữa cẳng tay trái, gãy xương trụ) với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 23%; ông T bị đa chấn thương phần mềm (vùng bả vai trái, mặt ngoài 1/3 giữa cánh tay trái, mặt ngoài khuỷu trái, mặt sau ngoài 1/3 trên cẳng tay trái) với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 04%. Hành vi của bị cáo không những xâm hại đến sức khỏe của các ông P, T mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an chung. Hành vi này đủ yếu tố cấu thành tội «Cố ý gây thương tích», tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015). Tuy nhiên qua phần xét hỏi công khai tại phiên tòa và lời trình bày của bị cáo, bị hại đều thể hiện nguyên nhân mâu thuẫn là do bị cáo ám ức việc các ông P, T để 03 chiếc xe gắn máy song song chắn hết lối đi trong hẻm làm bị cáo không dẫn xe ra được. Khi bị cáo lên tiếng thì ông P tỏ vẻ khó chịu, không hài lòng và còn lớn tiếng với bị cáo, nên bị cáo đã có hành động nông nổi, thiếu suy nghĩ dẫn đến việc gây thương tích cho các ông P, T. Mặt khác, xét quá trình sinh sống tại địa phương, bị cáo luôn tôn trọng những quy tắc trong cuộc sống, có thái độ cư xử chừng mực. Chính vì vậy, tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát xác định bản chất, hành vi của bị cáo không thuộc trường hợp có tính chất côn đồ, nên giữ phần quyết định truy tố bị cáo về tội «Cố ý gây thương tích» thuộc trường hợp «Dùng hung khí nguy hiểm» theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, rút phần quyết định truy tố bị cáo về trường hợp «Có tính chất côn đồ» theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo quy định tại Điều 319, khoản 1 Điều 325 của Bộ luật tố tụng hình sự. Và tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể mà bị cáo gây ra cho các ông P, T là 27%, nên thuộc trường hợp «Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này». Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 truy tố bị cáo về tội «Cố ý gây thương tích» theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, là đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo Đỗ Khắc N là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi dùng hung khí là thanh gỗ đánh gây thương tích cho các ông Nguyễn Bá P, Nguyễn Bá T là hành vi nguy hiểm cho xã hội và được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng do xem thường sức khỏe của người khác và nhất là xem thường pháp luật, nên bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Khắc N là nghiêm trọng, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ hết sức thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, nhân thân tốt (chưa có tiền án - tiền sự), là lao động chính trong gia đình. Sau sự việc xảy ra, đã nhiều lần đến gặp bị hại thăm hỏi, xin lỗi và thỏa thuận bồi thường thiệt hại nhằm khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và được bị hại bãi nại, đồng thời đề nghị giảm nhẹ hình phạt (điều này được bị hại xác nhận tại phiên tòa), nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Và xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; ngoài lần phạm tội này bị cáo không có vi phạm pháp luật nào khác; hiện có nghề nghiệp ổn định, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và có người bảo lãnh. Ngoài ra, theo kết quả xác minh của Công an Phường 11, Quận 6 thì trong thời gian sinh sống tại địa phương, bị cáo đã không gây nguy hại, tôn trọng các quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, không vi phạm các điều mà pháp luật cấm. Và qua xem xét đánh giá, Hội đồng xét xử nhận thấy bản thân bị cáo có khả năng tự cải tạo mình để trở thành người công dân tốt, nên thấy không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo với một thời gian thử thách nhất định theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 2 Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Điều 1 Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 như đề nghị của bên phía bị hại vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện được sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo được sửa chữa những sai lầm đã phạm phải.

[4] Những nhận định trên cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Việc bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa, các ông Nguyễn Bá P, Nguyễn Bá T đều xác nhận đã giải quyết xong việc bồi thường và đồng ý bãi nại cho bị cáo, do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Việc xử lý vật chứng: 01 áo thun ngắn tay màu xanh (trước ngực có chữ GIVENCHY-PARIS); 01 quần thun dài màu xám, có ba sọc đỏ, trắng, xanh,

đen bên hông quần (bị cáo Đỗ Khắc N mặc lúc gây thương tích cho các ông Nguyễn Bá P, Nguyễn Bá T), là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 13/PNK ngày 12 tháng 01 năm 2022 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 29/QĐ-VKS-Q6 ngày 16 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6; Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 27 tháng 5 năm 2022 giữa Công an Quận 6 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6)

Còn hung khí (thanh gỗ dẹp dày khoảng 05cm, dài khoảng 01 mét) mà bị cáo Đỗ Khắc N sử dụng gây thương tích cho các ông Nguyễn Bá P, Nguyễn Bá T, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 không thu hồi được, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Đối với 02 USB cùng hiệu Kingston 2Gb màu đen (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh Đỗ Khắc N dùng thanh gỗ đánh gây thương tích cho các ông Nguyễn Bá P, Nguyễn Bá T tại trước nhà số 89 và nhà số 106 đường CL, Phường K, Quận F ngày 11/11/2021) đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Hồng Phương và hình dấu Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL235), là chứng cứ lưu hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[7] Bị cáo Đỗ Khắc N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Đỗ Khắc N** phạm tội: «Cố ý gây thương tích».
- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 319, khoản 1 Điều 325 của Bộ luật tố tụng hình sự.
- Xử phạt bị cáo **Đỗ Khắc N** 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đỗ Khắc N cho Ủy ban nhân dân Phường 11, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Đỗ Khắc N có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục đối với bị cáo này.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) áo thun ngắn tay màu xanh (trước ngực có chữ GIVENCHY-PARIS); 01 (một) quần thun dài màu xám (có ba sọc đỏ, trắng, xanh, đen bên hông quần).

(theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 27 tháng 5 năm 2022 giữa Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh)

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Đỗ Khắc N phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Đỗ Khắc N; bị hại Nguyễn Bá P, Nguyễn Bá T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

- Đã giải thích chế định án treo đối với bị cáo Đỗ Khắc N.

Nơi nhận:

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên