

Bản án số: 113/2025/HS-PT
Ngày 20-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Lâm.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc;

Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Minh Như - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 87/2025/TLPT-HS ngày 29 tháng 4 năm 2025, do có kháng cáo của bị cáo Lê Thanh H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2025/HS-ST ngày 17 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Thanh H, sinh ngày 23/7/1979, tại tỉnh Hậu Giang; nơi thường trú: Ấp A, thị trấn N, huyện V, tỉnh Hậu Giang; nơi tạm trú: số A, Khu Ô, phường P, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; căn cước công dân: 093079001199;; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Tài xế; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn G và bà Trịnh Thị Cẩm N (đã chết); vợ Nguyễn Thị H1 (đã ly hôn) và có 01 người con, sinh năm 2007. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tại ngoại cho đến nay; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 bị cáo, 01 người đại diện hợp pháp cho bị cáo, 01 người bào chữa và 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, do không kháng cáo, không bị kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Thanh H là người có giấy phép lái xe hạng E, FC, số 790057024181 do Sở Giao thông vận tải Thành phố H cấp ngày 27/11/2019, có giá trị đến ngày 27/11/2024. Bà Kim Thị H2, sinh năm 1986, thường trú tại số H, tổ G, khu phố I, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương là người có giấy phép lái xe hạng A1, số 741081007103 do Sở Giao thông vận tải tỉnh B cấp ngày 31/12/2020, có giá trị đến không thời hạn.

Khoảng 09 giờ 40 phút ngày 26/11/2023, Lê Thanh H điều khiển xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CHENGLONG, số loại LZ4255H7DB, màu đỏ, dán biển số giấy tạm thời T12.292.62, kéo theo sơ mi rơ moóc nhãn hiệu XINHONGDONG, số loại LJID9400CCY, màu xanh, dán biển số giấy tạm thời T12-293.38 lưu thông trên đường P theo hướng từ giao lộ đường P và đường M - T về hướng giao lộ đường P và Quốc lộ A và khi đến gần giao lộ đường P và Quốc lộ A, đoạn qua khu phố E, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì H bật đèn tín hiệu báo rẽ phải để điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải vào Quốc lộ A nhưng thiếu chú ý quan sát nên đã để xảy ra va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu trắng, dung tích 110 cm³, biển số 68F1-029.01 do bà Kim Thị H2 điều khiển đang lưu thông cùng chiều phía trước bên phải với chiều đi của H. Hậu quả sau vụ tai nạn: Bà Kim Thị H2 chết tại hiện trường, xe mô tô biển số 68F1-029.01 bị hư hỏng.

* Căn cứ Sơ đồ hiện trường và Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 10 giờ ngày 26/11/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, xác định được: Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là một đoạn đường thẳng, được trải nhựa bằng phẳng, là đường hai chiều phân biệt bằng dải, phân cách cứng cố định, chiều đi hướng đường M - T đến Quốc lộ A chia thành 04 làn đường, có chiều rộng làn lượt là 4,60 mét, 3,80 mét, 04 mét và 04 mét. Lấy mép lề phải đường M - T đến hướng Quốc lộ A làm mép chuẩn, lấy trụ điện số 01 làm điểm mốc. Sơ đồ hiện trường thể hiện: (1) Nạn nhân, (2) Xe ô tô đầu kéo dán biển số giấy tạm thời T12.292.62, kéo theo sơ mi rơ moóc dán biển số giấy tạm thời T12-293.38, (3) Xe mô tô biển số 68F1-029.01, (4) Vết cày.

* Sau khi tai nạn xảy ra, tại hiện trường thể hiện:

- Nạn nhân nằm úp nghiêng qua bên phải, đầu quay về hướng đường M - T, vị trí cách mép chuẩn là 2,30 mét, chân nạn nhân cách mép chuẩn là 1,40 mét.

- Xe ô tô đầu kéo dán biển số tạm T12-292.62 kéo theo sơ mi rơ moóc dán biển số tạm T12-293.38 dừng, đầu xe quay về hướng Quốc lộ A. Trục bánh trước bên phải xe đầu kéo cách lề phải là 0,10 mét. Trục bánh sau bên phải xe đầu kéo cách lề phải là 1,30 mét và cách chân nạn nhân là 3,50 mét. Trục bánh sau bên phải sơ mi rơ moóc cách lề phải là 2,80 mét.

- Xe mô tô biển số 68F1-029.01 ngã qua bên phải nằm trên hành lang đường bộ, đầu xe quay vào hành lang bên phải. Trục bánh trước cách lề phải là 4,20 mét. Trục bánh sau cách lề phải là 3,20 mét.

- Vết cày dài 10 mét, đầu vết cày cách lề phải là 3,80 mét và cách trục bánh

sau bên phải sơ mi rơ moóc là 04 mét, cuối vết cày trùng với vị trí nơi xe mô tô biển số 68F1-029.01 ngã.

* Tại các Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông vào ngày 26/11/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, xác định được như sau:

- Đối với xe ô tô đầu kéo biển số tạm T12-292.62: Phía dưới đèn sương mù phía trước bên phải có vết trầy xước sơn kích thước 04 cm x 01 cm, cách mặt đất 54 cm.

- Đối với xe mô tô biển số 68F1-029.01: Mặt trong góc dưới bên trái biển số có dấu cọ xát còn dính sơn màu đỏ cách mặt đất 52 cm. Đèn tín hiệu rẽ trái phía sau có vết cọ xát kích thước 03 cm x 02 cm, cách mặt đất 71 cm. Gương chiếu hậu bên phải bị lệch. Đầu tay phanh bị mài mòn. Mặt ngoài bàn đạp phanh mài mòn. Gác chân phía trước bên phải cong, đầu gác chân bị mài mòn. Ống xả khói mài mòn.

* Kết luận giám định số 459 ngày 15/12/2023 của Phòng K Công an tỉnh B kết luận:

1. Dấu vết va chạm giữa xe ô tô đầu kéo biển số tạm T12-292.62 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số tạm T12-311.16 và xe mô tô hai bánh biển số 68F1-029.01 là:

- Dấu vết trượt xước ở ốp nhựa màu đen cản trước bên phải xe ô tô đầu kéo có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải phù hợp với dấu vết trượt xước, bám chất màu đen ở cạnh sau bên trái ốp nhựa đuôi xe mô tô hai bánh có chiều từ sau về trước.

- Dấu vết trượt xước mất sơn màu đỏ ở mặt trước ốp nhựa cản trước bên phải xe ô tô đầu kéo có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải phù hợp với dấu vết trượt xước, bám chất màu đỏ ở cạnh trái, cạnh dưới góc dưới bên trái biển số xe mô tô hai bánh có chiều từ sau về trước.

2. Cơ chế hình thành dấu vết trên xe ô tô đầu kéo biển số tạm T12-292.62 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số tạm T12-311.16 và xe mô tô hai bánh biển số 68F1-029.01 là: Mặt trước phần đầu bên phải xe ô tô đầu kéo va chạm với phần sau bên trái xe mô tô hai bánh làm xe mô tô đổ ngã qua phải, va chạm với mặt đường tạo nên dấu vết trên các phương tiện.

3. Vị trí va chạm giữa xe ô tô đầu kéo biển số tạm T12-292.62 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số tạm T12-311.16 và xe mô tô hai bánh biển số 68F1-029.01 chiếu xuống mặt đường là khu vực phía trước đầu vết cày kí hiệu số (4) trên Sơ đồ hiện trường (theo hướng từ đường M - T về đường Q).

* Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 946 ngày 02/12/2023 của Phòng K Công an tỉnh B kết luận nguyên nhân chết của Kim Thị H2 là: Do đa chấn thương.

* Theo Phiếu đo nồng độ cồn số ID: 81000388, lúc 10 giờ 13 phút 47 giây ngày 26/11/2023 của Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố T, thể hiện: Không có nồng độ cồn trong hơi thở của Lê Thanh H.

Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2025/HS-ST ngày 17/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Lê Thanh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh H 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp (xử lý vật chứng), án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27 tháng 3 năm 2025, bị cáo Lê Thanh H kháng cáo xin xem xét được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xin giảm nhẹ và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương phát biểu ý kiến: Bị cáo H điều khiển xe ô tô chuyển hướng không đảm bảo an toàn, gây tai nạn giao thông đã vi phạm khoản 2 Điều 15 của Luật Giao thông đường bộ, gây hậu quả làm chết 01 người, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phần dân sự đã giải quyết xong; người đại diện theo pháp luật của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của BLTTHS, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Thanh H; Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2025/HS-ST ngày 17/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương giảm 03 tháng tù đối với bị cáo H.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo mức án nhẹ nhất và cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo chữa bệnh và có điều kiện chăm sóc cuộc sống cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định, hợp lệ nên vụ án được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử sơ thẩm thực hiện việc điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm xác định. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 40 phút ngày 26/11/2023, bị cáo Lê Thanh H điều khiển xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CHENGLONG, số loại LZ4255H7DB, màu đỏ, dán biển số giấy tạm thời T12.292.62, kéo theo sơ mi rơ mooc nhãn hiệu XINHONGDONG, số loại LJID9400CCY, màu xanh, dán biển số giấy tạm thời T12-293.38 lưu thông trên đường P theo hướng từ giao lộ đường M - T và đường P về hướng giao lộ đường đường Phạm Ngọc T và Quốc lộ A; khi đến gần giao lộ đường P và Quốc lộ A, đoạn qua khu phố E, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì H bật đèn tín hiệu báo rẽ phải để điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải vào Quốc lộ A nhưng do thiếu chú ý quan sát khi rẽ phải vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ nên để phần mặt trước bên phải đầu xe ô tô đầu kéo va chạm với phần sau bên trái xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu trắng, dung tích 110 cm³, biển số 68F1-029.01 do bà Kim Thị H2 điều khiển đang lưu thông cùng chiều phía trước bên phải với chiều đi của H, gây ra hậu quả làm bị hại H2 chết.

[4] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi của bị cáo Lê Thanh H điều khiển xe ô tô đầu kéo do thiếu chú ý quan sát nên đã gây tai nạn dẫn đến hậu quả bị hại H2 tử vong là đã vi phạm vào khoản 2 Điều 15 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo đã vi phạm Luật Giao thông đường bộ gây ra hậu quả tai nạn giao thông, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của bị hại. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia

giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[6] Xét kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo tham gia giao thông thiếu chú ý quan sát, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm bị cáo nộp thêm các tài liệu ghi nhận bị cáo đang bị bệnh phổi, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, đơn của bị hại xin cho bị cáo hưởng án treo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo bị bệnh phổi cần có thời gian điều trị và gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[7] Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[9] Án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 344, Điều 345, điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Thanh H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2025/HS-ST ngày 17 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương về hình phạt.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Lê Thanh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ Giám đốc kiểm tra 1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện kiểm sát nhân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Bình Dương (Lý lịch tư pháp);
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương;
- Ủy ban nhân dân cấp xã nơi bị cáo cư trú (thay văn bản thông báo);
- Lưu VP (4), hồ sơ vụ án, NHMN, 25.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Lâm

