TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 16 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NA** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 08-8-2025
V/v tranh chấp ly hôn, nuôi con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 16 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thụy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tô Văn Nhung;

Bà Hoàng Lệ Chi.

- Thư ký phiên tòa: ông Trần Hồng Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: bà Bùi Thị Xuân Tình - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân và gia đình thụ lý số: 209/2025/TLST-HNGĐ ngày 05 tháng 5 năm 2025 về việc "Tranh chấp ly hôn, nuôi con" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXXST - HNGĐ ngày 01 tháng 7 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 10/2025/QĐST-HNGĐ ngày 21 tháng 7 năm 2025, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: bà Lê Thị Minh L, sinh năm 1981; thường trú: số C đường số A, khu phố N, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh, có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- *Bị đơn*: ông Lê Đăng H, sinh năm 1988; thường trú: số C đường số A, khu phố N, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ở hiện nay: số C đường T, khu phố N, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình tố tụng, nguyên đơn bà Lê Thị Minh L trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: vợ chồng ông bà tự nguyện tìm hiểu nhau, có tổ chức lễ cưới và đăng ký kết hôn vào năm 2015 tại Ủy ban nhân dân phường T, quận B, thành phố Cần Thơ.

Sau khi kết hôn vợ chồng sống với nhau hạnh phúc một thời gian thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn do vợ chồng không hợp tính tình, bất đồng mọi

quan điểm sống, thường xuyên cãi nhau, ông H chửi bới dùng những lời lẽ xúc phạm và đánh đập bà L. Nay bà L xác định không còn tình cảm với ông H nên yêu cầu Tòa án giải quyết cho ly hôn.

Về con chung: quá trình chung sống có 02 con chung là cháu Lê Đăng Q, sinh ngày 04/12/2014 và Lê Kiều Bảo Q1, sinh ngày 09/01/2017. Trong đơn khởi kiện bà L yêu cầu sau ly hôn con chung là cháu Lê Kiều Bảo Q1 sẽ do bà trực tiếp nuôi dưỡng, còn con chung là cháu Lê Đăng Q sẽ do ông H trực tiếp nuôi dưỡng, không ai cấp dưỡng nuôi con. Tuy nhiên, quá trình tố tụng bà L thay đổi yêu cầu, cụ thể bà yêu cầu sau ly hôn trực tiếp nuôi 02 con chung và không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung và nghĩa vụ chung về tài sản: bà Lê Thị Minh L không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đối với bị đơn ông Lê Đăng H:

Sau khi Tòa án thụ lý vụ án đã tiến hành tống đạt thông báo thụ lý vụ án, yêu cầu ông H có ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của bà L nhưng ông H không có ý kiến, đồng thời cũng không cung cấp tài liệu, chứng cứ. Tòa án tống đạt văn bản tố tụng yêu cầu ông H tham gia hòa giải nhưng ông H vắng mặt, đồng thời bà L có yêu cầu từ chối hòa giải. Vì vậy, vụ án không tiến hành hòa giải được theo quy định tại Điều 207 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Tòa án tống đạt văn bản tố tụng yêu cầu ông H tham gia phiên tòa vào ngày 21/7/2025 và ngày 08/8/2025 nhưng ông H vẫn vắng mặt không có lý do. Như vậy, việc giải quyết yêu cầu khởi kiện của bà L được xem xét trên cơ sở chứng cứ do bà L cung cấp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Quá trình tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa, nguyên đơn đã chấp hành và tuân theo pháp luật đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự; đối với bị đơn đã được Tòa án tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng không chấp hành theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Nguyên đơn có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt, bị đơn đã được triệu tập tham gia phiên tòa vào ngày 21/7/2025 và ngày 08/8/2025 nhưng vắng mặt không có lý do. Vì vậy, Tòa án căn cứ vào Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt các đương sự là đúng với quy định của pháp luật.

Về nội dung vụ án: đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Tòa án nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh nhận định:

[1] Về tố tụng: nguyên đơn có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt. Bị đơn đã được triệu tập tham gia phiên tòa nhưng đều vắng mặt không có lý do. Căn cứ vào Điều 227 và Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[2] Về quan hệ hôn nhân: bà Lê Thị Minh L (trước khi thay đổi hộ tịch tên là Lê Thị Bé L1) và ông Lê Đăng H là vợ chồng, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường T, quận B, thành phố Cần Thơ vào ngày 16/6/2025 theo giấy chứng nhận kết hôn số 21, quyển số I/2015 nên quan hệ hôn nhân là hợp pháp.

Bà L1 xác định trong cuộc sống vợ chồng có nhiều mâu thuẫn cụ thể là do vợ chồng không hợp tính tình, thường xuyên cãi nhau, bất đồng mọi quan điểm sống, ông H dùng những lời lẽ chửi bới xúc phạm và đánh đập bà L1. Nay, bà L1 xác định không còn tình cảm với ông H nên yêu cầu ly hôn.

Quá trình tố tụng, Tòa án triệu tập ông H đến Tòa án để hòa giải, hàn gắn tình cảm vợ chồng, có ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của bà L1 và cung cấp chứng cứ liên quan đến vụ án nhưng ông H không đến. Điều này chứng tỏ bản thân ông H cũng không muốn vợ chồng có cơ hội để đoàn tụ với nhau, còn bà L1 xác định không còn tình cảm với ông H. Như vậy, tình trạng hôn nhân giữa ông bà đã trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, bà L1 yêu cầu ly hôn là có căn cứ chấp nhận, phù hợp với quy định tại Điều 51, 56 Luật Hôn nhân và Gia đình.

[3] Về con chung: quá trình chung sống ông bà có 02 con chung là cháu Lê Đăng Q, sinh ngày 04/12/2014 và Lê Kiều Bảo Q1, sinh ngày 09/01/2017. Xét thấy, việc giao con cho ai nuôi phải bảo đảm quyền lợi của con chưa thành niên. Trong suốt quá trình tố tụng ông H không có ý kiến thể hiện nguyện vọng mong muốn nuôi con chung hay không, hơn nữa nguyện vọng của cháu Q và cháu Q1 đều mong muốn được chung sống với bà L1. Cho nên, bà L1 yêu cầu trực tiếp nuôi 02 con chung là phù hợp với các Điều 81, 82 Luật Hôn nhân và Gia đình.

[4] Về cấp dưỡng: bà Lê Thị Minh L tự nguyện không yêu cầu ông Lê Đăng H cấp dưỡng nuôi con chung nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5] Về tài sản chung và nghĩa vụ chung về tài sản: bà Lê Thị Minh L không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Từ những phân tích trên có cơ sở chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị Minh L. Ý kiến của Kiểm sát viên là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[7] Về án phí dân sự sơ thẩm: bà Lê Thị Minh L phải chịu án phí ly hôn theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 271, Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 51, 56, 58, 81, 82, 83 và 84 của Luật Hôn nhân và gia đình; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị Minh L về việc ly hôn, nuôi con với ông Lê Đăng Huỳnh .

- Về quan hệ hôn nhân: bà Lê Thị Minh L được ly hôn với ông Lê Đăng H (Theo giấy chứng nhận kết hôn số 21, quyển số I/2015 do Ủy ban nhân dân phường T, quận B, thành phố Cần Thơ cấp ngày 16/6/2015).

- Về con chung: ông Lê Đăng H có trách nhiệm giao 02 con chung là cháu Lê Đăng Q, sinh ngày 04/12/2014 và Lê Kiều Bảo Q1, sinh ngày 09/01/2017 cho bà Lê Thị Minh L trực tiếp nuôi dưỡng. Ghi nhận sự tự nguyện của bà Lê Thị Minh L không yêu cầu ông Lê Đăng H cấp dưỡng nuôi con.

Sau ly hôn, ông Lê Đăng H có quyền chăm sóc, thăm nom, giáo dục con, bà Lê Thị Minh L không có quyền cản trở ông Lê Đăng H thực hiện quyền này. Vì lợi ích về mọi mặt của con khi một hoặc cả hai bên đương sự có yêu cầu, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và việc cấp dưỡng.

- Về tài sản chung và nghĩa vụ chung về tài sản: bà Lê Thị Minh L không yêu cầu nên không xem xét, giải quyết.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: bà Lê Thị Minh L phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí ly hôn, được khấu trừ hết vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0008165 ngày 25/4/2025 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương (nay là Phòng thi hành án dân sự khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Nguyên đơn, bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND khu vực 16 – Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng THADS khu vực 16 – Tp. Hồ Chí Minh;
- Đương sự;
- Lưu: VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thụy