

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VỊ THANH
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2019/HS-ST
Ngày 15- 3- 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VỊ THANH, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thái Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông La Thanh Long.

Bà Mã Thị Ngọc Thúy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Hoàng Em – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Trương Thanh Tình - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2019/TLST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Lê Vũ Kh, sinh năm 1993, tại Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang. Nơi cư trú: ấp 3, xã Vị Thủy, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; chỗ ở hiện nay: ấp 3, xã Vị Thủy, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Việt T và bà Trần Thị Th; vợ: bị cáo chưa có vợ; con: bị cáo chưa có con; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt từ ngày 31/10/2018 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1994.

Nơi cư trú: ấp 3, xã Vị Thủy, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

1. Ông Võ Huỳnh Minh T, sinh năm 1992.

Địa chỉ: ấp 7, xã Vị Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Là người làm chứng. Vắng mặt.

2. Ông Lê Văn T, sinh năm 1982.

Nơi cư trú: khu vực 4, phường I, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Là người làm chứng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước, vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 26/7/2018, Võ Huỳnh Minh T chạy xe phía trước, còn Nguyễn Văn Th chạy xe phía sau đi tìm Lê Văn T. Khi đến quán cà phê Thiên Ân thuộc khu vực 4, Phường I, thành phố Vị Thanh, Th thấy T và bị cáo Lê Vũ Kh đang ngồi uống cà phê. Lúc này, T bước xuống xe trên tay cầm cây dao yếm chém Tr nhưng Tr dùng ghế đỡ được. Thấy vậy, bị cáo Kh chạy vào quán lấy 01 cây dao chặt dừa đuổi theo T. Lúc này, Th từ phía sau chạy xe tới tông trúng vào chân bị cáo Kh làm Kh ngã xuống mặt đường. Tr thấy vậy quay lại bẻ một chân ghế đánh vào người Th. Lúc này T từ phía sau dùng dao chém trúng vào lưng Tr. Thấy vậy, bị cáo Kh dùng ly thủy tinh trên bàn ném về phía T và Th nhưng không trúng. Sau đó, T và Th lên xe máy bỏ đi.

Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, T và Th đến nhà Tr ở Hẻm 1, đường Lưu Hữu Phước, khu vực 4, phường I, thành phố Vị Thanh tìm Tr để xin lỗi việc đánh nhau ở quán Thiên Ân nhưng không có Tr ở nhà. T và Th gặp được vợ của Tr là Nguyễn Thị Ph. Ph nói Tr không có ở nhà và kêu T và Th về. Sau đó T gọi điện thoại cho Tr thì Tr nói là đang ở đầu Hẻm 1, đường Lưu Hữu Phước. T kêu Th ngồi đợi ở ghế đá trước cửa nhà Tr rồi điều khiển xe mô tô đi rước Tr. Khi về tới nhà Tr, T và Th ngồi ở ghế đá nói chuyện. Khoảng 05 phút thì bị cáo Kh, Trư (Trư Nhỏ) cũng đến. Lúc này, bị cáo Kh thấy T nói chuyện lớn tiếng với Tr nên bức tức. Kh liền lấy một khúc cây gỗ, khô, dài khoảng 60cm – 70cm, đường kính khoảng bằng cổ tay người lớn cách đó khoảng 02m đánh liên tiếp vào người của T. Sau đó, Kh tiếp tục cầm cây bằng tay phải giơ lên đánh trúng vào vùng đầu thái dương đỉnh phải và cánh tay phải của Th. Thấy Th và T không chống cự nên bị cáo Kh dừng lại. Sau đó bị cáo Kh ném khúc cây cách nơi đánh nhau khoảng 02 mét. Th được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hậu Giang. Sau đó chuyển đến Bệnh viện Đa khoa Trung ương Cần Thơ điều trị đến ngày 02/08/2018 thì xuất viện.

Hậu quả: Th bị chấn thương vết thương phần mềm, máu tụ ngoài màng cứng thái dương đỉnh phải.

Vật chứng là khúc cây Kh sử dụng để đánh Th và T, Cơ quan CSĐT không thu hồi được.

Ngày 13/8/2018 Nguyễn Văn Th đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vị Thanh yêu cầu giám định thương tích và yêu cầu xử lý theo quy định pháp luật người đã gây thương tích cho mình.

Ngày 31/8/2018 Võ Huỳnh Minh T có đơn từ chối giám định thương tích và yêu cầu không xử lý người đã đánh T tại nhà của Tr.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số 147/TgT ngày 12/9/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Hậu Giang xác định: Tổng tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe của Nguyễn Văn Th hiện tại là 25%, cụ thể:

- Vết thương thái dương đỉnh phải là 23%.
- Vết hằn cánh tay phải là 02%.
- Vật gây thương tích: do vật tày gây nên.
- Cơ chế hình thành vết thương: vết thương có chiều hướng từ trên xuống, từ phải sang trái, từ sau ra trước (BL 138-139).

Đối với việc đánh nhau tại quán cà phê Thiên Ân: Kh, T, Tr, Th đã có đơn không yêu cầu xử lý hình sự và từ chối giám định thương tích nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vị Thanh không xem xét xử lý (BL 150-152, 206).

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn Th yêu cầu bồi thường số tiền nằm viện và toa thuốc điều trị tổng cộng là 9.500.000đ.

Tại bản Cáo trạng số: 08/CT-VKS-TPVT ngày 13 tháng 02 năm 2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh truy tố bị cáo Lê Vũ Kh về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên Cáo trạng truy tố đề nghị:

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Lê Vũ Kh từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự, đề nghị ghi nhận tự nguyện thỏa thuận của bị cáo về số tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại.

Phát biểu tự bào chữa bị cáo Lê Vũ Kh thừa nhận hành vi của mình là phạm tội, ngoài ra không phát biểu gì thêm.

Bị hại ông Nguyễn Văn Th tại phiên tòa vắng mặt nên không phát biểu yêu cầu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của

Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành vi của bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo Lê Vũ Kh thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ; phù hợp với thời gian, địa điểm, thương tích mà bị cáo gây ra trên cơ thể bị hại; tất cả phù hợp với các chứng cứ khác được thu thập trên hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào các chứng cứ này và Kết luận giám định thương tích của bị hại của cơ quan chuyên môn. Đối chiếu với quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (gọi tắt là Bộ luật hình sự). Tòa có đủ cơ sở kết luận: hành vi dùng cây (loại cây gỗ khô, đường kính bằng cổ tay người lớn, dài khoảng từ 60-70cm) đánh vào người của anh Nguyễn Văn Th vào ngày 26/7/2018 mà bị cáo Lê Vũ Kh thực hiện như đã nêu trên, có đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo Lê Vũ Kh thực hiện hành vi đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Th tỷ lệ 25%. Là đủ yếu tố cấu thành cơ bản tội phạm, phạm tội trong trường hợp “dùng hung khí nguy hiểm”, nên phải chịu tình tiết tăng nặng định khung hình phạt theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3]. Xét tính nguy hiểm của hành vi. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức được đánh gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, là phạm tội nếu gây thương tích lớn. Sự việc xảy ra cho thấy T và Th nhận thấy mình có lỗi nên đến nhà tìm Tr để nhận lỗi, lúc này đáng lẽ ra bị cáo Kh phải biết kiềm chế, chọn cách xử sự phù hợp hơn. Nhưng ngược lại bị cáo mất bình tĩnh chủ động dùng cây (hung khí nguy hiểm) đánh anh T và anh Th trong đó anh Th đã bị thương tích. Hành vi này của bị cáo là thể hiện tính xem thường sức khỏe của người khác, sau khi thực hiện hành vi cho đến nay không khắc phục hậu quả cho bị hại phần tiền nào. Hành vi này cần phải được xử lý nghiêm để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm tại địa phương.

[4]. Xét về nhân thân. Bị cáo Khanh là người có nhân thân mới phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, tính tới thời điểm phạm tội chưa vi phạm pháp luật tại địa phương.

[5]. Xét tình tiết tăng nặng. Bị cáo phạm tội trong trường hợp không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6]. Xét tình tiết giảm nhẹ. Sau khi phạm tội, quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được giảm nhẹ theo quy

định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có thân nhân gia đình là người có công với đất nước, nên được giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7]. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội gây dư luận xấu tại địa phương, nên Tòa buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù có thời hạn đủ để giáo dục.

[8]. Về tang vật chứng: Khúc cây gỗ khô bị cáo khai dùng làm hung khí đánh bị hại. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không thu hồi được nên không xem xét xử lý.

[9]. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Quá trình điều tra bị hại Nguyễn Văn Th thể hiện yêu cầu bị cáo Kh bồi thường tiền thuốc, chi phí điều trị tất cả là 9.500.000 đồng. Tại phiên tòa anh Th vắng mặt không có yêu cầu mới. Cha anh Th có mặt tại phiên tòa khai: ngoài số tiền thuốc chi phí điều trị trước đây là 9.500.000 đồng, sau đó anh Th có đi tái khám chụp hình phải chi trả thêm số tiền 560.000 đồng. Bị cáo Kh tại phiên tòa đồng ý bồi thường toàn bộ số tiền này cho bị hại. Xét yêu cầu của bị cáo Kh là tự nguyện và phù hợp pháp luật, nên Tòa chấp nhận. Buộc bị cáo bồi thường toàn bộ số tiền theo tự nguyện cho bị hại Nguyễn Văn Th.

[10]. Về án phí: buộc bị cáo Lê Vũ Kh chịu theo quy định của pháp luật.

[12]. Về phát biểu luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà: xét, đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề khác là có căn cứ. Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Vũ Kh phạm tội Cố ý gây thương tích.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Lê Vũ Kh 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/10/2018.

Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Lê Vũ Kh bồi thường thiệt hại về sức khỏe trị giá bằng số tiền 10.060.000đ (mười triệu không trăm sáu chục nghìn đồng) cho bị hại anh Nguyễn Văn Th.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án kèm theo.

Buộc bị cáo Lê Vũ Kh chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và chịu 503.000đ (năm trăm linh ba nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Vị Thanh;
- CQ THAHS CAT. Hậu Giang;
- CQ CSTHAHS CATP. Vị Thanh;
- CQCSĐT CATP. Vị Thanh;
- Chi cục THADSTP. Vị Thanh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Võ Thái Sơn