

Bản án số: 39/2024/HS-ST
Ngày: 29-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN D K, TỈNH KHÁNH HÒA

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa

Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Hóa

Ông Đỗ Công Luận

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Ngọc Bảo Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện D K, tỉnh Khánh Hòa.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện D K, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:** Ông Hồ Hữu Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện D K, tỉnh Khánh Hòa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2024; thông báo đòi ngày xét xử số: 469/2024/TB-TA ngày 12 tháng 6 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 38/2024/HSST-QĐ ngày 12 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Bị cáo: Đinh Trọng Tr (tên gọi khác: S), sinh năm 2002 tại Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn Đ D, xã D T, huyện D K, Khánh Hòa; nghề nghiệp: thợ sửa chữa ô tô; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Trọng N (sinh năm 1972) và bà Nguyễn Thị Ngọc T (sinh năm 1978); tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

* Bị hại: Ông Nguyễn H (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Nguyễn Thị Cẩm H1, sinh năm 1973

- Anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1990

- Anh Nguyễn Thanh T1, sinh năm 1993

Cùng địa chỉ: Thôn An N, xã D A, huyện D K, tỉnh Khánh Hòa.

Đại diện theo ủy quyền của anh Nguyễn Thanh Tuấn và anh Nguyễn Thanh Tú: Bà Nguyễn Thị Cẩm H1 (theo hợp đồng ủy quyền số công chứng 1903 ngày 14/9/2023 của Văn phòng công chứng A K).

Bà Hồng có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Đinh Trọng N, sinh năm 1972

Địa chỉ: Thôn Đ D, xã D T, huyện D K, tỉnh Khánh Hòa.

- Chị Nguyễn Thị Út H2, sinh năm 2007

Địa chỉ: Thôn A N, xã D A, huyện D K, tỉnh Khánh Hòa.

Người đại diện hợp pháp của chị Nguyễn Thị Út H: bà Nguyễn Thị Cẩm H1, sinh năm 1973 (mẹ ruột của chị H2).

Ông N, bà H1 đều có mặt tại phiên tòa.

* Người làm chứng:

- Ông Nguyễn Ngọc H3, sinh năm 1979

Địa chỉ: Tổ 7, H R, V P, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

- Bà Võ Thị Ph, sinh năm 1973

Địa chỉ: Ô LKG, Khu đô thị A V, V P, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 06/9/2023, Đinh Trọng T điều khiển xe mô tô hiệu Honda Air Blade (chưa có BKS) đi đường V N G, trên làn đường giữa (làn dành cho xe ô tô), theo hướng từ thành phố N T đến huyện D K. Đến đoạn đường thuộc thôn Đ D, xã D T, huyện D K thì có xe mô tô BKS 79D1-589.12 do ông Nguyễn H điều khiển đi phía trước cùng chiều nhưng T không phát hiện. Xe mô tô do T điều khiển đâm vào đuôi xe mô tô của ông H khiến cả 02 xe mô tô và người ngã đè lên nhau. Lúc này, bà Nguyễn Thị Cẩm H1 (là vợ ông H) đang điều khiển xe mô tô đi phía sau nhìn thấy sự việc, dừng xe, yêu cầu T dựng các xe mô tô lên để đưa ông H đi cấp cứu. T dựng xe mô tô của mình lên rồi lợi dụng lúc bà H1 không để ý, lái xe rời khỏi hiện trường. Bà H1 đưa ông H đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Khánh Hòa, đến trưa cùng ngày thì xuất viện và tử vong tại nhà.

Sau khi rời khỏi hiện trường, T đi theo đường liên xã về nhà. Đến sáng cùng ngày, phát hiện xe bị gãy bửng chắn gió, hư hỏng nhiều chỗ, T tháo bửng chắn gió cất đi rồi mang xe đến cửa hàng xe máy “Hoàng Nhật 2” tại số 829 đường L H P, thành phố N T sửa. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, biết tin ông H đã tử vong, T đến Công an xã Diên Toàn đầu thú.

Tại Kết luận giám định tử thi qua hồ sơ số 444/23/KLTTHS-PYKH ngày 17/10/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn H là do đa chấn thương.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện D K, Đinh Trọng T khai nhận: khi điều khiển xe mô tô trên đường V N G vào ngày 06/9/2023, T trong tình trạng đã uống bia. Đến đoạn đường thuộc thôn Đ D, xã D T, T buồn ngủ nên không thấy ông H đang điều khiển xe mô tô phía trước, dẫn đến việc xe của T đâm vào xe ông H, gây tai nạn. Lo sợ bị truy cứu trách nhiệm trước pháp luật nên T bỏ chạy khỏi

hiện trường, đi đường vòng về nhà rồi cố tình đem xe đến tiệm sửa xe ở thành phố N T để tránh Công an phát hiện.

Kết quả xác định nồng độ cồn của Đinh Trọng T vào lúc 06 giờ 29 phút ngày 07/9/2023 là 0.000mg/l.

Kết luận định giá tài sản số 45/KL-HĐĐGTS ngày 18/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện D K kết luận xe mô tô BKS 79D1-589.12 do ông Nguyễn H điều khiển bị hư hỏng trị giá 1.012.500 đồng.

Vật chứng trong vụ án:

- 01 xe mô tô BKS 79D1-589.12, 01 điện thoại di động hiệu iPhone màu tím, 01 căn cước công dân số 056202009626 cấp ngày 16/9/2021, 02 giở cước đã qua sử dụng đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Air Blade màu đen (chưa có biển kiểm soát), 01 mũ bảo hiểm màu trắng, 01 áo sơ mi ngắn tay màu trắng, 01 quần vải dài màu đen, 01 bửng chắn gió xe mô tô màu đen kích thước 50x38cm, 01 bửng chắn gió xe mô tô màu đen kích thước 53x44 cm.

Trong quá trình điều tra, Đinh Trọng T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000 đồng, được đại diện của bị hại bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo đầu thú, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo không có khiếu nại gì về các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng.

Tại bản cáo trạng số 16/CT-VKSDK ngày 05/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện D K truy tố bị cáo Đinh Trọng T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện D K, tỉnh Khánh Hòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Trọng T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho đại diện của bị hại số tiền 150.000.000 đồng và đại diện của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xét, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên không xét.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự

- Trả lại cho ông Đinh Trọng N 01 xe mô tô hiệu Honda Air Blade màu đen (chưa có biển kiểm soát), số khung RLHJK1408PZ268542, số máy JK14E-0273273; 01 bửng chắn gió xe mô tô màu đen kích thước 50 x 38 cm, 01 bửng chắn gió xe mô tô màu đen kích thước 53 x 44 cm.

- Trả lại cho bị cáo: 01 mũ bảo hiểm màu trắng, 01 áo sơ mi ngắn tay màu trắng, 01 quần vải dài màu đen.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Trọng T đã thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện D

K. Đại diện của bị hại xác định bị cáo đã bồi thường số tiền 150.000.000 đồng và không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về phân trách nhiệm dân sự, ông Ng yêu cầu được nhận lại xe mô tô hiệu Honda Air Blade màu đen (chưa có biển kiểm soát), số khung RLHJK1408PZ268542, số máy JK14E-0273273. Bị cáo, đại diện của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, các quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố liên quan đến việc giải quyết vụ án trên, Cơ quan điều tra Công an huyện Diên Khánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa: Bị cáo, đại diện của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, người làm chứng đều vắng mặt nhưng đã có lời khai tại hồ sơ. Căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người nêu trên theo quy định của pháp luật.

[3] Về nội dung vụ án: Bị cáo Đinh Trọng T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai đại diện của bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Có cơ sở xác định: Khoảng 01 giờ ngày 06/9/2023, Đinh Trọng T điều khiển xe mô tô hiệu Honda Air Blade (chưa có BKS) đi đường VN G, khi đi đến đoạn đường thuộc thôn Đ D, xã D T, huyện D K, do không chú ý quan sát, giữ khoảng cách an toàn nên đã tông vào đuôi xe mô tô 79D1-589.12 do ông Nguyễn H điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều làm ông H tử vong. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã rời khỏi hiện trường nhằm trốn tránh trách nhiệm. Như vậy, bản cáo trạng số: 16/CT-VKSDK ngày 05/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện D K đã truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật; đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đinh Trọng T đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Đinh Trọng T đã phạm tội với lỗi vô ý do không chú ý quan sát, đi không đúng làn đường quy định, điều khiển xe không giữ khoảng cách an toàn dẫn đến va chạm vào xe của bị hại gây thương tích nặng dẫn đến bị hại tử vong. Sau khi sự việc xảy ra, do nhận thức pháp luật hạn chế nên bị cáo đã bỏ chạy khỏi hiện trường để trốn tránh trách nhiệm do sợ bị pháp luật truy

cứu. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật giao thông đường bộ, quy định tại khoản 17 Điều 8 và Điều 9, Điều 12 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng của con người do đó cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình của bị hại, sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã đi đầu thú về hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra, tại phiên tòa, đại diện của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin cho bị cáo được hưởng án treo. Bị hại cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông không đúng làn đường quy định. Bị cáo có nhân thân tốt, được địa phương xác nhận có thành tích xuất sắc trong công tác phòng chống dịch Covid 19, bản thân bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, cần xem xét các tình tiết này để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần xử bị cáo mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi cư trú trong một thời gian nhất định là phù hợp với quy định của pháp luật, cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 150.000.000 đồng cho đại diện của bị hại, đại diện của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xét. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên không xem xét, giải quyết.

[5] Về vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô BKS 79D1-589.12, 01 Điện thoại di động hiệu iPhone màu tím, 01 căn cước công dân số 056202009626 cấp ngày 16/9/2021, 02 giỏ cước đã qua sử dụng đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên không xét.

- Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Air Blade màu đen (chưa có biển kiểm soát), số khung RLHJK1408PZ268542, số máy JK14E-0273273 do bị cáo điều khiển gây tai nạn, 01 bửng chắn gió xe mô tô màu đen kích thước 50 x 38 cm, 01 bửng chắn gió xe mô tô màu đen kích thước 53 x 44 cm: Tài sản này của ông Đinh Trọng N nên trả lại cho ông Đinh Trọng N.

- Đối với: 01 mũ bảo hiểm màu trắng, 01 áo sơ mi ngắn tay màu trắng, 01 quần vải dài màu đen là của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

[6] Việc Đinh Trọng T khai bản thân đã sử dụng bia khi điều khiển xe mô tô Air Blade vào ngày 06/9/2023, tuy nhiên, theo kết quả xác định nồng độ cồn của bị cáo sau khi đến đầu thú là 0.000mg/l nên Viện kiểm sát nhân dân huyện D K không truy cứu trách nhiệm hình sự về trường hợp “Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định.

[7] Đối với hành vi điều khiển xe mô tô chưa có biển kiểm soát khi tham gia giao thông của bị cáo: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện D K đã có văn

bản chuyển nội dung vụ việc cho Đội cảnh sát giao thông - Trật tự Công an huyện D K để xử lý vi phạm hành chính theo quy định pháp luật là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đinh Trọng T;

- Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt:

Bị cáo Đinh Trọng T 03 (ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo; buộc bị cáo phải chấp hành thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Trọng T cho Ủy ban nhân dân xã D T, huyện D K, tỉnh Khánh Hòa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Quy định: Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên theo quy định của Luật thi hành án hình sự, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới, thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

Trường hợp bị cáo vắng mặt hoặc thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

2. Về vật chứng vụ án:

- Trả lại cho ông Đinh Trọng N 01 xe mô tô hiệu Honda Air Blade màu đen (chưa có biển kiểm soát), số khung RLHJK1408PZ268542, số máy JK14E-0273273; 01 bửng chắn gió xe mô tô màu đen kích thước 50 x 38 cm; 01 bửng chắn gió xe mô tô màu đen kích thước 53 x 44 cm.

- Trả lại cho bị cáo: 01 mũ bảo hiểm màu trắng, 01 áo sơ mi ngắn tay màu trắng, 01 quần vải dài màu đen.

(Các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện D K theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/4/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện D K và Chi cục Thi hành án dân sự huyện D K).

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ

ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND huyện D K;
- Công an huyện D K;
- Chi cục THADS huyện D K;
- UBND xã Diên Toàn;
- Bị cáo; đại diện cho bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Thanh Hoa