

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2023/HS-PT

Ngày: 19-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài

Các Thẩm phán: Ông Đặng Ngọc Bình

Ông Đỗ Mạnh Hùng

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 58/2023/TLPT-HS ngày 22/3/2023 đối với bị cáo Đỗ Thành Tr cùng đồng phạm; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2023/HS-ST ngày 14/02/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

*** Bị cáo kháng cáo:**

1. Họ và tên: **Đỗ Thành Tr**, sinh năm: 1999, tại: Lâm Đồng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: 35 PT, Phường 7, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: Làm nông; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông: Đỗ Thanh Đ và bà: Nguyễn Thị Nh; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo chưa có vợ con. Bị cáo hiện đang tại ngoại tại 35 Phước Thành, Phường 7, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Trung: Luật sư Hoàng Thế Trọng – Văn phòng luật sư Hoàng Thế Trọng; Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

2. Họ và tên: **Trần Quang H**, sinh năm: 1997, tại: Lâm Đồng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: 77B PT, Phường 7, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: Lái xe; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông: Trần Quang T và bà: Phạm Thị H; vợ: Nguyễn Thị Mỹ N, sinh năm: 1997 (đã ly hôn); có 01 con sinh

năm: 2015; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 20/01/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt ra Quyết định áp dụng biện pháp Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, theo Quyết định số 08/2020/QĐ-TA; đã chấp hành xong vào ngày 09/12/2021. Bị cáo hiện đang tại ngoại tại 77B Phước Thành, Phường 7, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Thành Tr và Trần Quang H có quan hệ bạn bè với nhau, vào ngày 09/7/2022, tại thành phố Đà Lạt và huyện Lạc Dương, cả hai đã 02 lần đập phá làm hư hỏng tài sản của anh Võ Thanh Hoàng. Cụ thể:

Lần một: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09/7/2022, Đỗ Thành Tr và người yêu là Nguyễn Hoài Bảo Trân đi nhậu với các bạn tại quán Phương Thảo ở thị trấn Lạc Dương, huyện Lạc Dương, Lâm Đồng. Đến khoảng 19h30 cùng ngày, anh Võ Thanh Hoàng (người yêu cũ của Trân) điều khiển xe ô tô hiệu Mitsubishi Xpander màu trắng BS: 49A-401.22 đi đến trước quán Phương Thảo để gặp Trân nói chuyện, lúc này Trân nói với Trung để Trân ra nói chuyện với Hoàng và không cho Trung đi cùng. Khoảng 10 phút sau, Trân đi vào quán lấy áo khoác và nói với Trung “*em đi công chuyện một chút*” thì Trung không đồng ý mà đi cùng với Trân ra gặp Hoàng thì Hoàng mở cửa xe đi xuống dùng tay kéo Trân lên xe ô tô chờ đi, thời điểm này Trân làm rơi chiếc điện thoại lại thì Trung nhặt được. Khoảng 15 phút sau, khi Trung đang ngồi trong quán thì Hoàng điều khiển xe ô tô chở Trân quay lại gặp Trung để lấy điện thoại nhưng Trung không đưa thì giữa Trung và Hoàng cãi nhau qua lại. Do bức tức nên Trung gọi điện thoại cho Trần Quang H (bạn của Trung) nói “*mày chạy lên quán Phương Thảo một chút, ở đây có chuyện rồi*”, thì Huy điều khiển xe mô tô hiệu Raider màu đỏ đen, biển số 49P1- 103.71 đi đến và cùng Trung chặn đầu xe ô tô của Hoàng đang đậu bên đường rồi Huy chửi Hoàng và nói “*mày đợi tao 5 phút xem tối nay mày có ra khỏi được đây không?*”, sau đó Huy điều khiển xe mô tô chở Trung về nhà Huy tại 77B Phước Thành, Phường 7, thành phố Đà Lạt lấy 01 con dao dài khoảng 43cm quay lại hướng huyện Lạc Dương để tìm Hoàng giải quyết mâu thuẫn. Khi cả hai đi tới đoạn đường Phước Thành, phường 7, thành phố Đà Lạt thì thấy Hoàng đang điều khiển xe ô tô chạy từ hướng Lạc Dương về Đà Lạt. Thấy vậy, Trung điều khiển xe mô tô chở Huy quay lại, chạy vượt lên rồi Huy ngồi sau cầm dao chém khoảng 5 đến 6 nhát vào phần đuôi xe ô tô của Hoàng gây hư hỏng nhiều bộ phận của xe rồi tiếp tục đuổi theo khoảng 100m thì cả hai đi về lại quán Phương Thảo nhậu tiếp.

Hậu quả: Xe ô tô Mitsubishi Xpander màu trắng biển số 49A-401.22 của anh Võ Thanh Hoàng bị hư hỏng gồm: 01 vết rách dài khoảng 2cm tại thanh nẹp kính bên trái; 01 vết rách dài khoảng 4cm sát đèn hậu phía sau bên trái; 01 vết rách dài khoảng 10cm phía trên cửa hậu bên trái; 01 vết rách dài khoảng 4cm ngay sát nắp bình xăng xe; 01 nẹp cửa sổ cố định sau trái, vỡ phần cạnh trên đèn chiếu hậu bên trái (bên tài) kích thước 4cm. Theo kết luận định giá tài sản số 72 ngày 28/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định trị giá tài sản hư hỏng là 13.462.000 đồng.

Lần hai: Sau khi bị Trung và Huy dùng dao chém làm hư hỏng nhiều bộ phận trên xe ô tô biển số 49A- 401.22 thì anh Hoàng bỏ chạy về hướng Đà Lạt rồi anh Hoàng tiếp tục chở Trân về nhà trọ của Trân ở số 17/3 Yết Kiêu, phường 6, thành phố Đà Lạt để nói chuyện. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Hoàng điều khiển xe ô tô chở Trân quay lại quán nhậu Phương Thảo để lấy điện thoại Trân làm rơi, khi tới nơi thì Trân đi vào trong quán lấy điện thoại còn Hoàng ở ngoài xe đợi. Lúc này, Huy thấy anh Hoàng đang đỗ xe ở trước cửa quán Phương Thảo nên Huy cầm con dao từ trong quán Phương Thảo đi ra chém vào đuôi xe ô tô của anh Hoàng. Bị Huy dùng dao chém vào xe ô tô nên anh Hoàng điều khiển xe để bỏ chạy thì Trung từ trong quán chạy ra, nhặt 01 cục đá ném trúng kính cửa sau bên trái xe ô tô của anh Hoàng. Sau đó, anh Hoàng điều khiển xe ô tô tới công an phường 7, thành phố Đà Lạt trình báo sự việc.

Hậu quả: Xe ô tô Mitsubishi Xpander màu trắng biển số 49A- 401.22 của anh Võ Thanh Hoàng bị vỡ toàn bộ phần kính cửa sau bên trái; móp 01 đèn can cửa sau bên trái; dập 01 gioăng kính cửa sau bên trái; bị rơi mất 01 nẹp kính cửa sau bên trái. Theo kết luận định giá tài sản số 72 ngày 28/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định trị giá tài sản hư hỏng là 6.272.000 đồng (BL: 56-62;70-114; 120-136).

Vật chứng thu giữ: 01 con dao dài 43cm, lưỡi bằng kim loại dài 36cm; 01 vỏ dao bằng gỗ dài 30cm; 01 xe mô tô hiệu Suzuki Raider màu đen, biển số 49P1-103.71; 01 xe ô tô hiệu Mitsubishi Xpander biển số 49A- 401.22, ngày 11/8/2022 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho anh Võ Thanh Hoàng (BL: 44-45; 65-66).

Bị hại: Anh Võ Thanh Hoàng, sinh năm 1996; HKTT: 66/7B Nam Hồ, phường 11, thành phố Đà Lạt. Xe ô tô Mitsubishi Xpander màu trắng BS: 49A-401.22 của anh Hoàng bị hư hỏng nhiều bộ phận với tổng giá trị tài sản bị hư hỏng là 19.734.000 đồng. Quá trình điều tra, các bị cáo đã bồi thường tổng số tiền 35.000.000 đồng cho anh Hoàng, anh Hoàng không có yêu cầu gì khác và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo (BL: 82-92).

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 22/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố bị cáo Đỗ Thành Tr và Trần Quang H về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2023/HS-ST ngày 14/02/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt đã xử;

Tuyên bố các bị cáo Đỗ Thành Tr và Trần Quang H phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và các Điều 38; 58 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Đỗ Thành Tr 18 (*mười tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm d, g khoản 1 Điều 52 và các Điều 38; 58 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Quang H 18 (*mười tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/02/2023, các bị cáo Đỗ Thành Tr, Trần Quang H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không thắc mắc, khiếu nại nội dung bản án sơ thẩm, khai nhận hành vi như bản án sơ thẩm đã xét xử; đồng thời giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; giữ nguyên mức hình phạt như bản án sơ thẩm.

Luật sư Trọng bào chữa cho bị cáo Trung thống nhất về tội danh mà Tòa án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết phạm tội nhiều lần vì các bị cáo phạm tội trong cùng ngày nên không áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, bị cáo Trung có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên mong Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự, cho bị cáo Trung được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của các bị cáo đúng về hình thức, nội dung, trong hạn luật định nên kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, đủ cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như bản án sơ thẩm quy kết. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo thống nhất với lời khai của người bị hại và phù hợp với tất cả các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn với nhau vì người bạn gái, nên vào tối ngày 09/7/2022, tại đường Phước Thành, Phường 7, thành phố Đà Lạt, Đỗ Thành Tr và Trần Quang H đã dùng dao chém làm hư hỏng nhiều bộ phận trên xe ô tô Mitsubishi Xpander màu trắng BS: 49A-401.22 của anh Võ Thanh Hoàng, trị giá tài sản hư hỏng là 13.462.000 đồng. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, khi anh Võ Thanh Hoàng điều khiển xe ô tô trên tới quán nhậu Phương Thảo ở thị trấn Lạc Dương, huyện Lạc Dương thì Đỗ Thành Tr và Trần Quang H tiếp tục dùng dao, đá đập phá làm hư hỏng nhiều bộ phận trên xe ô tô Mitsubishi Xpander màu trắng biển số 49A- 401.22 của anh Võ Thanh Hoàng, trị giá tài sản hư hỏng là 6.272.000 đồng.

Theo Kết quả định giá tài sản số 72/KL-ĐG ngày 27/7/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự xác định: Xe ô tô Mitsubishi Xpander màu trắng biển số 49A-401.22 bị hư hỏng nhiều bộ phận với tổng giá trị tài sản bị hư hỏng là 19.734.000đ (*mười chín triệu bảy trăm ba mươi bốn ngàn đồng*).

Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Đỗ Thành Tr và Trần Quang H phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo của các bị cáo thì thấy rằng; Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường khắc phục hậu quả, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt các bị cáo mức án 18 tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo nhưng không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới, các bị cáo phạm tội nhiều lần, bị cáo Trung là chủ mưu, bị cáo Huy có nhân thân xấu nên không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Do các bị cáo phạm tội 02 lần, mỗi lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên lời bào chữa của Luật sư cho rằng các bị cáo không phạm tội 02 lần là không có căn cứ chấp nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải

chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Quang H, Đỗ Thành Tr; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố các bị cáo Đỗ Thành Tr và Trần Quang H phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đỗ Thành Tr 18 (*mười tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm d, g khoản 1 Điều 52 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Quang H 18 (*mười tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Trần Quang H, Đỗ Thành Tr mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND thành phố Đà Lạt (02);
- VKSND thành phố Đà Lạt (01);
- Cơ quan CSĐT CA thành phố Đà Lạt (01);
- Cơ quan THAHS thành phố Đà Lạt (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (03);
- Hồ sơ THAHS (03);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Duy Hoài