

Bản án số: 18/2021/HS-ST
Ngày 10/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO THẮNG, TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Bích Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Tuấn Thịnh

Ông Nguyễn Mạnh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Hoàng Tùng – Là thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Lương – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Văn H- Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 15/8/1963, tại Hoài Đức, Hà Nội.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 6, xã S, huyện H, thành phố H. Chỗ ở trước khi bị bắt: Thôn Cốc Tùm 2, xã Ph, huyện B, tỉnh L; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn M, sinh năm 1933 (đã chết) và con bà Đỗ Thị S, sinh năm 1934, trú tại thôn Cốc Tùm 2, xã Ph, huyện B, tỉnh L. Vợ: Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1963, trú tại thôn 6, xã S, huyện H, thành phố H. Đã ly hôn năm 2018. Con: Không có.

Tiền án: Không, tiền sự: Không.

Nhân thân: + Tại bản án hình sự sơ thẩm số 41/HSST ngày 09/5/1996 của Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xử phạt Đỗ Văn H 06 năm tù về tội Mua bán, tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng. Đỗ Văn H đã chấp hành xong hình phạt tù vào năm 2001. Đến nay bị cáo đã được xóa án tích.

+ Tại bản án hình sự sơ thẩm số 77/2005/HSST ngày 04/01/2006 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, tỉnh Hà Tây (nay là thành phố Hà Nội) xử phạt Đỗ Văn H

30 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Đỗ Văn H đã chấp hành xong hình phạt tù vào năm 2008. Đến nay bị cáo đã được xóa án tích.

+ Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 28/QĐ-XPHC ngày 17/12/2008 của Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xử phạt Đỗ Văn H bằng hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 204/QĐ-XPHC ngày 26/6/2009 của Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xử phạt Đỗ Văn H bằng hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/02/2021, tạm giam từ ngày 09/02/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai- Có mặt.

Người làm chứng: Anh Phạm Văn Hậu - Vắng mặt

Người chứng kiến: Anh Tài Quang Thành - Vắng mặt.

Chị Trần Thị Minh- Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng hơn 17 giờ ngày 01/02/2021, Đỗ Văn H gọi điện vào số thuê bao của một người được lưu trong danh bạ của Hùng với tên là “Tam” nhà ở thôn Làng Bông, xã Xuân Quang, huyện Bảo Thắng để hỏi mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời. Qua trao đổi Hùng nói với Tam là "*Để cho ít hàng vẫn như thế*", vì trước đó Hùng khai đã mua ma túy Heroine của Tam một số lần, Tam hẹn Hùng khoảng 20 phút sau gặp nhau ở chỗ cũ. Sau đó, Hùng đi xe ôm ra khu vực Km5 thuộc thôn Làng Bông, xã Xuân Quang, huyện Bảo Thắng đứng ở ven đường đợi khoảng 05 phút, thì Tam đi ra đưa cho Hùng 01 bọc nhỏ bên ngoài bọc bằng giấy ni lon màu đen, Hùng đã đưa cho Tam 1.000.000 đồng. Sau khi mang ma túy về đến phòng ngủ, Hùng đã mở ra kiểm tra, thì thấy bên trong có 01 túi ni lon màu trắng, bên trong túi ni lon màu trắng này có 04 cục nhỏ màu trắng, Hùng đã chia 02 cục ma túy ra làm 16 phần nhỏ rồi gói bên ngoài bằng giấy bạc và cho cả 16 gói này vào 01 túi ni lon màu trắng để ở đầu giường nơi Hùng nằm ngủ. Đối với 02 cục ma túy còn lại Hùng gói lại như cũ và cất giấu ở trong lỗ của viên gạch ba vanh đặt ở phía đầu giường trong phòng ngủ. Đến ngày 03/02/2021, Hùng đã bán 01 gói ma túy trong tổng số 16 gói đã chia cho Phạm Văn Hậu được 100.000đ thì bị lực lượng Công an Bảo Thắng kiểm tra và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, khám xét khẩn cấp người và chỗ ở của Đỗ Văn H đã phát hiện, thu giữ cùng toàn bộ tang vật.

Trên cơ sở lời khai của Đỗ Văn H, Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Thắng đã khám xét khẩn cấp người và chỗ ở của Đỗ Văn Tam, sinh năm 1962, trú tại thôn Làng Bông, xã Xuân Quang, huyện Bảo Thắng. Tuy nhiên, trong quá trình khám xét không phát hiện, thu giữ được gì liên quan đến ma túy.

Tại Kết luận giám định số 55/GĐMT ngày 06/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận:

Mẫu M1: 0,05 gam + Mẫu M2: 0,83 gam + Mẫu M3: 1,27 gam, tổng trọng lượng cả ba mẫu là 2,15 gam chất bột khô, vón cục, màu trắng gửi giám định là ma túy Heroine. Cơ quan giám định đã trích 0,12 gam để giám định, hoàn lại cơ quan trưng cầu 1,98 gam.

Cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 26 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đỗ Văn H và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H từ 03 năm 03 tháng đến 04 năm tù. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 1,98 gam Heroine còn lại sau trích mẫu. Tịch thu sung công quỹ nhà nước 100.000đ tiền bị cáo bán ma túy. Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIETTEL V6216 và tiêu hủy 02 thẻ sim có số điện thoại 0326 308 499 và 0355 870 372. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo.

Bị cáo Đỗ Văn H nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Thắng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Đỗ Văn H khai nhận ngày 01/02/2021 bị cáo đã mua 2,15 gam Heroin với giá 1.000.000 đồng, đem về nhà để chia nhỏ nhằm mục đích sử dụng và bán kiếm lời. Đến ngày 03/02/2021 Hùng bán cho Hậu 01 gói ma túy nhỏ với giá 100.000đ thì bị lực lượng Công an Bảo Thắng kiểm tra và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ cùng toàn bộ tang vật. Như vậy đã có đủ

căn cứ kết luận hành vi mua 2,15 gam Heroine với mục đích sử dụng và bán kiếm lời của bị cáo Đỗ Văn H đã cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và hiểu biết nhất định về pháp luật. Nhận thức rõ pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép chất ma túy nhưng bị cáo thiếu ý thức chấp hành pháp luật, thiếu rèn luyện bản thân, coi thường pháp luật, để sử dụng và có tiền tiêu sài cho bản thân, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Bảo Thắng, vì vậy cần phải xử lý bị cáo nghiêm minh trước pháp luật, có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đỗ Văn H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà bị cáo được hưởng, để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tuy nhiên bị cáo là người nghiện chất ma túy và có nhân thân xấu, năm 1996 bị cáo bị xử phạt 06 năm tù về tội "*Mua bán, tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng*" theo bản án hình sự sơ thẩm số 41/HSST ngày 09/5/1996 của Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai. Năm 2006 bị cáo bị xử phạt 30 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo bản án hình sự sơ thẩm số 77/2005/HSST ngày 04/01/2006 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, tỉnh Hà Tây. Năm 2008 và năm 2009 bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo các quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 28/QĐ-XPHC ngày 17/12/2008 và số 204/QĐ-XPHC ngày 26/6/2009 của Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, căn cứ tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo cần áp dụng hình phạt tù, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại các cơ sở giam giữ, phải lao động, học tập để trở thành người có ích cho xã hội.

[4] Về nguồn gốc 2,15 gam heroine bị phát hiện thu giữ, bị cáo khai mua của Đỗ Văn Tam, nhà ở Thôn Làng Bông, xã Xuân Quang, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã áp dụng các biện pháp nghiệp vụ và tiến hành khám xét khẩn cấp người, chỗ ở của Đỗ Văn Tam nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì có liên quan đến ma túy, quá trình điều tra Đỗ Văn Tam không thừa nhận việc bán

ma túy cho bị cáo. Xét thấy, ngoài lời khai duy nhất của bị cáo, không có các tài liệu, chứng cứ khác chứng minh hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy giữa Đỗ Văn Tam và bị cáo vào ngày 01/02/2021 nên không có đủ căn cứ để xử lý Đỗ Văn Tam trước pháp luật xét thấy là phù hợp.

[5] Về vật chứng của vụ án: 0,76 gam Heroine (Mẫu M2) và 1,22 gam Heroine (Mẫu M3), tổng cộng là 1,98 gam Heroine còn lại sau trích mẫu giám định được niêm phong trong một bì thư in sẵn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai. Đây là vật nhà nước cấm tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với số tiền 100.000đ thu giữ trong quá trình bắt quả tang Đỗ Văn H là tiền do bị cáo bán ma túy cho Hậu mà có. Đây là tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 điện thoại di động Viettel bên trong có 02 số thuê bao đây là tài sản riêng của bị cáo nên cần tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng giá trị vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với Phạm Văn Hậu là người đã mua 01 gói ma túy tương đương 0,05 gam Heroine của bị cáo để nhằm mục đích sử dụng. Xét thấy, khối lượng ma túy thu giữ của Hậu không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó Công an huyện Bảo Thắng đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Hậu bằng hình thức phạt tiền xét thấy là phù hợp.

Liên quan đến người đàn ông mà bị cáo khai đã thuê chở xe ôm đi mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời vào chiều ngày 01/02/2021. Qua đấu tranh, bị cáo khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý trước pháp luật

[8] Về đề nghị của Kiểm sát viên: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo từ 03 năm 03 tháng đến 04 năm tù. Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động và tiêu hủy 02 thẻ sim của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là tình tiết cần được áp dụng khi lượng hình đối với bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Về chiếc điện thoại di động, ngoài lời khai duy nhất của bị cáo, không có các tài liệu, chứng cứ khác chứng minh bị cáo đã sử dụng điện thoại vào việc giao dịch mua bán ma túy nên việc tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động và tiêu hủy 02 thẻ sim, xét thấy là chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận. Về các vấn đề khác có

liên quan trong vụ án xét thấy là phù hợp nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận để xem xét theo quy định.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H 03 (Ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giữ bị cáo ngày 03/02/2021.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 1,98 (Một phẩy chín mươi tám) gam Heroine được niêm phong trong bì thư in sẵn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai phát hành. Trên một mặt của bì niêm phong có ghi “Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ khi bắt quả tang, khi khám xét người và nơi ở đối với Đỗ Văn H ngày 03/02/2021 tại thôn Cốc Tùm 2, xã Phong Niên, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai”.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) được niêm phong vào trong 01 bì thư do Công an huyện Bảo Thắng phát hành. Một mặt của bì thư có ghi “100.000đ tiền vật chứng thu giữ trong quá trình bắt quả tang Đỗ Văn H, SN: 1963 vào ngày 03/2/2021 tại thôn Cốc Tùm 2- Phong Niên- Bảo Thắng- Lào Cai”.

Tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIETTEL V6216 có số IMEI 1: 351580073636041, IMEI 2: 351580073636058 và 02 thẻ sim có số điện thoại 0326 308 499 và 0355 870 372 để đảm bảo công tác thi hành án.

(Vật chứng được thể hiện tại Quyết định chuyển vật chứng số 08/QĐ-VKS ngày 26/4/2021 và biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 26/4/2021)

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đỗ Văn H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

"Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng

chế thi hành theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự: thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

Nơi nhận

- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND huyện Bảo Thắng;
- Công an huyện Bảo Thắng;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh LC;
- Sở tư pháp; Bị cáo;
- Thi hành án (3);
- Lưu HS,TA,THS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Bích Thủy

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA