

Bản án số: 25/2025/HS-ST
Ngày 25 tháng 02 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hiệu.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hà

Ông Phạm Tiến Lợi

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đức Hùng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Đình T, sinh năm 1971; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Ke; ĐKNKTT và chỗ ở: thôn Ngọc Giả, xã Ngọc Hòa, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Văn hóa: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Bố đẻ: Lê Đình C, Sinh năm 1942; Mẹ đẻ: Đào Thị T (Đã chết). Vợ: Hồ Thị H, sinh năm 1980; Con: có 3 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2007. Tiền án, Tiền sự: Không.

Hiện bị cáo tại ngoại tại địa phương, bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Bị hại: Ông Lê Đình C, sinh năm: 1943;

Trú tại: Thôn Ngọc Giả, xã Ngọc Hoà, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Lê Đình C, sinh năm: 1943; Trú tại: Thôn Ngọc Giả, xã Ngọc Hoà, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội (Là bố đẻ của chị Lê Thị C- sinh năm

1960 và Lê Đình T, sinh năm: 1971; đều trú tại: Thôn Ngọc Giả, xã Ngọc Hoà, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội). T lấy vợ là chị Hồ Thị H sinh sống trên phần đất giáp nhà ông C. Chị C sinh sống tại nhà ông C. Đầu năm 2024, do có mâu thuẫn trong gia đình ông C về việc phân chia tài sản liên quan đến đất đai. Khoảng 05 giờ sáng ngày 13/8/2024 giữa chị C với anh T có xảy ra mâu thuẫn, khi chị C dắt xe đạp ra ngoài đi làm thì gặp T cũng chuẩn bị đi làm, nhìn thấy chị C, thì T chửi, rồi cầm một mẫu gạch ném vào chị C nhưng không trúng mà trúng vào xe đạp của chị C. Chị C gọi điện thoại báo cho anh Nguyễn Văn L - trưởng thôn biết sự việc xô sát. Khi anh L và anh Nguyễn Văn T, anh Nguyễn Đình S là an ninh cơ sở thôn Ngọc Giả, xã Ngọc Hoà đến nhà ông C làm việc thì gặp chị C ở trong nhà. Khi chị C kể chuyện bị T cầm gạch ném thì chị Hồ Thị H đứng ngoài cửa có lời nói sắc sảo với các anh L, T, S. Trong lúc hai bên đang lời qua tiếng lại với nhau thì có Lê Quốc V, sinh năm: 1993; Trú tại: Thôn Ngọc Giả, xã Ngọc Hoà, Chương Mỹ, TP Hà Nội (Là cháu họ của chị C, T) đi đến và vào đứng nói chuyện với chị C, anh L, S, T về việc nội bộ gia đình. V và chị Hạnh vắng tục chửi bậy, cãi nhau. Đúng lúc này, T đi làm về và nghe thấy V nói nhau hỗn với Hạnh, T và V cãi, chửi nhau, T bê chậu hoa bằng nhựa (bên trong có đất) trong sân nhà ném về phía V nhưng không trúng. V thấy vậy, chạy ra vườn nhặt 02 viên gạch giơ lên định ném về phía T thì được anh S can ngăn và đẩy V ra ngoài đường. Bực tức, T nhặt 02 viên gạch đuổi theo V thì được anh t can ngăn đẩy T đi vào nhà. T ngồi trong nhà ngồi hút thuốc lòn vẫn nghe thấy tiếng V nói ngoài ngõ, nên T tiếp tục cầm chiếc điều cày chạy ra ngõ để đuổi đánh V thì được anh S can ngăn và đuổi đi về. T đi sang nhà anh Nguyễn Văn T, sinh năm: 1973, là hàng xóm để xin thuốc lòn thì gặp chị C đang đứng ở ngoài hiên nhà anh Văn T. Thấy vậy, T chỉ tay và lao về phía chị C dùng tay tát chị C một cái vào mặt nhưng chị C tránh được, T dùng tay phải đâm vào lưng bà C 01 cái.

Sau đó, T đi về nhà nhưng vẫn bức xúc, cay cú nên đã giật chiếc bạt che chiếc máy chạy bộ nhãn hiệu ITSU 289 màu đen, trắng của ông C để ngoài hiên nhà quật đổ xuống dưới bậc thềm lên xuống trước cửa nhà ông C rồi đi ra vườn nhặt 02 viên gạch, ném vào bộ phận máy rung của chiếc máy làm vỡ nhựa điện (5x10)cm và rách băng chuyền của máy (2 vết diện 1x2)cm.

Đến ngày 16/8/2024, ông C về nhà phát hiện chiếc máy chạy bộ bị hư hỏng và được mọi người trong nhà cũng như hàng xóm xung quanh cho biết việc vụ việc xảy ra ngày 13/8/2024 giữa chị C và T và chính T là người cố ý làm hư hỏng tài sản của ông C nên ngày 26/8/2024 ông C đã đến Công an xã Ngọc Hoà làm đơn tố giác hành vi của Lê Đình T.

***Vật chứng thu giữ:**

- 01 (Một) máy chạy bộ nhãn hiệu ITSU 289 màu đen, trắng bị hư hỏng (vỡ nhựa điện (5x10)cm, rách băng chuyền của máy (2 vết diện 1x2)cm.

Ngày 03/12/2024, Cơ quan điều tra tiến hành truy tìm thu giữ 02 viên gạch mà Lê Đình T cầm ném hỏng máy chạy bộ nhãn hiệu ITSU 289 màu đen, trắng của ông Lê Đình C, nhưng không tìm thấy, nên không thu giữ được.

*** Tại bản kết luận định giá tài sản số 166 ngày 28/10/2024 của Hội Đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Chương Mỹ kết luận:**

“- Bộ phận động cơ máy rung bằng nhựa bị vỡ diện (5x10)cm; tại thời điểm xảy ra ngày 13/8/2024 có trị giá là: 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng).

- Băng chuyền bị rách 2 vết, mỗi vết diện (1x2)cm tại thời điểm xảy ra ngày 13/8/2024 có trị giá là 3.000.000 đồng.

Tổng tài sản bị thiệt hại là: 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn đồng).”

***Về trách nhiệm dân sự:** Ông Lê Đình C yêu cầu Lê Đình T phải bồi thường thiệt hại bằng cách sửa chữa, thay thế, phục hồi nguyên trạng máy chạy bộ, yêu cầu giải quyết bồi thường tài sản theo đúng quy định của pháp luật. Quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án bị cáo Lê Đình T đã tự nguyện khắc phục số tiền 5.500.000 đồng nộp tại cơ quan thi hành án dân sự.

Tại bản Cáo trạng số: 16/CT-VKS ngày 11/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã truy tố bị cáo Lê Đình T, ra trước Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ để xét xử về tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Đình T, đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cũng như khai nhận các vật chứng bị thu giữ trong quá trình điều tra như trên. Bị cáo xin lỗi người bị hại, xác nhận đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh, mối quan hệ gia đình của bị cáo, nhận thức pháp luật, hành vi bột phát của bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hòa nhập xã hội, lao động giúp đỡ gia đình.

Người bị hại ông Lê Đình C có mặt tại phiên tòa đã nhận lời xin lỗi của bị cáo, đồng ý với việc tự nguyện bồi thường của bị cáo không yêu cầu đề nghị bồi thường thêm gì khác về mặt dân sự, đề nghị xem xét giảm nhẹ nhất trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Lê Đình T đủ yếu tố cấu thành tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng theo khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Lê Đình T từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ. Đề nghị miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về vật chứng của vụ án đề nghị: đề nghị trả lại cho người bị hại 01 (Một) máy chạy bộ nhãn hiệu ITSU 289 màu đen, trắng bị hư hỏng (vỡ nhựa diện (5x10)cm, rách băng chuyền của máy (2 vết diện 1x2)cm.

Về dân sự: Đề nghị ghi nhận sự thỏa thuận, thống nhất giữa bị cáo với người bị hại về việc bồi thường thiệt hại số tiền là 5.500.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Lê Đình T nhận thấy:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 19 giờ, ngày 13/8/2024 tại nhà ông Lê Đình C ở thôn Ngọc Giả, xã Ngọc Hòa, Chương Mỹ, Hà Nội, xuất phát từ mâu thuẫn trong nội bộ gia đình về việc phân chia tài sản liên quan đến đất đai cho các, anh, chị em của T. Lê Đình T đã có những xung đột, mâu thuẫn với chị ruột Lê Thị C và cháu ruột Lê Quốc V. Lê Đình T đã dùng tay kéo đổ chiếc máy chạy bộ nhãn hiệu ITSU 289 rồi cầm 02 viên gạch lục ném trúng vào bộ phận động cơ máy rung bằng nhựa và rách băng chuyen của chiếc máy rung chạy bộ nhãn hiệu ITSU 289 của ông Lê Đình C (là bố đẻ của T). Kết luận định giá tài sản số 166 ngày 28/10/2024 của Hội Đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Chương Mỹ kết luận:

“- Bộ phận động cơ máy rung bằng nhựa bị vỡ diện (5x10)cm; tại thời điểm xảy ra ngày 13/8/2024 có trị giá là: 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng).

- Băng chuyen bị rách 2 vết, mỗi vết diện (1x2)cm tại thời điểm xảy ra ngày 13/8/2024 có trị giá là 3.000.000 đồng.

Tổng tài sản bị thiệt hại là: 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn đồng).”

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định bị cáo Lê Đình T vì bức tức mâu thuẫn mối quan hệ trong nội bộ gia đình, đã thực hiện hành vi dùng tay kéo đổ chiếc máy chạy bộ nhãn hiệu ITSU 289 rồi cầm 02 viên gạch lục ném

trúng vào bộ phận động cơ máy rung làm vỡ nhựa và rách băng chuyen của máy chạy bộ gây thiệt hại với tổng giá trị sửa chữa, thay thế là: 5.500.000 đồng. Hành vi của bị cáo phạm vào tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố bị cáo Lê Đình T về tội danh trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với hành vi của Lê Quốc V, Lê Thị C và Lê Đình T có lời qua tiếng lại, cầm gạch định đánh nhau giải quyết mâu thuẫn nhưng được can ngăn kịp thời không xảy ra đánh nhau, quá trình xảy ra xô xát anh V, anh T không ai bị thương tích gì. Đối với bà Lê Thị C quá trình xảy ra mâu thuẫn anh T có dùng tay nắm 01 cái vào vai phải gây bầm tím, do thương tích không đáng kể và không ảnh hưởng gì đến sức khỏe nên bà Chung đã có đơn từ chối giám định thương tích. Do vậy, cơ quan điều tra không xem xét đề xuất xử lý, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ nên cần có hình phạt nghiêm, tương ứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo; giá trị tài sản bị thiệt hại, hư hỏng đồ giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, đảm bảo việc giáo dục riêng và phòng ngừa chung,

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã bồi thường, khắc phục toàn bộ hậu quả; người bị hại có ý kiến xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Lê Đình T có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đều có 03 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Lần phạm tội này bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội nên bị cáo đủ các điều kiện để áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ quy định tại Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 cũng đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo, tạo cơ hội cho bị cáo tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội.

Do bị cáo làm nghề tự do, không có thu nhập, công việc ổn định nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

Ghi nhận sự thỏa thuận của người bị hại anh Phạm Chí Huân với bị cáo Đỗ Hữu Triệu về việc bồi thường thiệt hại số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng), theo Biên lai thu tiền số 0053017 ngày 9/12/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho người bị hại 01 (Một) máy chạy bộ nhãn hiệu ITSU 289 màu đen, trắng bị hư hỏng (vỡ nhựa điện (5x10)cm, rách băng chuyền của máy (2 vết diện 1x2)cm.

[6]. Về dân sự:

Xét thấy, hành vi của bị cáo là trái pháp luật, xâm phạm quyền sở hữu tài sản công dân nên yêu cầu bồi thường của bị hại phù hợp với quy định tại Điều 357, khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử căn cứ Kết luận định giá tài sản số 166 ngày 28/10/2024 của Hội Đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Chương Mỹ chấp nhận yêu cầu của người bị hại.

Người bị hại ông Lê Đình C tại phiên tòa xác định đồng ý với việc tự nguyện bồi thường số tiền 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn đồng) và không yêu cầu bồi thường khác về dân sự. Hội đồng xét xử, ghi nhận sự thỏa thuận của người bị hại ông Lê Đình C với bị cáo Lê Đình T về việc bị cáo T bồi thường thiệt hại số tiền 5.500.000 đồng cho ông Lê Đình C được đối trừ vào số tiền 5.500.000 đồng bị cáo T đã tự nguyện nộp theo Biên lai thu tiền số 0053178 ngày 19/12/2025 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Lê Đình T** phạm tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 178, Điều 36, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo **Lê Đình T** 08 (Tám) tháng cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo **Lê Đình T** cho Ủy ban nhân dân xã Ngọc Hòa, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian bị cáo cải tạo tại địa phương. Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Ngọc Hòa, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội nhận được Quyết định thi hành án và Bản sao bản án.

Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo **Lê Đình T**.

2. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: trả lại cho người bị hại ông Lê Đình C 01 (Một) máy chạy bộ nhãn hiệu ITSU 289 màu đen, trắng bị hư hỏng (vỡ nhựa điện (5x10)cm, rách băng chuyền của máy (2 vết diện 1x2)cm. (theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 51 ngày 13/02/2025 giữa Công an huyện Chương Mỹ với Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ).

4. Về dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của người bị hại ông Lê Đình C với bị cáo Lê Đình T về việc bị cáo T bồi thường thiệt hại số tiền 5.500.000 đồng cho ông Lê Đình C, được trừ vào số tiền 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn đồng) bị cáo đã tự nguyện nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự theo Biên lai thu tiền số 0053178 ngày 19/12/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Lê Đình T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- THA Dân sự huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quang Hiếu