

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 168/2025/HS-PT
Ngày 30-7-2025.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Huyền

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thái Lan và bà Nguyễn Thị My My.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Ái Vân, Thư ký TAND tỉnh Đắk Lắk.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 170/2025/TLPT-HS ngày 09/6/2025 đối với các bị cáo Lê Thị Hồng P và Phan Viết P1 về các tội “*Tổ chức đánh bạc*” và “*Đánh bạc*”, do có kháng cáo của các bị cáo Lê Thị Hồng P và Phan Viết P1 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 124/2025/HS-ST ngày 28/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

1. Họ và tên: Lê Thị Hồng P; tên gọi khác: Không; giới tính: Nữ; Sinh ngày 20 tháng 9 năm 1985, tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: 1 G, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (Nay là: 128/45 G, phường B, tỉnh Đắk Lắk); quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 7/12; con ông Lê Công C và con bà Nguyễn Thị S (đều đã chết); bị cáo có chồng là Võ Văn H, sinh năm: 1978 và có 02 con, con lớn sinh năm: 2016, con nhỏ sinh năm: 2018;

Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15 tháng 12 năm 2024 đến ngày 24 tháng 12 năm 2024, được tại ngoại, hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Phan Viết P1; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1974, tại tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; nơi ở hiện tại: 128/73/12 G, tổ dân phố F, phường T, thành phố B; (Nay là: 128/73/12 G, tổ dân phố F, phường B, tỉnh Đắk Lắk); quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Xây dựng; Trình độ học vấn: 12/12; con ông: Phan Văn K (đã chết) và con bà Nguyễn Thị H1, sinh năm: 1951; bị cáo có vợ là Trương Thị N, sinh năm: 1977 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm: 2003, con nhỏ nhất sinh năm: 2010;

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15 tháng 12 năm 2024 đến ngày 24 tháng 12 năm 2024, được tại ngoại, hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 8 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Vụ thứ nhất

Khoảng 14 giờ ngày 03/11/2024, Nguyễn Thịnh V (sinh năm 1994; trú tại: Tổ dân phố B, phường K, thành phố B) đi đến khu vực vỉa hè trước bãi đất trống đối diện địa chỉ: A T, phường T, thành phố B, thì gặp Nguyễn Văn C1. Tại đây, V và C1 rủ nhau đánh bạc hình thức chơi bài Cát Tê được thua bằng tiền thì cả hai đồng ý. Tại đây, C1 thấy ở góc cây bên đường có 01 bộ bài T lơ khơ 52 lá đã qua sử dụng nên lấy sử dụng để đánh bạc và quy ước mỗi ván lấy ra 20.000 đồng để đặt cược làm tiền đường, ai thua sẽ thua số tiền đã cược. Trước khi đánh bạc, C1 mang theo số tiền 3.600.000 đồng, do mức đặt cược nhỏ nên C1 sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại Chí cất vào người, không dùng đánh bạc, V mang theo số tiền 150.000 đồng sử dụng hết để đánh bạc. Khoảng 14 giờ 10 phút cùng ngày, Bạch Thanh V1 đi đến và thấy V, C1 đang đánh bạc thắng thua bằng tiền nên xin vào đánh bạc cùng, V1 mang theo số tiền 3.500.000 đồng và sử dụng số tiền 200.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại Vũ cất vào trong người, không dùng để đánh bạc, rồi V1 đánh bạc liên tục nhiều ván, có ván thắng, ván thua cùng với C1, V. Khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày, Châu Tấn T1 đến và rủ V1, C1 và V đánh bạc hình thức bài Binh xập xám được thua bằng tiền thì V1 và C1 đồng ý, còn V không tham gia nên ngồi ngoài xem (Thời điểm này, V còn lại số tiền 150.000 đồng tức là không thắng, không thua, V1 thắng 40.000 đồng và Chí thua 40.000 đồng). Cách thức đánh bài Binh xập xám như sau: Các đôi tượng sử dụng 01 bộ bài Tây loại 52 lá dùng làm công cụ đánh bạc, quy định mỗi người chia bài 2 ván, người chia bài sẽ chia đều bài cho 04 người chơi mỗi người 13 lá bài. Mỗi người chơi sẽ xếp 13 lá bài thành 03 tầng gọi là “Chi” để so sánh bài với nhau tính thắng thua, gồm Chi 1 có 5 lá bài, Chi 2 có 5 lá bài và Chi 3 sẽ có 3 lá bài. Người chơi lần lượt so các chi với nhau để xác định thắng thua theo thứ tự như sau: Mậu Binh (3 chi cùng thùng hoặc cùng sảnh, sáu đôi, thùng phá sảnh, tứ quý); Cù lũ là có 3 lá bài cùng nút và 2 lá bài còn lại cùng nút (Ví dụ: 3 lá bài 5 và 2 lá bài 6. Nếu hai người cùng có cù lũ thì ai có cù lũ lớn hơn sẽ thắng); T2 là có 5 lá bài cùng màu, cùng vị (Ví dụ: 5 rô – 6 rô – 9 rô – J rô – Q rô), nếu hai người cùng có thùng thì trong thùng có lá bài lớn hơn sẽ thắng; S1 là có 5 lá bài có nút liên tiếp nhau (Ví dụ: 3 cơ – 4 rô – 5 chuồn – 6 bích – 7 cơ), nếu hai người cùng có sảnh thì trong sảnh có lá bài lớn hơn sẽ thắng; Sám cô là có 3 lá bài cùng nút và 2 lá bài còn lại khác nhau (Ví dụ: 3 lá bài 4 – lá bài 6 – lá bài 7), nếu hai người cùng có sám cô thì trong sám cô có lá bài lớn hơn sẽ thắng; Hai đôi là có 2 cặp lá bài cùng nút (Ví dụ: 2 lá bài 4 – 2 lá bài 9 – lá bài 10), nếu hai người cùng có hai đôi thì ai có hai đôi lớn hơn sẽ thắng; Một đôi là có 2 lá bài cùng nút

và 3 lá bài còn lại khác nhau (Ví dụ: 2 lá bài K – lá bài Q – lá bài 10 – lá bài 6), nếu hai người cùng có một đôi thì ai có đôi lớn hơn sẽ thắng; Không đôi là 5 lá bài không giống nhau, không cùng màu, không liên tiếp nhau (Ví dụ: 5 cơ – 6 rô – 8 bích – 10 rô – K chuồn), nếu hai người cùng có không đôi thì ai có lá bài lớn hơn sẽ thắng. Các lá bài từ lớn đến nhỏ theo thứ tự là A, K, Q, J, 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2. Người nào có bài thắng từ 2 Chi trở lên sẽ thắng tiền của người chơi còn lại, mỗi ván bạc người thắng sẽ được số tiền 100.000 đồng. Số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc như sau: V1 có số tiền 3.540.000 đồng, C1 có số tiền 3.560.000 đồng, T1 mang theo số tiền 2.000.000 đồng đều sử dụng hết để đánh bạc. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Vũ Tường M đến ngồi cạnh T1 xem đánh bạc, rồi M vào đánh bạc giúp cho T1, M bốc bài và đánh bạc trực tiếp với V1 và C1, còn tiền đánh bạc thắng thua mỗi ván do T1 thu, chi. Khoảng 14 giờ 35 phút cùng ngày, Đỗ Thiên L đến rồi tham gia đánh bạc cùng T1, M, V1, C1 bằng cách thức trên. L mang theo số tiền 900.000 đồng sử dụng hết để đánh bạc. Khoảng 15 giờ cùng ngày, khi M, T1, V1, L và C1 đang đánh bạc với nhau thì bị Đ Công an thành phố B kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, tạm giữ tại sòng bạc: 01 bộ bài Tây 52 lá đã qua sử dụng là công cụ sử dụng để đánh bạc, số tiền các con bạc đang sử dụng để đánh bạc là 10.000.000 đồng, trong đó tạm giữ của V1 số tiền 3.840.000 đồng, C1 số tiền 3.660.000 đồng, L số tiền 1.000.000 đồng, T1 số tiền 1.500.000 đồng.

- Thu giữ, xử lý vật chứng:

* Tạm giữ tại chiếu bạc tiền và công cụ đánh bạc, gồm:

+ 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 lá đã qua sử dụng;

+ Số tiền 10.000.000 đồng;

+ Số tiền 150.000 đồng của Nguyễn Thịnh V.

+ Đối với số tiền 10.000.000 đồng (trong đó, số tiền 3.840.000 đồng của Bạch Thanh V1, số tiền 3.660.000 đồng của Nguyễn Văn C1, số tiền 1.000.000 đồng của Đỗ Tiến L1, số tiền 1.500.000 đồng của Châu Tấn T1) và số tiền 150.000 đồng của Nguyễn Thịnh V. Đây là số tiền thuộc quyền sở hữu của các bị cáo, đối tượng sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội và vi phạm pháp luật, vì vậy cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

+ Đối với 01 bộ bài T lơ khơ 52 lá, đã qua sử dụng, do bị cáo Nguyễn Văn C1 nhặt được ở gốc cây bên đường thuộc khu vực bãi đất trống đối diện địa chỉ: A T, phường T, thành phố B, không xác định được chủ sở hữu, không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu và tiêu hủy.

- Tình tiết khác:

+ Đối với địa điểm các bị cáo và đối tượng sử dụng để đánh bạc là tại khu vực trên vỉa hè trước bãi đất trống đối diện địa chỉ: AT, phường T, thành phố B. Đây là khu vực công cộng thuộc quản lý của Nhà nước nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý, là phù hợp.

2. Vụ thứ hai

Vào năm 2024, do có mối quan hệ quen biết từ trước nên Nguyễn Văn C1 thoả thuận đánh bạc trái phép, dưới hình thức ghi số lô đề, được thua bằng tiền

với bị cáo Lê Thị H2, Lê Thị Hồng P và Lê Trọng T3. Hằng ngày, trước khi mở thưởng kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh thành trên cả nước, P nhận ghi số lô đề của Phan Viết P1 và các đối tượng Nguyễn Ngọc Hoàng P2 (sinh năm 1982; trú tại: Tổ dân phố D, phường T, thành phố B), Võ Văn L2 (sinh năm 1984; trú tại: Tổ dân phố F, phường T, thành phố B) cùng đối tượng tên N1 (chưa xác định được nhân thân, lai lịch). H2 nhận ghi số lô đề của P1 và Hầu Cẩm L3 (sinh năm 1960, trú tại: BN, phường T, thành phố B) rồi tổng hợp lại phôi đề giữ lại một phần để ăn thua với các con bạc, phần còn lại chuyển và tự ghi thêm gửi cá cược với C1 thông qua tin nhắn điện thoại.

Hình thức đánh số đề và cách xác định thắng thua cụ thể như sau: Người ghi số đề và người mua số đề quy ước trước với nhau về việc lấy các con số cuối (Mua hai con số hàng chục, hàng đơn vị hoặc ba con số hàng trăm, hàng chục, hàng đơn vị) của kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh thành trong cả nước để đối chiếu xác định thắng, thua. Đối với xổ số kiến thiết miền B, mỗi ngày có một tỉnh thành mở kết quả xổ số; còn đối với xổ số kiến thiết miền T và miền N, các bị cáo quy ước lấy kết quả xổ số kiến thiết lần lượt của một tỉnh thành từ thứ 2 đến chủ nhật hàng tuần để đối chiếu xác định thắng thua lần lượt như sau: Tỉnh Phú Yên, tỉnh Đắk Lắk, thành phố N, tỉnh Bình Định, tỉnh Gia Lai, tỉnh Kon Tum. Kết quả xổ số gồm 09 giải từ giải T4 đến giải Đặc biệt với 18 lô số ở tất cả các giải, người chơi được mua số có tối thiểu là 02 chữ số, tối đa là 03 chữ số trên các lô xổ số kiến thiết. Nếu mua số có 02 chữ số thì có thể mua lô đầu (Giải Tám), lô chót (Giải Đặc biệt) gọi là hình thức mua đầu chót, mỗi điểm đặt cược quy ước là 1.000 đồng (nhà cái sẽ giảm tiền đặt cược cho các con bạc tùy thuộc vào số điểm đặt cược) hoặc tất cả các lô (18 lô số đối với kết quả xổ số kiến thiết miền T, N2, gọi chung là đài N2, mỗi điểm đặt cược quy ước từ 12.600 đồng đến 14.000 đồng và 27 lô số đối với kết quả xổ số kiến thiết miền B, gọi chung là đài B, mỗi điểm đặt cược quy ước từ 20.000 đồng đến 22.000 đồng, gọi là bao lô 02 số, kết quả xổ số kiến thiết có số cuối trùng với số con bạc mua thì thắng cược với tỉ lệ là 01/70 lần đối với đài N2, 01/72 lần đối với đài B. Hình thức đánh kè, đầu chót, kè đặc biệt hoặc tất cả 17 lô đài N2, mỗi điểm đặt cược quy ước từ 10.000 đồng đến 13.000 đồng; 23 lô đài B, mỗi điểm đặt cược quy ước từ 17.000 đồng đến 22.000 đồng (Trừ giải T4) gọi là bao lô 03 số, kết quả xổ số kiến thiết có số cuối trùng với số các con bạc mua thì thắng cược với tỉ lệ thắng là 01/500 lần đối với đài N2, 01/600 lần đối với đài B. Nếu người chơi mua đồng thời 02 lô có hai chữ số của tất cả các lô gọi là mua đá, trong đó người chơi phải trả tiền gấp 02 lần so với mua bao lô số có 02 số, khi cả 02 lô đã mua đồng thời xuất hiện trong kết quả xổ số thì người chơi sẽ thắng với tỉ lệ là 1/500 lần đối với đài N2 và 01/600 lần đối với đài B. Nếu kết quả xổ số kiến thiết không có số đã mua thì người chơi bị thua số tiền đã cá cược. Ví dụ con bạc ghi số đề đài Nam:

- Con bạc mua 5 điểm đầu chót số 55 đối với đài N2, trong phôi đề thể hiện “5-55-5”, số tiền cược là $(5 \times 2 \text{ lô số} \times 1.000 \text{ đồng}) = 10.000 \text{ đồng}$, nếu số cuối của lô số giải tám hoặc giải đặc biệt có số 55 thì con bạc thắng cược số tiền $(5.000 \text{ đồng} \times 70) = 350.000 \text{ đồng}$;

- Con bạc mua 5 điểm đá số 55, 56, trong phôi đề thể hiện “55-56 đá 5”, số tiền đặt cược là $(5 \times 2 \text{ số} \times 13.000 \text{ đồng}) = 130.000 \text{ đồng}$. Nếu kết quả xổ số kiến thiết có hai lô số mà số cuối trùng với số 55 và 56 thì con bạc thắng cược với số tiền $(5.000 \text{ đồng} \times 500) = 2.500.000 \text{ đồng}$;

- Con bạc mua 5 điểm bao lô số 55, trên phôi đề thể hiện “55x5”, số tiền đặt cược là $(5 \times 13.000 \text{ đồng}) = 65.000 \text{ đồng}$, nếu 01 trong 18 lô số trúng thưởng có số cuối là 55 thì con bạc thắng cược số tiền $(5.000 \text{ đồng} \times 70) = 350.000 \text{ đồng}$.

Bằng phương thức và thủ đoạn trên, vào năm 2024, các bị cáo cùng các đồng phạm nhận và chuyển phôi số đề căn cứ kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh miền T, N2 và miền B để xác định thắng thua, cụ thể như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn C1 sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 9, màu xanh, số Imei: 865858058093282, đã qua sử dụng, gắn số thuê bao 0942431731, nhận các phôi cá cược có nội dung:

- Ngày 14/12/2024, nhận các phôi đề bằng tin nhắn SMS của bị cáo Lê Thị Hồng P (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03, màu xanh, số Imei: 351027674564800, gắn số thuê bao 0846992879):

+ Đài miền T (thành phố N), gồm: “677 179 879 412 x 10. 77 79 x20. 77 79 đá10. 613 851 kđb30. 751 x10. 51x20. 77 51 đá 10. 59 89 đá10x10. 69 75 x200” thành tiền 7.415.000 đồng. So sánh kết quả xổ số thành phố N ngày 14/12/2024 thì trúng “59x10” là 700.000 đồng. Tổng số tiền P cá cược với Chí dựa trên kết quả xổ số thành phố N ngày 14/12/2024 là **8.115.000 đồng**.

+ Đài M, gồm: “59 78 đá10. 71 73 đá10. 159 x 10. 613 kđb25, 839 39 93 x 10. 57 75 18 81 đá vong 2x5. 69 78 x200” thành tiền 10.625.000 đồng. So sánh kết quả xổ số miền Bắc ngày 14/12/2024 trúng “69 78x200”, “18x5”, “93x10 là 31.125.000 đồng. Tổng số tiền P cược với Chí dựa trên kết quả xổ số miền Bắc ngày 14/12/2024 là **41.750.000 đồng**.

- Ngày 14/12/2024, nhận các phôi đề bằng tin nhắn SMS của bị cáo Lê Trọng T3 (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A05, màu đen, số I: 354660979190827 gắn số thuê bao 0949453759) tại đài miền B, gồm: “09x200.509 x 100 db 400.67 28 81x10; 19, 67, 76, 92x50; 39 93,07 16x5đá vong 5” thành tiền 12.335.000 đồng. So sánh kết quả xổ số miền Bắc ngày 14/12/2024 trúng “09x200”, “509x100”, “28x10” (Hai lô), “93x5”, thành tiền 76.200.000 đồng. Tổng số tiền T3 cược với Chí dựa trên kết quả xổ số miền Bắc ngày 14/12/2024 là **88.535.000 đồng**.

- Ngày 14/12/2024, nhận các phôi đề bằng tin nhắn SMS của bị cáo Lê Thị H2 (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia HMD Global Oy Model: TA-1272, màu đen, số Imei: 353159116085751 gắn số thuê bao 0829874468) tại đài miền T (thành phố N), gồm: “32 72 19 59 68 86 x30” thành tiền 2.268.000 đồng. So sánh kết quả xổ số kiến thiết thành phố N ngày 14/12/2024 trúng “32, 72, 19, 59, 68 x 30” thành tiền 10.500.000 đồng. Tổng số tiền H cược với C dựa trên kết quả xổ số thành phố N ngày 14/12/2024 là **12.768.000 đồng**.

* Như vậy, số tiền bị cáo Nguyễn Văn C1 nhận từ các con bạc vào ngày 14/12/2024, tại đài miền T (thành phố N) là **20.883.000 đồng**, tại đài miền B là

130.285.000 đồng. Tiền đánh bạc, bị cáo C1 đã thanh toán cho bị cáo T3, H2 và chưa thanh toán cho bị cáo P.

Bị cáo Lê Thị Hồng P sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03, màu xanh, số Imei: 351027674564800, gắn số thuê bao 0846992879 nhận và chuyển các phôi cá cược nội dung:

- Ngày 13/12/2024, nhận các phôi đề bằng tin nhắn SMS của đối tượng Võ Văn L2 (sinh năm 1984; trú tại: Tổ dân phố F, phường T, thành phố B; sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1907, màu xanh, số Imei: 863601044438852, gắn số thuê bao 0816404047) tại đài miền B các phôi đề gồm: “42 77x5 88 00x10” thành tiền 660.000 đồng. So sánh kết quả xổ số kiến thiết miền B ngày 13/12/2024 không trúng. Tổng số tiền L2 cược với P dựa trên kết quả xổ số miền Bắc ngày 13/12/2024 là **660.000 đồng.**

- Ngày 14/12/2024, nhận các phôi đề bằng tin nhắn SMS của bị cáo Phan Viết P1 (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03, màu đen, số Imei: 350538285243833, gắn số thuê bao 0913421160):

+ Đài miền T (thành phố N), gồm: “69+75x500” thành tiền 13.500.000 đồng. So sánh kết quả xổ số kiến thiết thành phố N ngày 14/12/2024 không trúng. Tổng số tiền Phương cược với P dựa trên kết quả xổ số thành phố N ngày 14/12/2024 là **13.500.000 đồng.**

+ Đài miền B, gồm: “69+78x300” thành tiền 13.200.000 đồng. So sánh kết quả xổ số miền Bắc ngày 14/12/2024 trúng “69+78x300” thành tiền 43.200.000 đồng. Tổng số tiền Phương cược với P dựa trên kết quả xổ số miền Bắc ngày 14/12/2024 là **56.400.000 đồng.**

- Ngày 14/12/2024, nhận các phôi đề bằng tin nhắn SMS của đối tượng Nguyễn Ngọc Hoàng P2 (sinh năm 1982; trú tại: Tổ dân phố D, phường T, thành phố B; sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu 12 Promax, màu xanh, số Imei: 355565704962730, gắn số thuê bao 0945395000):

+ Đài miền T (thành phố Đà Nẵng), gồm: “677 179 878 412x10d 77 79x20d đá 77 79 10d đbk 613 851 30d; 751x10 51x20 đá 77 51 10d” thành tiền 2.200.000 đồng. So sánh kết quả xổ số kiến thiết thành phố N ngày 14/12/2024 không trúng. Tổng số tiền P2 cược với P dựa trên kết quả xổ số thành phố N ngày 14/12/2024 là **2.200.000 đồng.**

+ Đài miền B, gồm: “Đá 59 78 10d 71 73 10d 159x10; Đbk 613 25d” thành tiền 1.200.000 đồng. So sánh kết quả xổ số miền Bắc ngày 14/12/2024 không trúng. Tổng số tiền P2 cược với P dựa trên kết quả xổ số miền Bắc ngày 14/12/2024 là **1.200.000 đồng.**

- Ngày 14/12/2024, nhận các phôi đề bằng tin nhắn SMS của đối tượng Võ Văn L2 tại đài miền B các phôi đề gồm: “30 70 x10 77 99 x5” thành tiền 660.000 đồng. So sánh kết quả xổ số kiến thiết miền B ngày 14/12/2024 không trúng. Tổng số tiền L2 cược với P dựa trên kết quả xổ số miền Bắc ngày 14/12/2024 là **660.000 đồng.**

- Ngày 14/12/2024, nhận các phôi đề bằng cuộc gọi của đối tượng tên N1 (chưa xác định được nhân thân, lai lịch), sử dụng số thuê bao 0858107747, tại đài miền T (thành phố N, tỉnh Quảng Ngãi và tỉnh Đắk Nông), gồm: “57x30” thành tiền 1.260.000 đồng. So sánh kết quả xổ số thành phố N, tỉnh Quảng Ngãi và tỉnh Đắk Nông ngày 14/12/2024 trúng “57x30” tại đài xổ số Đắk Nông thành tiền 2.100.000 đồng. Tổng số tiền N1 cược với P dựa trên kết quả xổ số miền T ngày 14/12/2024 là **3.360.000 đồng**.

+ Đài miền B, gồm: “Bắc 00x20 b nha” thành tiền 440.000 đồng. So sánh kết quả xổ số miền Bắc ngày 14/12/2024 trúng “00x20” thành tiền 1.500.000 đồng. Tổng số tiền N1 cược với P dựa trên kết quả xổ số miền Bắc ngày 14/12/2024 là **1.940.000 đồng**.

- Ngày 14/12/2024, gửi các phôi đề bằng tin nhắn SMS cho bị cáo Nguyễn Văn C1, gồm:

+ Đài miền T (thành phố Đà Nẵng): Chuyển các phôi đề đã nhận từ các con bạc nêu trên gồm: “677 179 879 412x10. 77 79x20. 77 79 đa10. 613 851 kđb 30. 751x10 51x20. 77 51 đa 10. 69 75 x200” thành tiền 6.911.000 đồng; T5 ghi thêm các phôi ghi lô đề gồm: “59 89 đa10x10” thành tiền 504.000 đồng. So sánh kết quả xổ số thành phố N ngày 14/12/2024 trúng “59x10” thành tiền 700.000 đồng. Tổng số tiền P cá cược với C1 dựa trên kết quả xổ số thành phố N ngày 14/12/2024 là **8.115.000 đồng** (trong đó, số tiền 6.911.000 đồng là tiền phôi đề nhận từ các con bạc chuyển lên cho C1, số tiền 1.204.000 đồng là tiền phôi đề P tự cá cược với C1);

+ Đài miền B: Chuyển các phôi đề đã nhận từ các con bạc nêu trên gồm: “59 78 đa 10. 71 73 đa 10. 159 x10. 613 kđb25. 69 78 x200” thành tiền 9.157.000 đồng; T5 ghi thêm các phôi ghi lô đề gồm: “839 39 93 x 10. 57 75 18 81 đa vong 2x5” thành tiền 1.468.000 đồng. So sánh kết quả xổ số miền Bắc ngày 14/12/2024 trúng “69 78x200”, “18x5”, “93x10” thành tiền 31.125.000 đồng. Tổng số tiền P cược với C1 dựa trên kết quả xổ số miền Bắc ngày 14/12/2024 là **41.750.000 đồng** (trong đó, số tiền 37.957.000 đồng là tiền phôi đề nhận từ các con bạc chuyển lên cho C1, số tiền 3.793.000 đồng là tiền phôi đề P tự cá cược với C1);

* Như vậy, số tiền bị cáo Lê Thị Hồng P nhận từ con bạc vào ngày 13/12/2024, tại đài miền B là **660.000 đồng**; Nhận từ các con bạc vào ngày 14/12/2024, tại đài miền T là **19.060.000 đồng** (trong đó, P giữ lại một phần phôi đề tương ứng số tiền 11.460.000 đồng của các con bạc chuyển lên để trực tiếp cá cược), tại đài miền B là **60.200.000 đồng** (trong đó, P giữ lại một phần phôi đề tương ứng số tiền 21.400.000 đồng của các con bạc chuyển lên để trực tiếp cá cược); Số tiền P chuyển cho bị cáo Nguyễn Văn C1 vào ngày 14/12/2024 tại đài miền T là **8.115.000 đồng** (trong đó, số tiền P nhận từ các con bạc chuyển lên cho C1 là 6.911.000 đồng hưởng chênh lệch 689.000 đồng, số tiền P tự cá cược thắng thua với C1 là 1.204.000 đồng), tại đài miền B là **41.750.000 đồng** (trong đó, số tiền P nhận từ các con bạc chuyển lên cho C1 là 37.957.000 đồng, hưởng chênh lệch 843.000 đồng, số tiền P tự cá cược thắng thua với C1 là 3.793.000 đồng).

Ngày 13/12/2024, L3 đã trả tiền đánh bạc cho P. Ngày 14/12/2024, các bị cáo, đối tượng chưa thanh toán tiền đánh bạc với nhau.

Bị cáo Lê Thị H2 sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia HMD Global Oy Model: TA-1272, màu đen, số Imei: 353159116085751 gắn số thuê bao 0829874468 nhận và chuyển các phôi cá cược nội dung:

- Ngày 14/12/2024, nhận các phôi đề bằng tin nhắn SMS của bị cáo Nguyễn Văn B1 (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32, số Imei: 350944131869005, gắn số thuê bao 0886084537):

+ Đài miền T (thành phố N), gồm: “32 72 19 59 68 86 x50” thành tiền 4.050.000 đồng. So sánh kết quả xổ số kiến thiết thành phố N ngày 14/12/2024, trúng “32, 72, 19, 59, 68 x 50” thành tiền 17.500.000 đồng. Tổng số tiền Bích cược với H2 dựa trên kết quả xổ số thành phố N ngày 14/12/2024 là **21.550.000 đồng**.

+ Đài miền B, gồm: “32 72 x50 đa 25” thành tiền 3.225.000 đồng. So sánh kết quả xổ số miền Bắc ngày 14/12/2024 không trúng. Tổng số tiền B cược với H2 dựa trên kết quả xổ số miền Bắc ngày 14/12/2024 là **3.225.000 đồng**.

- Ngày 14/12/2024, nhận các phôi đề bằng tin nhắn SMS của đối tượng Hầu Cẩm L3 (sinh năm 1960; trú tại: BN, phường T, thành phố B; sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xám, số Imei: 353895102496615, gắn số thuê bao 0914235275) tại đài miền B, gồm: “49.149x10” thành tiền 415.000 đồng. So sánh kết quả xổ số miền Bắc ngày 14/12/2024 trúng “49 x 10” là 730.000 đồng. Tổng số tiền L3 cược với H2 dựa trên kết quả xổ số miền Bắc ngày 14/12/2024 là **1.145.000 đồng**.

- Ngày 14/12/2024, gửi các phôi đề đã nhận từ các con bạc nêu trên bằng tin nhắn SMS cho bị cáo Nguyễn Văn C1 tại đài miền T (thành phố N), gồm: “32 72 19 59 68 86 x30” thành tiền 2.268.000 đồng. So sánh kết quả xổ số thành phố N ngày 14/12/2024, trúng “32, 72, 19, 59, 68 x 30” là 10.500.000 đồng. Tổng số tiền Hà cược với Chí dựa trên kết quả xổ số thành phố N ngày 14/12/2024 là **12.768.000 đồng**.

* Như vậy, số tiền bị cáo Lê Thị H2 nhận từ con bạc vào ngày 14/12/2024, tại đài miền T là **21.550.000 đồng** (trong đó, H2 giữ lại một phần phôi đề tương ứng số tiền 8.620.000 đồng của các con bạc chuyển lên để trực tiếp cá cược), tại đài miền B là **4.370.000 đồng**; Số tiền H2 chuyển cho bị cáo Nguyễn Văn C1 vào ngày 14/12/2024 tại đài miền T6 là **12.768.000 đồng** (Số tiền H2 hưởng chênh lệch là 162.000 đồng). Các bị cáo, đối tượng đã thanh toán tiền đánh bạc với nhau.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 124/2025/HS-ST ngày 28/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, đã quyết định:

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thị Hồng P **01 (một) năm** tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Bị cáo Lê Thị Hồng P **09 (chín) tháng** tù về tội “*Đánh bạc*”

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt bị cáo Lê Thị Hồng P phải chấp hành là 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/12/2024 đến ngày 24/12/2024.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Viết P1 **03 (ba) năm** tù về tội “*Đánh bạc*”, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/12/2024 đến ngày 24/12/2024.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với 08 bị cáo khác, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 05/5/2025, bị cáo Phan Viết P1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Ngày 08/5/2025, bị cáo Lê Thị Hồng P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng và bản án hình sự sơ thẩm đã nhận định, cũng như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lê Thị Hồng P về tội: “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự và tội: “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phan Viết P1 về tội: “*Đánh bạc*” theo điểm b khoản 2 Điều 321 là đúng quy định pháp luật.

- Về hình phạt: Xét mức hình phạt 01 năm tù về tội: “*Tổ chức đánh bạc*” và 09 tháng tù về tội: “*Đánh bạc*” đối với bị cáo Lê Thị Hồng P; mức hình phạt 03 năm tù đối với bị cáo Phan Viết P1 mà Tòa án sơ thẩm xử phạt đối với các bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử: Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Lê Thị Hồng P và Phan Viết P1, giữ nguyên bản án sơ thẩm về mức hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Các bị cáo không tranh luận gì, chỉ đề nghị HĐXX giảm hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên toà phúc thẩm là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 14/12/2024, tại địa bàn thành phố B, các bị cáo Lê Thị Hồng P và Phan Viết P1 có hành vi sau:

Bị cáo Lê Thị Hồng P có hành vi làm trung gian cho bị cáo Nguyễn Văn C1 đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi lô đề được thua bằng tiền với bị cáo Phan Viết P1 và đối tượng Nguyễn Ngọc Hoàng P2 tại đài miền T, với tổng số tiền dùng để đánh bạc một lần là 6.911.000 đồng để hưởng lợi số tiền 689.000 đồng; tại đài miền B, với tổng số tiền dùng để đánh bạc một lần là 37.957.000 đồng để hưởng lợi số tiền 843.000 đồng. Ngoài ra, P còn trực tiếp nhận phôi ghi đề cá cược với bị cáo Phan Viết P1 và các đối tượng Nguyễn Ngọc Hoàng P2, Võ Văn L2, N1 (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) tại đài miền T là 11.460.000 đồng; Đài miền B là 21.400.000 đồng.

Bị cáo Phan Viết P1 có hành vi gửi phôi ghi lô đề cho bị cáo Lê Thị Hồng P tại đài miền T là 13.500.000 đồng; Đài miền B là 56.400.000 đồng.

Do đó, bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo đã xét xử bị cáo Lê Thị Hồng P về tội: “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự và tội: “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phan Viết P1 về tội: “*Đánh bạc*” theo điểm b khoản 2 Điều 321, là có căn cứ và đúng người, đúng tội.

[2]. Xét kháng cáo của các bị cáo Lê Thị Hồng P và Phan Viết P1 về mức hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Xét mức hình phạt 01 năm tù về tội: “*Tổ chức đánh bạc*” và 09 tháng tù về tội: “*Đánh bạc*” đối với bị cáo Lê Thị Hồng P; mức hình phạt 03 năm tù đối với bị cáo Phan Viết P1 mà Tòa án sơ thẩm xử phạt đối với các bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Các bị cáo đều phạm tội thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần, số tiền đánh bạc lớn. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo khi quyết định hình phạt. Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo, cần giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt là phù hợp.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Thị Hồng P và Phan Viết P1. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 124/2025/HS-ST ngày 28/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk về phần hình phạt đối với các bị cáo Lê Thị Hồng P và Phan Viết P1.

[2]. Điều luật áp dụng và mức hình phạt:

[2.1] Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Bị cáo Lê Thị Hồng P **01 (một) năm** tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Bị cáo Lê Thị Hồng P **09 (chín) tháng** tù về tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt bị cáo Lê Thị Hồng P phải chấp hành là 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/12/2024 đến ngày 24/12/2024.

[2.2] Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Viết P1 **03 (ba) năm** tù về tội “*Đánh bạc*”, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/12/2024 đến ngày 24/12/2024.

[3]. Về án phí phúc thẩm: Các bị cáo Lê Thị Hồng P và Phan Viết P1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5]. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- VP CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Công an tỉnh Đắk Lắk (LLTP);
- TAND khu vực 1 – Đắk Lắk;
- VKSND khu vực 1 – Đắk Lắk;
- Phòng THADS khu vực 1- Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Thị Thanh Huyền