

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN CHẤN
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **50/2018/HS-ST**
Ngày 30-10-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN CHẤN, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phú

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Phạm Thị Hồng Điệp
2. Bà Lò Thị Thúy Nga

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 51/2018/TLST- HS ngày 12 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2018/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

LƯƠNG VĂN Y, sinh ngày 15/3/1971; nơi sinh: Huyện V, tỉnh Yên Bái.

Nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 01/10; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn B và bà Lương Thị T (đều đã chết); có vợ là Cầm Thị L, sinh năm 1971 và có 03 con sinh con lớn nhất 27 tuổi con nhỏ nhất 24 tuổi; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 12/9/2018, tạm giam từ ngày 13/9/2018. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. “ Có mặt”.

- Người bào chữa cho bị cáo Lương Văn Y:

Bà Nguyễn Thị H, trợ giúp viên pháp lý Chi nhánh số 1 - Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà n- ớc tỉnh Yên Bái. “Có mặt”.

- Người có quyền lợi liên quan đến vụ án:

Cầm Thị L, sinh năm 1971; trú tại: Thôn N, xã T, huyện V, tỉnh Yên Bái “ Có mặt”.

- Người làm chứng: Hoàng Văn B, sinh năm 1954; trú tại: Thôn C, xã T, huyện V, tỉnh Yên Bái “ Vắng mặt không có lý do”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 20 phút, ngày 12/9/2018 tại nơi ở của Lường Văn Y thuộc thôn N, xã T, huyện V, tỉnh Yên Bái. Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Văn Chấn bắt quả tang Lường Văn Y và Hoàng Văn B đang có hành vi mua bán, sử dụng phép chất ma túy. Thu giữ trong túi quần phía trước bị cáo đang mặc 01 gói nilon bên trong có 04 gói giấy bên trong đều có chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine; thu giữ trong túi quần phía sau số tiền 2.500.000 đồng; thu giữ trong lòng bàn tay trái của B 01 vỏ ống thuốc NOVOCAIN và 01 chiếc xi lanh nhựa bên trong không có dung dịch.

Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở và đồ vật của bị cáo thu giữ trong túi quần treo trên sào trong buồng ngủ của Y 01 lọ nhựa màu trắng, bên trong có chứa 56 gói giấy màu trắng đều có chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Bản thân là người có sử dụng chất ma túy, khoảng 09 giờ ngày 11/9/2018, Y đến khu vực đồi chè xã P, huyện T, tỉnh Yên Bái tìm mua ma túy thì gặp một người phụ nữ dân tộc Mông, Y không biết biết tên, địa chỉ. Y đã mua của người phụ nữ này 01 gói Heroine với giá 2.200.000 đồng, rồi chia ra thành 60 gói nhỏ, cất 56 gói vào lọ nhựa. Còn 04 gói cho vào trong túi quần để sử dụng cho bản thân và bán cho những người nghiện khác. Khoảng 14 giờ ngày 12/9/2018 B đến hỏi mua ma túy, Y đã chia 01 gói Heroine trong số 04 gói ra rồi bán cho B với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được Heroine B hỏi Y cho sử dụng nhờ ma túy tại nhà của Y nhưng Y không đồng ý. Sau đó nghĩ Bình đã về nên Y quay vào buồng hút thốc lào, khi quay ra thì bị lực lượng công an bắt quả tang.

Ngoài ra, Y còn khai nhận khoảng ngày 07/9/2018 Y đã mua của người phụ nữ dân tộc Mông nói trên 01 gói Heroine với số tiền là 400.000 đồng, đem về chia thành 04 gói, sử dụng hết 02 gói còn 02 gói Y bán cho B với giá 100.000 đồng/gói.

Kết luận giám định số 163/GĐMT ngày 20/9/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

- Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Lường Văn Y có tổng khối lượng là 0,74 gam; lấy 0,08 gam trích từ 0,74 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine.

- Chất bột nén màu trắng thu giữ khi khám xét nơi ở của Lường Văn Y có tổng khối lượng là 3,08 gam; lấy 0,08 gam trích từ 3,08 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine.

Không hoàn lại đối tượng giám định.

Kết luận giám định số 201/KLGĐ ngày 18/9/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

- Số tiền 2.500.000 đồng thu giữ khi bắt quả tang Lường Văn Y là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Tại bản cáo trạng số 52/CT-VKS-VC ngày 11/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn truy tố bị cáo Lương Văn Y về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự 2015.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tự thú; thành khẩn khai báo được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 08 năm đến 09 năm tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2, 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015. Tuyên trả lại cho bị cáo Y số tiền 2.300.000 đồng, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; tịch thu tiêu hủy 3,66 gam Heroine, 03 vỏ phong bì đã mở niêm phong, giấy gói, túi nilon, 01 vỏ ống thuốc NOVOCAIN, 01 chiếc xi lanh nhựa; tịch thu 200.000 đồng của bị cáo để sung quỹ Nhà nước; truy thu của Lương Văn Y số tiền 200.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Tại phiên tòa hôm nay bị cáo không bào chữa gì, mà đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người bào chữa cho bị cáo, trình bày lời bào chữa, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

- Người có quyền lợi liên quan đến vụ án Cầm Thị L không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng Hoàng Văn B và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Thể hiện, ngày 11/9/2018 bị cáo mua ma túy với mục đích để sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời, tổng khối lượng ma túy thu giữ khi bắt quả tang bị cáo là 3,82 gam là ma túy, loại Heroine. Trong các ngày 07 và 12/9/2018 bị cáo đã 02 lần bán Heroine cho Hoàng Văn B thu được số tiền 400.000 đồng. Hành vi đó của bị cáo Y đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo thành khẩn khai báo; tự thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, bởi Heroine là chất gây nghiện nguy hiểm, khiến người nghiện ngày càng lệ thuộc nặng nề vào chất ma túy. Đó còn là nguyên nhân gây suy thoái sức khỏe, làm mất nhân cách đạo đức và hao tổn về kinh tế. Chính vì vậy pháp luật của Nhà nước là trừng trị nghiêm khắc mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy nhằm kiểm soát và từng bước bài trừ tệ nạn ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử lý bị cáo một cách nghiêm minh với mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại Trại giam để cải tạo giáo dục bị cáo, đồng thời góp phần răn đe, phòng ngừa và trấn áp tội phạm về ma túy trong giai đoạn hiện nay.

Xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn đề nghị đối với bị cáo tại phiên tòa là chưa phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, khả năng nhận thức về pháp luật, nhân thân và điều kiện để cải tạo giáo dục đối với bị cáo nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Mức hình phạt mà người bào chữa đề nghị đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo là người có nghiện chất chất ma túy; gia đình thuộc diện hộ nghèo (bút lục số 64,65). Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

- Đối với số Heroine thu giữ khi bắt quả tang bị cáo có tổng khối lượng 3,82 gam. Đã lấy ra 0,16 gam làm mẫu vật gửi giám định, còn lại 3,66 gam cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

- Đối với 03 vỏ phong bì sau khi mở niêm phong, giấy gói, túi nilon; 01 vỏ ống thuốc NOVOCAIN, 01 chiếc xi lanh nhựa, xét không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Đối với số tiền 2.500.000 đồng thu giữ khi bắt quả tang Y. Xác định trong đó số tiền 2.300.000 đồng là tiền của gia đình bị cáo không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ Luật tố tụng Hình sự năm 2015, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án; đối với số tiền 200.000 đồng là tiền mua bán trái phép chất ma túy cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

- Ngày 07/9/2018 Y đã bán cho B 02 gói Heroine được 200.000 đồng, xét thấy đây là tiền thu lợi bất chính cần truy thu số tiền trên để sung quỹ nhà nước.

- Ngoài hành vi mua bán trái phép chất ma túy, ngày 12/9/2018 cơ quan điều tra phát hiện, bắt quả tang Hoàng Văn B sử dụng trái phép chất ma túy tại nơi ở của bị cáo. Kết quả điều tra xác định không đủ căn cứ để khởi tố Y về hành vi “Chứa chấp

việc sử dụng trái phép chất ma túy” nên cơ quan điều tra không đề cập việc xử lý là phù hợp.

- Trong vụ án này còn có Hoàng Văn B là người mua Heroine của Y để sử dụng, xét chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an huyện Văn Chấn đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với B là phù hợp.

- Về nguồn gốc số Heroine Y có để bán cho B, Y khai là mua của một người phụ nữ dân tộc Mông, không rõ họ tên, địa chỉ tại khu vực huyện T cơ quan cảnh sát điều tra huyện Văn Chấn đã tiến hành xác minh nhưng không ai có đặc điểm như Y đã khai, nên không có cơ sở để điều tra, xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Văn Y phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”.

[2] Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Lương Văn Y **07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo 12/9/2018.

[3] Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 3,66 gam Heroine; 03 chiếc vỏ phong bì đã mở niêm phong, giấy gói, túi ni lon; 01 vỏ ống thuốc NOVOCAIN, 01 chiếc xi lanh nhựa và 01 vỏ phong bì dùng để niêm phong số tiền 2.500.000 đồng.

- Tịch thu số tiền 200.000 đồng của Lương Văn Y để nộp ngân sách nhà nước.

- Trả lại cho Lương Văn Y số tiền 2.300.000 đồng (*hai triệu ba trăm nghìn*), nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản tạm giữ ngày 12/10/2018 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Chấn và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Chấn).

- Truy thu của Lương Văn Y số tiền 200.000 đồng (*hai trăm nghìn*) để nộp ngân sách nhà nước.

[4] Về án phí:

Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Lương Văn Y phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bà Cầm Thị L có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện V;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- THA hình sự;
- CCTHA dân sự huyện V;
- CA huyện V;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- UBND xã T (thông báo);
- Chi cục Hải quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Hoàng Thị Phú

