TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH THẠNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 235/2024/HS-ST
Ngày: 22/10/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Minh Thuận

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Hữu Luân
2. Ông Trần Hưng

- Thư ký phiên tòa: Ông Mai Xuân Tùng -Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy An - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 261/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 261/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Bạch Liên, sinh ngày 11 tháng 12 năm 1995 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: 43 Bùi Thị Xuân, phường Bến Thành, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 5/12; nghề nghiệp: không; con bà Nguyễn Thị Thanh Mai; Bị cáo chưa có chồng con; Anh, chị, em: Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Tiền sự - Tiền án: Không

Nhân thân:

Từ nhỏ sống với gia đình tại 43 Bùi Thị Xuân, phường Bến Thành, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, từ năm 2001 đến 2007 sống tại quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; từ năm 2007 đến năm 2015 sinh sống tại Đồng Nai, từ năm 2015 về sống tại Thành phố Hồ Chí Minh (nơi ở hiện tại: Không có nơi cư trú nhất định), đi học đến lớp 5/12, thì nghỉ học

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 14/6/2024.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hữu Tâm, sinh ngày 03 tháng 10 năm 1965 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: 54/40 Trần Quang Khải, phường Tân Định, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ở hiện tại: không có nơi cư trú ổn định; Quốc tịch:

Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: không; con ông Tô Văn Thọ và bà Nguyễn Thị Lượm; có 01 vợ và 01 con sinh năm 2016; nhà có 05 chị em, bị cáo là con thứ 02 trong gia đình.

Nhân thân:

Từ nhỏ sống với gia đình tại 54/40 Trần Quang Khải, phường Tân Định, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đến năm 2000 thì bán nhà và sinh sống ở nhiều nơi.

- Ngày 20/02/1986, bị Công an Quận 1 bắt về hành vi cướp giật tài sản công dân đưa đi cưỡng bức lao động.

- Ngày 01/9/1986, bị Công an Thành phố Hồ Chí Minh bắt về hành vi cướp giật tài sản. Ngày 16/05/1987, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm tù. Đến ngày 21/05/1991 chấp hình xong hình phạt tù trở về địa phương. Kết quả xác minh tại Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh và Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh không còn lưu giữ các tài liệu liên quan đến thi hành án dân sự từ năm 1994 trở về trước.

- Ngày 12/01/2021, bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc. Đến ngày 15/01/2022 chấp hành xong trở về địa phương.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 14/6/2024.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

+ Những người tham gia tố tụng khác:

Bị hại: Ông Nguyễn Văn Dũng, sinh năm 1997

Địa chỉ: 325/55 Bạch Đằng, Phường 15, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 10/06/2024, bị cáo Nguyễn Bạch Liên đi bộ từ bờ kè đường Hoàng Sa, Quận 1 đến nhà trọ địa chỉ 325/55 đường Bạch Đằng, Phường 15, quận Bình Thạnh ngồi ở phía trước khoảng 5 phút thì Liên thấy nhà trọ không khóa cổng nên Liên đi vào, lén lút lấy trộm chiếc xe Honda Wave RSX màu đỏ đen biển số 48D1-291.42 của anh Nguyễn Văn Dũng, sinh năm 1997 và đẩy ra ngoài. Liên đẩy xe ra tới đường Vũ Tùng, quận Bình Thạnh thì gọi điện thoại cho Thành (không rõ lai lịch) thì Nguyễn Hữu Tâm, sinh năm 1965 nghe máy nên Liên nhờ Tâm ra đẩy xe giúp. Sau đó, Liên đẩy xe trộm được tới trước tiệm vàng Mi Hồng nhưng không thấy Tâm, Liên tiếp tục đẩy xe đến trước siêu thị Circle K trên đường Bùi Hữu Nghĩa, quận Bình Thạnh thì gặp Huỳnh Văn Hiền, sinh năm 1970 chở Tâm tới. Lúc gặp, Tâm nói với Hiền lên điều khiển xe máy (xe Liên mới trộm được), còn Tâm điều khiển xe của Hiền chờ Liên đẩy xe trộm đi. Tâm đẩy xe về phía cầu sắt Bùi Hữu Nghĩa, sau đó qua cầu vào hẻm chùa Tam Bảo, phường Tân Định, Quận 1. Tại đây, Hiền hỏi Tâm mới biết được

xe có nguồn gốc do phạm tội mà có nên Hiền cự cãi bỏ về. Sau đó, Tâm đẩy xe về hẻm chùa Tam Bảo thì gặp Thành (không rõ lai lịch) và nói xe do Liên trộm cắp được và kêu Thành tìm người để bán. Đến khoảng 03 giờ ngày 11/06/2024, Liên gặp Tâm và xin Tâm balo màu đỏ để bỏ quần áo, thì Tâm có để một biển số xe 59S3 - 680.81 vào trong ba lô. Sau đó, Tâm dắt xe do Liên trộm được vào hẻm chùa Tam Bảo và lấy biển số xe 59S3 - 680.81 để sẵn trong balo của Liên gắn vào xe Liên trộm được, và gỡ biển số xe 48D1-291.42 bỏ vào trong balo đưa lại cho Liên, Tâm nói xe không bán được giá do biển số xe bị định danh, chỉ có thể bán rẻ thôi, rồi Tâm bỏ đi. Sau đó Liên kiểm tra balo thì thấy biển số xe 48D1-291.42 nên Liên lấy ra và vứt xuống kênh bờ kè Hoàng Sa, Quận 1.

Khi lấy xe về để ở hẻm chùa Tam Bảo thì Thành (không rõ lai lịch) liên hệ với Chảy (không rõ lai lịch) để rao bán xe, Chảy liên hệ với Nguyễn Hoàng Dõng, SN: 1970 để bán xe với giá 2.000.000 đồng và nói với Dõng là nếu mua thì cho Chảy 200.000 đồng và đưa cho người mua 1.800.000 đồng, Dõng đồng ý mua và hẹn xuống hẻm chùa Tam Bảo bờ kè Trường Sa, Quận 1, TP. Hồ Chí Minh để xem xe. Đến sáng ngày 12/6/2024, Dõng gặp Thành và Tâm thì Thành nói xe của bạn làm mất giấy tờ và không nổ máy được nên bán giá 2.000.000đ và chỉ xe cho Dõng xem. Khi xem xe xong thì Dõng chỉ đồng ý mua với giá 1.600.000 đồng, còn Chảy thì Dõng cho riêng. Do xe không nổ máy nên Dõng nói Tâm đi sửa cho nổ máy rồi chạy lên nhà Dõng ở Quận 12 sẽ trả tiền. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì Tâm đem xe đến cho Dõng tại nhà không số (hẻm 184) Bùi Văn Ngữ, Khu Phố 46, phường Hiệp Thành, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, do Dõng không đủ tiền nên đưa trước cho Tâm 1.100.000 đồng và xin nợ lại 500.000 đồng hẹn 3 ngày sau trả đủ cho Tâm.

Ngày 10/06/2024, anh Nguyễn Văn Dũng đến trình báo sự việc bị mất trộm tại Công an Phường 15, quận Bình Thạnh. Qua truy xét, Cơ quan điều tra đã mời Nguyễn Bạch Liên và Nguyễn Hữu Tâm đến làm việc. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Bạch Liên và Nguyễn Hữu Tâm khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Ngày 18/06/2024, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh có Kết luận định giá tài sản số 156 kết luận: 01 xe gắn máy hai bánh hiệu Wave RSX, biển số 48D1-291.42 thời điểm 10/06/2024 trị giá 12.000.000 đồng.

Vật chứng:

- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh ghi nhận hình ảnh Nguyễn Bạch Liên thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, đính kèm theo hồ sơ vụ án;

- 01 xe mô tô Honda Wave RSX màu đỏ gắn biển số 59S3-680.81, số máy: JA38E0441969, số khung: 3811KY004045. Kết quả xác minh chiếc xe trên có biển số thật là 48D1-291.42 do anh Nguyễn Văn Pha, địa chỉ: Thôn 8, xã Nam Dong, huyện Cư Jút, tỉnh Đăk Nông đứng tên chủ sơ hữu. Anh Nguyễn Văn Pha là cha ruột của anh Nguyễn Văn Dũng. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho anh Dũng.

- 01 biển số 59S3-680.81. Kết quả xác minh biển số trên của xe Honda Airblade màu đỏ đen do chị Nguyễn Kim Mai, địa chỉ 100/28 đường Lê Văn Duyệt, Phường 1, quận Bình Thạnh đứng tên chủ sở hữu. Chị Mai khai mua lại

xe trên vào năm 2022 tại một cửa hàng xe máy quận Bình Thạnh và đưa xe cho cháu ruột tên Nguyễn Tuyết Nhi sử dụng. Hiện Nhi đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Bình Thạnh, Nhi khai sống chung như vợ chồng với Nguyễn Hữu Tâm nên đưa xe máy biển số 59S3-680.81 cho Tâm sử dụng.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia (thu giữ của Nguyễn Bạch Liên);

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo (thu giữ của Nguyễn Hữu Tâm);

- 01 điện thoại Nokia màu xanh, 01 điện thoại Oppo. Cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Hoàng Dõng.

Phần trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn Dũng đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác. Đối với Nguyễn Hoàng Dõng không yêu cầu Nguyễn Hữu Tâm trả lại số tiền 1.100.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 253/CT-VKSBTh ngày 02 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, đã truy tố các bị cáo:

+ Nguyễn Bạch Liên về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

+ Nguyễn Hữu Tâm về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2.Tại phiên tòa, Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu. Các bị cáo thống nhất với tội danh và khung hình phạt như cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Sau khi kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên các bị cáo Nguyễn Bạch Liên phạm tội "Trộm cắp tài sản" và Nguyễn Hữu Tâm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có"

+ Đối với bị cáo Nguyễn Bạch Liên:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù.

+ Đối với bị cáo Nguyễn Hữu Tâm:

- Áp dụng khoản 1 Điều 323; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Lưu hồ sơ vụ án:

- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh ghi nhận hình ảnh Nguyễn Bạch Liên thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, đính kèm theo hồ sơ vụ án;

+ Tiêu hủy:

- 01 biển số 59S3-680.81. Kết quả xác minh biển số trên của xe Honda Airblade màu đỏ đen do chị Nguyễn Kim Mai, địa chỉ 100/28 đường Lê Văn Duyệt, Phường 1, quận Bình Thạnh đứng tên chủ sở hữu. Chị Mai khai mua lại xe trên vào năm 2022 tại một cửa hàng xe máy quận Bình Thạnh và đưa xe cho cháu ruột tên Nguyễn Tuyết Nhi sử dụng. Hiện Nhi đang bị tạm giam tại nhà tạm

giữ Công an quận Bình Thạnh, Nhi khai sống chung như vợ chồng với Nguyễn Hữu Tâm nên đưa xe máy biển số 59S3-680.81 cho Tâm sử dụng.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia (thu giữ của Nguyễn Bạch Liên);

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo (thu giữ của Nguyễn Hữu Tâm);

Vì sử dụng liên lạc nhau trong việc trộm cắp tài sản.

3. Phần Tranh luận:

- Các bị cáo không có ý kiến tranh luận

4. Trong lời nói sau cùng:

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố đối với các bị cáo. Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận như sau:

[2.1] Đối với hành vi của bị cáo Nguyễn Bạch Liên:

Vào khoảng 13 giờ 15 phút ngày 10/06/2024, Nguyễn Bạch Liên đã lợi dụng sự sơ hở của những người ở khu nhà trọ số 325/55 đường Bạch Đằng, Phường 15, quận Bình Thạnh lén lút đi vào khu nhà trọ lấy trộm chiếc xe Honda Wave RSX màu đỏ đen biển số 48D1-291.42 của anh Nguyễn Văn Dũng, có giá trị là 12.000.000 đồng (theo Kết luận định giá tài sản số 156 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh). Sau khi lấy trộm được tài sản, Nguyễn Bạch Liên nói cho Nguyễn Hữu Tâm xe Liên mới trộm được và đưa xe cho Nguyễn Hữu Tâm đi bán. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Bạch Liên là rất nguy hiểm cho xã hội,

không những đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật và sẽ bị pháp luật trừng trị, nhưng chỉ vì tham lam, lười lao động mà bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội bất chấp hậu quả, nên cần có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[2.2] Đối với hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu Tâm:

Sau khi lấy trộm được tài sản, Nguyễn Bạch Liên nói cho Nguyễn Hữu Tâm xe Liên mới trộm được và đưa xe cho Nguyễn Hữu Tâm đi bán. Nguyễn Hữu Tâm biết rõ xe trên có nguồn gốc do phạm tội mà có. Tâm đã gỡ biển số xe thật là 48D1-291.42 và gắn biển số 59S3-680.81 vào xe rồi liên lạc với Nguyễn Hoàng Dõng nói xe bị mất giấy tờ và bán xe với giá 1.600.000 đồng, Dõng đưa trước 1.100.000 đồng, còn nợ lại 500.000 đồng. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017".Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu Tâm không những giúp sức, tạo điều kiện, động lực cho các đối tượng phạm tội tích cực thực hiện tội phạm, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi bị cáo thực hiện tội phạm, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật và sẽ bị pháp luật trừng trị nhưng bị cáo đã bất chấp pháp luật, lợi dụng hành vi phạm tội của người khác để bị cáo thực hiện tội phạm nhằm mục đích kiếm tiền tiêu xài. Do đó, cần có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[2.3] Đối với hành vi của Nguyễn Hoàng Dõng:

Trong quá trình mua bán xe giữa Dõng với Thành và Tâm thì Dõng không biết được tài sản trên có được từ việc trộm cướp. Thành và Tâm nói là xe của bạn bị mất giấy tờ nên bán rẻ, Dõng cũng không biết Tâm đã đổi biển số xe khi mang qua cho Dõng nên mới đồng ý mua. Do đó, hành vi của Dõng không đủ yếu tố để cấu thành tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2.4] Đối với hành vi của Huỳnh Văn Hiền:

Sau khi Thành và Tâm nhờ Hiền đi qua đường Bùi Hữu Nghĩa để đẩy xe Liên trộm về thì Hiền hoàn toàn không biết là xe do Liên trộm cắp mà có. Khi đẩy về đến chùa Tam Bảo thì Tâm mới nói cho Hiền biết là xe trên do Liên trộm được nên Hiền cự cãi bỏ đi về. Hành vi của Hiền không đủ yếu tố để cấu thành tội đồng phạm "trộm cắp tài sản" hoặc "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo quy định tại Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2.5] Đối với hành vi của Thành và Chảy:

Hiện không rõ lai lịch của Thành và Chảy. Do đó, cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra xác minh khi nào làm rõ xử lý sau.

[2.6] Trong quá trình điều tra, Nguyễn Bạch Liên khai do Nguyễn Hữu Tâm bàn bạc trước và chỉ cho Liên địa điểm để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Nhưng Nguyễn Hữu Tâm không thừa nhận. Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất Liên và Tâm vẫn giữ nguyên lời khai như trên nên không đủ chứng cứ xác định Nguyễn Hữu Tâm là đồng phạm với Liên về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách hiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Các bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức để nhận biết được hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội, các bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và tiêu thụ tài sản do phạm tội mà có, đây là hành vi mà pháp luật nghiêm cấm. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự an ninh xã hội, gây hoang mang cho người dân. Do đó, cần xử phạt các bị cáo một mức án phù hợp, nhằm giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội, chấp hành pháp luật, đồng thời giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3.2] Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo xét thấy:

Đối vơi bị cáo Nguyễn Bạch Liên:

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo trộm cắp tài sản là 01 xe gắn máy hai bánh hiệu Wave RSX, biển số 48D1-291.42 thời điểm 10/06/2024 trị giá 12.000.000 đồng là tài sản có giá trị không lớn. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đối với bị cáo Nguyễn Hữu Tâm:

Bị cáo có nhân thân xấu, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo tiêu thụ tài sản là xe gắn máy trên do bị cáo Nguyễn Bạch Liên thực hiện hành vi trộm cắp mà có được. Bị cáo thừa biết được đây là tài sản phạm tội nhưng vẫn cố tình tiêu thụ. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[3.3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là đối tượng không có việc làm ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 173 và tại khoản 5 Điều 323 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Lưu hồ sơ vụ án:

- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh ghi nhận hình ảnh Nguyễn Bạch Liên thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, đính kèm theo hồ sơ vụ án;

+ Tiêu hủy:

- 01 biển số 59S3-680.81. Kết quả xác minh biển số trên của xe Honda Airblade màu đỏ đen do chị Nguyễn Kim Mai, địa chỉ 100/28 đường Lê Văn Duyệt, Phường 1, quận Bình Thạnh đứng tên chủ sở hữu. Chị Mai khai mua lại xe trên vào năm 2022 tại một cửa hàng xe máy quận Bình Thạnh và đưa xe cho cháu ruột tên Nguyễn Tuyết Nhi sử dụng. Hiện Nhi đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Bình Thạnh, Nhi khai sống chung như vợ chồng với Nguyễn Hữu Tâm nên đưa xe máy biển số 59S3-680.81 cho Tâm sử dụng.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia (thu giữ của Nguyễn Bạch Liên);

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo (thu giữ của Nguyễn Hữu Tâm);

[5] Phần trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn Dũng đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác. Đối với Nguyễn Hoàng Dõng không yêu cầu Nguyễn Hữu Tâm trả lại số tiền 1.100.000 đồng.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bạch Liên 01 (một) năm tù, về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 14/6/2024

2. Căn cứ khoản 1 Điều 323; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Tâm 01 (một) năm tù, về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Thời hạn tù tính từ ngày 14/6/2024

Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam các bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Lưu hồ sơ vụ án:

- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh ghi nhận hình ảnh Nguyễn Bạch Liên thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, đính kèm theo hồ sơ vụ án;

+ Tiêu hủy:

- 01 biển số 59S3-680.81.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia (thu giữ của Nguyễn Bạch Liên);

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo (thu giữ của Nguyễn Hữu Tâm);

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, chứng cứ ngày 04 tháng 10 năm 2024 giữa Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh với Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH/13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- VKSND quận Bình Thạnh;
- Công an quận Bình Thạnh;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS quận Bình Thạnh;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hồ Minh Thuận