

Bản án số: 150/2019/HS-

PT

Ngày: 29/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

- Với thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Dung

Các thẩm phán: Ông Ngô Quang Dũng

Ông Nguyễn Gia Lương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Khôi- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Lâm Thị Hồng-Kiểm sát viên.

Trong ngày 29/10/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 230/2019/HSPT ngày 04/10/2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn Ch do có kháng cáo của bị cáo Ch đối với bản án hình sự sơ thẩm số 56/2019/HSST ngày 29/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp H, tỉnh Bắc Giang.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Nguyễn Văn Ch**, sinh năm 1966; nơi cư trú: thôn Bái Th, xã Đoan B, huyện Hiệp H, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không ; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn B (đã chết) và con bà Đặng Thị C, sinh năm 1939; Gia đình có sáu anh chị em bị cáo là con thứ ba; vợ: Đặng Thị V, sinh năm 1970; bị cáo có 02 con lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 1992; tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Bản án số: 116/HSPT ngày 16/7/2013 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xử phạt chiến 27 tháng tù về tội “Đánh bạc”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 27/5/2015, thi hành xong phần dân sự vào ngày 25/10/2013. Bị cáo bị bắt quả tang bị tạm giữ từ ngày 06/5/2019 đến ngày 15/5/2019. Hiện tại ngoại. Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo khác và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng do không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị nên cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 06/5/2019, Đặng Văn B, sinh năm 1972 đang ở nhà tại thôn Đông, xã Đoan B, huyện Hiệp H, tỉnh Bắc Giang thì có Đặng Văn Tr, sinh năm 1981; Đặng Văn D, sinh năm 1983; Đặng Văn c, sinh năm 1974; Đặng Văn L, sinh năm 1976; Đặng Vũ H, sinh năm 1984, đều trú tại thôn Đông, xã Đoan B, huyện Hiệp H, tỉnh Bắc Giang; Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1966 trú tại thôn Bái Th, xã Đoan B, huyện Hiệp H, tỉnh Bắc Giang đến chơi và ăn cơm tại nhà B. Sau khi ăn cơm xong khoảng 12 giờ cùng ngày thì L, Tr, D, C, H, Ch rủ nhau đánh bạc sát phạt ăn tiền dưới hình thức “Đánh Liêng” tại nhà B, B đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại nhà mình mục đích để thu tiền hồ. Quá trình các đối tượng đánh bạc B có để một hộp kim loại (ống bơ) ở cạnh chiếu bạc để có ai thắng to thì thả tiền hồ vào đó. Sau khi các đối tượng đánh bạc được một lúc thì B đóng cổng để tránh bị phát hiện và sang nhà hàng xóm chơi. Các đối tượng trên đánh bạc đến khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp H bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ tại chiếu bạc gồm: 6.200.000đồng (Sáu triệu hai trăm nghìn đồng); 01 chiếu cói, 48 quân bài túi lơ khoa; 01 ống bơ loại hình trụ. Thu giữ trên người các đối tượng Đặng Văn Tr 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen có số IMEI 1: 866269040580916, số IMEI 2: 866269040580908 và 03 quân bài túi lơ khơ và số tiền 2.300.000đ (hai triệu ba trăm nghìn đồng); Nguyễn Văn Ch 01 điện thoại di động Nokia, màu đen, số seri 359748046347903, 01 quân bài túi lơ khơ và số tiền là 8.250.000đ (tám triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng); Đặng Văn c số tiền 1.500.000đ; Đặng Vũ H 01 điện thoại di động Iphone 6s Plus màu vàng, số IMEI: 3533260710050047; Đặng Văn L số tiền 2.400.000đ (hai triệu bốn trăm nghìn đồng); Đặng Văn D 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu đen, số IMEI: 357382045354850 và số tiền 740.000đ (bảy trăm bốn mươi nghìn đồng).

Ngày 14/5/2019, Đặng Văn B đến Cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Hình thức các đối tượng đánh bạc là đánh “Liêng” như sau:

Trước khi chia bài, tất cả người chơi sẽ bỏ ra số tiền bằng nhau là 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) đây được gọi là tiền “tây” hoặc tiền “gà”. Trong một bộ túi lơ khơ có 52 cây (quân) bài, người cầm cái là người chia bài sẽ chia cho mỗi người ba cây bài và ba cây bài này những người chơi cùng còn lại không biết. Sau đó những người chơi lấy bài và xem bài của mình. Lượt chơi sẽ thực hiện theo chiều ngược chiều kim đồng hồ, người nào cầm cái chia bài sẽ được quyền tố trước hoặc bỏ trước. Đến lượt người chơi tiếp theo có ba lựa chọn:

Tố: Đồng ý thêm tiền bằng tiền người trước tố để tiếp tục tham gia lượt chơi và đặt cược thêm một số tiền cược không giới hạn số tiền.

Theo: Chấp nhận bỏ ra thêm tiền bằng tiền người liền trước tố để theo lượt người trước tố và không tố thêm.

Bỏ: không tham gia tiếp ván đó nữa và sẽ bị mất toàn bộ số tiền đã cược trong ván chơi đó.

Ván chơi sẽ kết thúc khi không có ai tố thêm. Nếu còn lại ít nhất hai người chơi theo vòng tố thì tất cả người chơi đó sẽ hạ bài ra để so điểm. Bài ai có nước bài cao nhất sẽ thắng. Nếu cuối cùng chỉ còn lại một người theo vòng thì người đó thắng toàn bộ số tiền trên bàn và bài người đó sẽ vẫn được giấu kín.

Các nước bài Liêng được tính như sau:

Sáp: sáp là ba lá bài giống nhau, ví dụ như ba lá 3 thì gọi là sáp 3. Nếu hai người cùng có sáp thì người nào có sáp cao hơn sẽ thắng, đi từ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, Át.

Liên: liên là ba lá bài liên tiếp nhau, ví dụ 3,4,5. Liên cao nhất là Q, K, Át và thấp nhất là Át, 2, 3. Khi hai người chơi đều có liên bằng nhau thì lấy cây có chất cao nhất để so sánh. Chất cao nhất trong bài liên là Rô, sau đó đến Cơ, Tép và cuối cùng là Pích.

Ảnh: khi 03 lá bài người chơi đều có hình đầu người (quân J, Q, K) thì được gọi là ảnh. Khi hai người chơi đều có ảnh thì bắt buộc so sánh đến chất cao nhất của bài. Nếu chất bằng nhau thì so sánh đến quân bài, quân bài so sánh từ thấp lên cao là 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, Át.

Khi bài của người này chơi không có Sáp, Liên, Ảnh thì Điểm.

Điểm của ba quân bài được cộng lại được bao nhiêu chỉ lấy hàng đơn vị chính là điểm của bài. Trong đánh bài liên điểm sắp xếp từ cao xuống thấp 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0.

Điểm của các quân bài được tính như sau: các quân 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 được tính với số điểm tương ứng 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Quân Át được tính 1 điểm. Các quân 10, J, Q, K đều được tính 0 điểm.

Khi hai người chơi có số điểm bằng nhau thì so sánh quân bài có chất cao nhất. Nếu cùng chất thì so sánh quân. Quân từ thấp đến cao là 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, Át.

Chơi liên nước bài từ cao xuống thấp được quy định như sau: Cao nhất là Sáp, thấp hơn Sáp là liên. Liên đồng chất là cả ba cây bài có cùng chất màu gọi là “Đồng hoa”, Liên đồng chất (Đồng Hoa) cao hơn liên không đồng chất, liên to hơn được ăn liên bé hơn, thấp hơn liên là ảnh, thấp hơn ảnh là điểm.

Nếu điểm bằng nhau thì so sánh chất bài theo chất màu cây bài quy định từ cao xuống thấp là: Rô, Cơ, Tép, Pích; nếu chất bài giống nhau thì so sánh nước bài. Cứ như vậy con bạc sát phạt nhau hết ván này đến ván khác.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên. B khai mục đích cho các đối tượng đánh bạc tại nhà mình để thu tiền hồ, tuy nhiên ngày 06/5/2019 B chưa thu được đồng tiền hồ nào thì bị bắt quả tang. Đặng Văn D khai mang theo số tiền 780.000đ nhưng chỉ sử dụng 120.000đ để đánh bạc. Quá trình đánh bạc bị thua 40.000đ khi bị bắt quả tang thu giữ trên người Dững 740.000đ. Đặng Văn Tr khai sử dụng số tiền 3.300.000đ để đánh bạc, quá trình đánh bạc Trung bị thua, khi bị bắt quả tang Trung bị thu giữ trên người số tiền 2.300.000đ. Đặng Văn c khai, sử dụng số tiền 1.600.000đ để đánh bạc, quá trình đánh bạc, Cử bị thua 100.000đ. Khi bị bắt Cơ quan Công an thu giữ trên người Cử số tiền 1.500.000đ. Đặng Vũ H khai, sử dụng số tiền 1.000.000đ để đánh bạc và bị thua hết. Nguyễn Văn Ch khai mang theo số tiền 8.250.000đ và chỉ sử dụng 1.000.000đ để đánh bạc, Chiến hòa tiền, Đặng Văn L khai, mang theo số tiền 1.800.000đ và chỉ sử dụng số tiền 450.000đ để đánh bạc, khi bị bắt quả tang Lập đang thắng được 600.000đ.

Về vật chứng của vụ án: Số tiền 6.200.000đ (sáu triệu hai trăm nghìn đồng); 01 chiếu cỏi; 48 quân tú bài lơ khơ; 01 ống bơ loại hình trụ; 04 quân bài thu trên người các bị cáo là các đồ vật, tài sản các đối bị cáo dùng để đánh bạc. Số tiền thu

giữ trên người các bị cáo Cơ quan điều tra đã chứng minh được: số tiền 2.300.000đ thu giữ trên người Đặng Văn Tr là tiền Trung dùng để đánh bạc; số tiền 8.250.000đ thu giữ của Nguyễn Văn Ch trong đó có 1.000.000đ Chiến dùng để đánh bạc, số tiền 1.500.000đ thu giữ của Đặng Văn c là tiền Cử dùng để đánh bạc, số tiền 2.400.000đ thu giữ của Đặng Văn L, trong đó có 1.050.000 là tiền Lập dùng để đánh bạc; số tiền 740.000đ thu của Đặng Văn D trong đó có 80.000đ Dũng sử dụng để đánh bạc. Ngoài ra, quá trình bị bắt quả tang, Cơ quan điều tra thu giữ điện thoại của các bị cáo nhưng các bị cáo không dùng vào việc đánh bạc.

Với nội dung vụ án như trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2019/HSST ngày 29/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp H, tỉnh Bắc Giang đã quyết định:

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch 06 tháng tù về tội "Đánh bạc" thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ đi số ngày tạm giữ, tạm giam là: ngày 06/5/2019 đến ngày 15/5/2019; phạt tiền là: 10.000.000.

Ngoài ra bản án còn tuyên phạt các bị cáo khác, phần xử lý vật chứng, phần án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06/9/2019 bị cáo Nguyễn Văn Ch kháng cáo bản án sơ thẩm với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo với lý do: Bị cáo tuổi già, bị bệnh tiểu đường.

Trước khi mở phiên tòa các bị cáo Đặng Văn L có đơn xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo. Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang đã ra thông báo về việc rút kháng cáo của bị cáo Lập.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Ch được Tòa án triệu tập hợp lệ tuy nhiên vắng mặt tại phiên tòa với lý do bị ốm.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đưa ra đề nghị xem xét các vấn đề kháng cáo mà bị cáo nêu ra đã kết luận và đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Ch.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Ch đã nộp theo đúng các quy định của pháp luật nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp cần được chấp nhận để xem xét.

Về việc vắng mặt bị cáo Ch có kháng cáo: bị cáo Nguyễn Văn Ch đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập phiên tòa tuy nhiên bị cáo vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm với lý do bị ốm, căn cứ Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự Tòa án xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Vào hồi 11 giờ ngày 06/5/2019, tại nhà bị cáo Đặng Văn B - sinh năm 1972 đang ở nhà tại thôn Đông, xã Doan B, huyện Hiệp H, tỉnh Bắc Giang Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp H bắt quả tang Đặng Văn Tr, Đặng Văn D, Đặng Văn c, Đặng Văn L, Đặng Vũ H, Nguyễn Văn Ch có hành vi đánh bạc trái phép, sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh "Liêng". Tang vật thu giữ là: một chiếu cói, một bộ bài tú lơ khơ, một ống bơ (sắt). Tổng số tiền các đối tượng dùng vào đánh bạc là 12.130.000đ (Trong đó có 6.200.000đ thu trên chiếu bạc và 5.930.000đ thu trên người các bị cáo). Hình thức đánh bạc là đánh "Liêng", các bị cáo sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài để sát phạt nhau bằng tiền. Trong đó bị cáo Ch sử dụng số tiền đánh bạc là: 1.000.000đ.

Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Từ những nội dung trên án sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn Ch về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo và xin được giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn Ch thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến trật tự công cộng, gây mất trật tự xã hội, tạo dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng tới hạnh phúc và kinh tế cũng như sản xuất của nhiều gia đình, là cơ sở phát sinh nhiều tội phạm khác.

Bị cáo Ch có nhân thân xấu; bị cáo đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xử 27 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo bản án số 116/2013/HS-ST ngày 16/7/2013 nhưng bị cáo Ch không lấy đó làm bài học, rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục đánh bạc, chứng tỏ bị cáo là con người coi thường pháp luật. Do đó phải có hình phạt tù nghiêm, cách ly bị cáo Nguyễn Văn Ch ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người tốt.

Án sơ thẩm đã xem xét vai trò mức độ phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ phạt bị cáo Ch 06 tháng tù và buộc phải cách ly khỏi xã hội là có căn cứ phù hợp pháp luật và đảm bảo đấu tranh phòng chống loại tội phạm đánh bạc ngày càng gia tăng trong tình hình hiện nay trên địa bàn tỉnh Bắc Giang. Lý do kháng cáo mà bị cáo đưa ra để xin hưởng án treo và xin giảm nhẹ hình phạt cũng không thỏa mãn yêu cầu của pháp luật.

Vì vậy, Hội đồng xét xử cần bác đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Ch; giữ nguyên bản án sơ thẩm là đúng quy định và phù hợp pháp luật.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm:

Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Ch không được chấp nhận nên bị cáo Ch phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] . Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Ch, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch 06 tháng tù về tội "Đánh bạc" thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ đi số ngày tạm giữ, tạm giam là: ngày 06/5/2019 đến ngày 15/5/2019.

[2]. Án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng điểm a, khoản 2, Điều 23- Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn Ch phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- CA, VKS, TA huyện Hiệp H;
- Chi cục THAD huyện Hiệp H;
- Bị cáo;
- Lưu HS, HCTP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Kim Dung