TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN CẦU GIẤY** ----------	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc*** ----------

Bản án số: 78/2019/HS - ST
Ngày: 20/09/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Khanh
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Lâm Anh
Ông Ngô Đức Cường

- **Thư ký ghi biên bản phiên tòa:** Bà Đỗ thị Hằng - Thư ký toà án nhân dân quận Cầu Giấy.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Hồng Long - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 231/HSST ngày 28/08/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số ngày /09 /2019 đối với bị cáo:

Lê Văn T sinh ngày: 03/8/1999 HKTT: Xóm 1, xã Nga Tiến, H2ện Nga Sơn, tỉnhThanh Hóa**.** Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không Nghề nghiệp: lao động tự do Trình độ học vấn: 9/12 Con ông: Lê Văn Thọ Con bà: Lê Thị Thiết. Gia đình có 03 anh em, bị can là con thứ nhất**.** Tiền án, tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 0355 lập ngày 16/6/2019 tại công an quận Cầu giấy.

Bị bắt truy nã ngày 12/6/2019. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Cầu Giấy. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: anh Nguyễn Anh H sinh năm 1978, HKTT: số 86, phố T, phườngY, quận H, thành phố N. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn T2 (sinh 1995; HKTT: Dạ Trạch - Khoái Châu - Hưng Yên) và Lê Văn T là nhân viên trông xe tại bãi xe trong ngõ 78 phố Duy Tân, Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy. Khoảng 9h ngày 16/5/2018, anh Nguyễn Anh H, anh Nguyễn Phi H3 (sinh năm 1977, HKTT: số 157 Thanh Bình, Mỗ Lao, Hà Đông, Hà Nội) và anh Nguyễn Tiến H2

(em trai anh H) cùng đi trên xe ô tô hiệu Nissan, màu trắng, BKS: 30F - 885.66 do anh H điều khiển đến gửi xe ô tô tại bãi xe và đưa chìa khóa điện cho T2 giữ rồi cùng anh H3, anh H2 lên công ty Grab để làm thủ tục đăng ký lái xe. Đến khoảng 11h30 cùng ngày, anh H xuống xe để lấy tài liệu, T2 đề nghị anh H để lại chìa khóa cho tiện việc di cH2ển nếu Công an kiểm tra, T2 không chịu trách nhiệm thì anh H không đồng ý vì xe đã gửi bãi xe pH3 có trách nhiệm trông coi. Lúc này giữa anh H và T2 lời qua tiếng lại, anh H nói với T2: "tí tao xuống nói cH2ện với mày". Khoảng 10 phút sau cả ba người đi xuống, anh H đi đến chỗ T2 với T đang ngồi ở cửa bãi xe. Anh H chỉ tay vào mặt T2 nói: "lúc nãy mày T độ gì với tao". T2 có nói lại anh H câu gì đó thì anh H dùng tay trái đấm một phát vào mặt T2. Ngay lúc đó, T2 quay lại phía sau tháo chiếc cán ô bằng tuýp sắt dài khoảng 01m cầm bằng tay pH3 vung lên vụt anh H theo hướng từ trên xuống trúng phía cổ trái, anh H dơ tay trái lên đỡ nên bị vụt trúng cánh tay. Sau đó, T2 vụt tiếp 01 phát nữa vào sườn trái, anh H cúi xuống nhặt ¼ viên gạch ở dưới đất ném lại trúng vào ngực T2. Anh H tiếp tục cầm gạch định ném T2 thì T cũng cầm gạch ném anh H nên bị anh H ném gạch trúng vào hông bên trái. Thấy anh H đánh nhau với T2 và T, anh H2 cũng nhặt một phần viên gạch lát vỉa hè ném về phía T2, T và viên gạch trúng vào bắp tay trái của T. Lúc này, anh H quay người bỏ chạy thì bị T2 cầm ống tuýp sắt vụt trúng vào lưng. Anh H tiếp tục bỏ chạy về phía phố Duy Tân, T nhặt một phần viên gạch ném theo trúng lưng anh H. Anh H chạy tiếp khoảng vài mét đến trước tòa nhà Kim Ánh thì bị ngã sấp xuống đường. T đuổi theo đến vị trí cách bên trái anh H khoảng 1,5m thì T ném nửa viên gạch trúng vào phần đầu cạnh tai bên trái của anh H. Anh H dùng hai tay ôm đầu, mặt cúi xuống đường thì T2 cầm cán ô bằng tuýp sắt chạy đến vung lên vụt liên tiếp 03 - 04 phát vào tay đang ôm đầu, lưng, vai của anh H. Lúc này, anh H3 vào can. Anh H2 thấy vậy chạy vào quán ăn gần đó cầm một chiếc kéo chạy đến để định ngăn cản T2, T đánh anh H thì người dân đi đường vào can ngăn giằng lại kéo của anh H2, T bỏ về bãi xe, còn T2 định cầm tuýp sắt đuổi đánh anh H2 thì anh H2 bỏ chạy về phố Duy Tân. Một lúc sau, anh H2 quay lại cùng anh H3 đưa anh H vào bệnh viện 19.8 Bộ công an cấp cứu. Đến khoảng 14 giờ 30 phút T2 với T đến công an phường Dịch Vọng Hậu đầu thú.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 cán chân ô bằng ống tuýp sắt màu trắng dài khoảng 01m; 01 viên gạch lát vỉa hè kích thước 20x7x7cm; 01 viên gạch vỡ kích thước 5x10cm là vật chứng mà T2, T dùng để đánh gây thương tích cho anh H.

* Giấy chứng thương số 201 BV19-8/CT ngày 25/5/2018 của Bệnh viện 19.8 Bộ công an cung cấp:

- Vết thương chẩm 4cm đã khâu, vết thương tai trái 4 cm đã khâu
- Bầm tím rải rác cơ thể: ngực, bụng, hông, lưng.
- XQ: hình gãy vỡ đốt 1 ngón I tay pH3. Xẹp nhẹ L1, L2

Chẩn đoán: Chấn thương sọ não, gãy đốt 1 ngón I tay pH3.

* Kết luận giám định pháp y thương tích số 554/TTPY ngày 20/6/2018 của T2 tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội, kết luận tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh H:

1. Sẹo vết thương phần mềm vùng chẩm: 01%
2. Sẹo vết thương phần mềm vành tai trái: 02%
3. Gãy vỡ đốt 1 ngón I tay pH3: 03%

4. Các chạm thương phần mềm vùng ngực, bụng, hông, lưng không tổn thương xương, không ảnh hưởng chức năng: thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 không có chương mục nào quy định tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chạm thương này.

5. Nhiều khả năng các thương tích và các chạm thương do vật tày và vật có cạnh sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 06%.

Anh H đề nghị xử lý hình sự đối với các đối tượng đã gây ra thương tích cho anh.

Ngày 27/5/2019 Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt Nguyễn Văn T2 12 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích theo khoản 1 điều 134 BLHS, buộc T2 pH3 bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh H là 25.000.000 đồng và giành quyền khởi kiện cho T2 đối với T về khoản liên đới bồi thường thương tích cho anh H khi có yêu cầu.

Tại cơ quan điều tra, Lê Văn T khai nhận cơ bản như vụ án đã nêu. Lời khai của T phù hợp với lời khai của Nguyễn Văn T2, lời khai người bị hại, nhân chứng, vật chứng đã thu giữ được và các tài liệu điều tra khác. Ngày 26/10/2018 Cơ quan điều tra đã khởi tố bị can đối với Lê Văn T về tội Cố ý gây thương tích. Sau đó, T đã đi khỏi địa phương, không xác định được T đang ở đâu. Ngày 21/02/2019 , Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy đã ra quyết định truy nã bị can đối với T. Ngày 12/6/2019, Công an H2ện Hoài Đức đã bắt được T theo quyết định truy nã , thu giữ 01 điện thoại Iphone 5 màu trắng số sim 0825402345 và bàn giao cho Cơ quan điều tra - Công an quận Cầu Giấy để giải quyết.

* Thương tích của Lê Văn T: T khai bị anh H và bạn anh H dùng gạch ném vào hông trái, bắp tay trái. Tuy nhiên, ngày 16/5/2019 Công an phường Dịch Vọng Hậu kiểm tra dấu vết trên thân thể của T xác định không có thương tích. Sau đó, bị can từ chối đi khám thương và giám định thương tích, do vậy không có cơ sở để xử lý.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 5 màu trắng số sim 0825402345, quá trình điều tra xác định không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho Lê Văn T (T ủy quyền cho anh Lê Lâm Tiến nhận thay).

Đối với anh Nguyễn Anh H, anh Nguyễn Tiến H2 có hành vi dùng tay, dùng gạch để đánh nhau với T2, T nên Công an quận Cầu Giấy quyết định xử phạt hành chính đối với anh H, anh H2 theo Nghị định 167/NĐ-CP của Chính Phủ.

Tại cáo trạng số 237/CT – VKSCG ngày 27/08/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Hà Nội truy tố bị cáo Lê Văn T về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 134, điểm s, khoản 1,2 điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù. Trách nhiệm dân sự và vật chứng đã được xem xét giải quyết tại Bản án số 123/HSST ngày 27/5/2019 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy nên không đề nghị giải quyết trong vụ án này.

Bị cáo Lê Văn T nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra về hành vi do mình thực hiện là phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê văn T khai nhận: Khoảng trưa ngày 16/5/2018, Nguyễn Văn T2 cùng với Lê Văn T dùng chiếc cán ô bằng tuýp sắt dài 01m, dùng viên gạch lát vỉa hè đánh, ném gây ra thương tích 06% cho anh Nguyễn Anh H tại ngõ 78 phố Duy Tân - phường Dịch Vọng Hậu - Cầu Giấy - Hà Nội. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lê văn T cấu thành tội " Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo T đã xâm hại đến sức khỏe cuả công dân được luật hình sự bảo vệ. Bị cáo đã dùng gạch lát vỉa hè và cùng với T2 dùng chiếc cán ô bằng tuýp sắt hung khí nguy hiểm để tác động đến thân thể của người bị hại gây thương tích cho người bị hại. Do vậy cần pH3 xử lý nghiêm.

[4] Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo: bị cáo Lê Văn T có nhận thức pháp luật nhưng đã gây thương tích cho người bị hại, coi thường pháp luật. Sau khi phạm tội đã bỏ trốn và bị bắt theo lệnh truy nã nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, trong vụ án này người bị hại có một phần lỗi, hành vi của bị cáo mang tính bột phát. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về việc phạm tội. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1,2 điều 51 Bộ luật Hình sự nên xem xét cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[6] Về dân sự: Tại bản án số 123/HSST ngày 27/5/2019, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt Nguyễn Văn T2 12 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích theo khoản 1 điều 134 BLHS, buộc T2 pH3 bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh H là 25.000.000 đồng và giành quyền khởi kiện cho T2 đối với T về khoản liên đới bồi thường thương tích cho anh H khi có yêu cầu. Người bị hại anh Nguyễn Anh H có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và không yêu cầu giải quyết vấn đề bồi thường dân sự trong vụ án này do đã được giải quyết khi xét xử bị cáo T2. Do vậy, Tòa không xem xét giải quyết việc bồi thường dân sự trong vụ án này.

[5] Về vật chứng: Không

[6] Bị cáo pH3 nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Lê Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích"

1/ Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 134; Điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: bị cáo Lê Văn T 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/6/2019

2/. Về dân sự: Không

3/. Vật chứng: Không

4/ Căn cứ vào Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo pH3 nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo, Người bị hại;
- VKSND quận Cầu Giấy +HN
- TAND Tp Hà Nội
- Công an quận Cầu Giấy
- Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy
- Lưu hồ sơ + văn phòng Toà án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

(đã ký)

Lê Thị Khanh