TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **100** /2023/HS-ST
Ngày: 14/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Trần Ngọc Hòa**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Nguyễn Duy Tuyên**

2. Ông Dương Văn Xuyên

- Thư ký phiên tòa: **Bà Lê Thị Vân Anh** – Thư ký Toà án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa: **Bà Bùi Thị Thanh Thủy** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 90/2022/TLST-HS ngày 22/5/2023; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2023/QĐXXST-HS ngày 30/5/2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Phùng Văn M;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 2001, tại tỉnh Hưng Yên;Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký thường trú: Thôn Tân Hưng, xã Chí Tân, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, cơ quan, đoàn thể): Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Họ và tên cha: Phùng Văn Công, sinh năm 1974 (Còn sống); Họ và tên mẹ: Hoàng Thị Kim, sinh năm 1979 (Còn sống); Anh, chị em ruột: Gia đình có 03 anh em ruột, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2023 đến nay.

2. Họ và tên: **Nguyễn Đức H;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 2002, tại Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký thường trú: Thôn Hiền Lương, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, Hà Nội; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, cơ quan, đoàn thể): Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12; Họ và tên cha: Nguyễn Văn Đạo, sinh năm 19797 (Còn sống); Họ và tên mẹ: Hoàng Thị Thịnh, sinh năm 1982 (Còn sống); Anh, chị em ruột: Gia đình có 03 anh em ruột, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2023 đến nay.

3. Họ và tên: **Lê Minh T;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1971, tại tỉnh Vĩnh Phúc; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký thường trú: Tổ dân phố Xuân Đức, phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, cơ quan, đoàn thể): Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/10; Họ và tên cha: Lê Minh Thiện, sinh năm 1939 (Còn sống); Họ và tên mẹ: Hoàng Thị Lệ, sinh năm 1945 (Còn sống); Anh, chị em ruột: Gia đình có 07 anh em ruột, bị cáo là con thứ hai; Họ và tên vợ: Đỗ Thị Tảo, sinh năm 1972; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 17/8/2012, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phúc Yên ra Quyết định đình chỉ vụ án đối với bị cáo Lê Minh Thuận bị Cơ quan CSĐT – Công an thị xã Phúc Yên khởi tố về tội Cố ý gây thương tích, quy định tại Điều 104 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2023 đến nay.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ sáng ngày 07/01/2023, Phùng Văn Minh, sinh năm 2001, trú tại thôn Tân Hưng, xã Chí Tân, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên cùng Nguyễn Đức Hiếu, sinh năm 2002, trú tại thôn Hiền Lương, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, Hà Nội và Hoàng Thị Phương Linh, sinh năm 2004, trú tại thôn An Đồng, xã Ngọc Thanh, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (là người yêu của Minh) sau khi ăn khuya tại thôn Thái Phù, xã Mai Đình, huyện Sóc Sơn, Hà Nội thì bắt 01 taxi đến nhà nghỉ Khánh An thuộc thôn Tân Thái, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, Hà Nội để thuê phòng nghỉ (chủ nhà nghỉ là chị Nguyễn Thị Minh Hợp, sinh năm 1986, trú tại thôn Đồng Chầm, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, Hà Nội). Trên xe, khi Linh đang ngủ thì Hiếu và Minh bàn bạc mua 01 viên "thuốc lắc" và 01 chỉ ma túy "ke" đến nhà nghỉ để sử dụng. Tại nhà nghỉ Khánh An, cả ba thuê phòng 401. Do không có điện thoại nên Minh mượn điện thoại nhãn hiệu Iphone của Linh lắp sim số 0987588933 đưa cho Hiếu để Hiếu đặt mua ma túy. Hiếu sử dụng điện thoại của Linh gọi điện vào số thuê bao 0365999309 của Lê Minh Thuận, sinh năm 1971, trú tại tổ dân phố Xuân Đức, phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc để đặt mua 01 viên thuốc lắc và 01 chỉ ma túy ke. Thuận đồng ý, báo giá 350.000đ/viên "thuốc lắc", 2.000.000đ/chỉ ma túy "ke" (tổng 2.350.000đ) và hẹn địa điểm giao nhận ma túy tại cổng nhà nghỉ Khánh An. Sau đó, Thuận thuê 01 xe taxi chở đến khu vực bến xe khách thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, mua của 1 người đàn ông lạ mặt, không quen biết 02 chỉ ma túy "ke" và 01 viên ma túy "kẹo" với giá 3.900.000 đồng (trong đó 02 chỉ ma túy "ke" có giá 3.600.000 đồng, 01 viên "thuốc lắc" có giá 300.000 đồng) rồi đến nhà nghỉ Khánh An và gọi điện để Hiếu xuống lấy hàng. Sau khi nhận ma túy, Hiếu trả cho Thuận 2.000.000đ tiền mặt và

hứa sẽ chuyển khoản 350.000đ còn lại, Thuận đồng ý và gửi số tài khoản 0339812067 của Le Thi Thuy Hang (ngân hàng Viettinbank) để Hiếu chuyển tiền. Lên đến phòng 401, Hiếu đưa ma túy "ke" cho Minh rồi Hiếu bẻ đôi viên ma túy "kẹo", Hiếu dùng nửa viên, còn nửa viên đưa cho Minh. Minh không dùng và vứt vào bồn cầu vệ sinh. Sau đó, Minh đổ số ma tuý "Ke" ra đĩa bằng thủy tinh và dùng 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 20.000đ cuốn làm ống hút rồi "xào ke" cho Linh, Minh và Hiếu cùng sử dụng. Sau khi sử dụng hết số ma túy trên thì cả ba đi ngủ. Khoảng 06 giờ 30 phút cùng ngày, Hiếu nhờ Linh chuyển 350.000đ vào tài khoản ngân hàng cho Thuận. Sau đó, Linh gọi điện thoại cho Nguyễn Hà Thanh, sinh năm 2004, trú tại tổ 5, phường Xuân Hòa, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc – là bạn của Linh đến nhà nghỉ Khánh An. Khoảng 07 giờ 30 phút, Thanh đến nhà nghỉ và ngủ tại phòng 401 cùng Linh, Minh và Hiếu. Do nghi ngờ nhóm đối tượng trên có biểu hiện bất thường nên chị Hợp đã trình báo tới Cơ quan công an. Đến 09 giờ 15 phút, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn kiểm tra nhà nghỉ Khánh An, phát hiện các đối tượng và tạm giữ của Minh: 01 đĩa thủy tinh (trên mặt đĩa dính tinh thể màu trắng); 01 ống hút (được cuốn từ tờ tiền mệnh giá 20.000đ) và 01 vỏ túi nilon. Tạm giữ của Linh: 01 ĐTDĐ kiểu dáng Iphone, có số thuê bao 0987588933.

Kiểm tra, rà soát khu vực xung quanh nhà nghỉ Khánh An, phát hiện Lê Minh Thuận. Tạm giữ của Thuận: 01 túi nilon, bên trong chứa tinh thể màu trắng, Thuận khai là ma túy "ke", sau khi bán cho Hiếu còn thừa nên tiếp tục tàng trữ với mục đích để bán cho các đối tượng nghiện có nhu cầu sử dụng; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia, lắp sim số 0365999309 để liên lạc bán ma tuý cho Hiếu; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO dùng để nhận 350.000đ qua ứng dụng Internet Banking.

Khám xét nơi ở của Lê Minh Thuận tại tổ dân phố Xuân Đức, phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Xét nghiệm nước tiểu của Phùng Văn Minh, Nguyễn Đức Hiếu và Hoàng Thị Phương Linh phản ứng dương tính với ma túy Ketamine. Xét nghiệm nước tiểu của Lê Minh Thuận và Nguyễn Hà Thanh phản ứng âm tính với ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 373/KL-KTHS ngày 14/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon (thu giữ của Lê minh Thuận) là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,956 gam.
- 01 đĩa thủy tinh hình tròn, 01 vỏ túi nilon và 01 ống hút (thu giữ của Phùng Văn Minh) đều có dính ma túy loại Ketamine.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên. Bị cáo Minh và bị cáo Hiếu chưa có tiền án, tiền sự. Bị can Thuận có nhân thân xấu.

Việc tạm giữ đồ vật; Xử lý vật chứng: Đối với 01 đĩa thủy tinh, 01 ống hút được cuốn từ tờ tiền mệnh giá 20.000đ và 01 vỏ túi nilon dính ma túy Ketamine tạm giữ của Minh; 01 gói nilon chứa 0,956g ma túy Ketamine, 01 ĐTDĐ OPPO màu đen, 01 ĐTDĐ kiểu dáng NOKIA màu đen tạm giữ của Thuận liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tiếp tục tạm giữ để phục vụ xét xử và thi hành án; Đối với 01 điện

thoại nhãn hiệu Iphone Xsmax lắp sim số 0987588933, quá trình điều tra xác định Linh không biết Minh và Hiếu mượn điện thoại của mình mục đích để mua túy nên ngày 29/3/2023, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn đã ra quyết định trả lại chiếc điện thoại nêu trên cho Linh.

Tại bản cáo trạng số 86/CT-VKS ngày 19/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Phùng Văn Minh và Nguyễn Đức Hiếu đã phạm vào tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Lê Minh Thuận đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Xử phạt:

Bị cáo Phùng Văn Minh từ 07 năm đến 7 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2023.

Bị cáo Nguyễn Đức Hiếu từ 07 năm đến 7 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2023.

Bị cáo Lê Minh Thuận từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2023.

Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 đĩa thủy tinh (trên mặt đĩa dính tinh thể màu trắng) và 01 vỏ túi nilon.

- 01 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Lê minh Thuận, cán bộ công an huyện và giám định viên.

Tịch thu sung công: 01 ống hút (được cuốn từ tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng); 01 Điện thoại di động kiểu dáng OPPO màu đen; 01 Điện thoại di động kiểu dáng NOKIA màu đen.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên toà, các bị cáo đã khai nhận có hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp

với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản kiểm tra, Biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, Phân tích sơ bộ và kết luận chất ma túy; Bản kiểm điểm của các bị cáo; Phù hợp với ý kiến phát biểu, lời luận tội của Viện kiểm sát và phù hợp với nội dung vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Ngày 07/01/2023, tại cổng nhà nghỉ Khánh An, thuộc thôn Tân Thái, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, Lê Minh Thuận có hành vi bán trái phép ma tuý cho Nguyễn Đức Hiếu, Phùng Văn Minh để Hiếu và Minh cùng tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cho Hoàng Thị Phương Linh. Ngoài ra, Thuận còn có hành vi tàng trữ 0,956 gam ma túy Ketamine, mục đích để bán cho các đối tượng nghiện nhằm kiếm lời.

[2.1] Hành vi nêu trên của bị cáo Lê Minh Thuận đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự:

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản..."

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Lê Minh Thuận phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 251 là có căn cứ.

[2.2] Hành vi nêu trên của các bị cáo Minh, Hiếu đã phạm vào tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Điều 255. Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy

"1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

b. Đối với 02 người trở lên".

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, phạt quản chế, cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố các bị cáo Minh, Hiếu đã phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

[3.1]. Xét vai trò tính chất mức độ hành vi của bị cáo Thuận:

Bị cáo Thuận là người trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi bán trái phép ma tuý cho Hiếu, Minh là vi phạm pháp luật, và bị cáo còn có hành vi tàng trữ 0,956 gam ma túy Ketamine, mục đích để bán cho các đối tượng nghiện nhằm kiếm lời cũng là vi phạm pháp luật.

Hành vi mua bán trái phép ma túy của bị cáo Thuận là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý và các chất gây nghiện khác, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, mà còn

làm gia tăng các tệ nạn về ma tuý và các loại tội phạm khác trên địa bàn thành phố Hà Nội nói chung, huyện Sóc Sơn nói riêng. Ma túy với một tác hại không lường do sức tàn phá của nó đối với người sử dụng và cộng đồng, chính vì vậy mà Nhà nước và cả xã hội ra sức đấu tranh, bài trừ. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3.2]. Xét vai trò tính chất mức độ hành vi của các bị cáo Minh, Hiếu:

Các bị cáo Minh, Hiếu là người trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Minh, Hiếu, Linh là vi phạm pháp luật, nhận thức được ma túy là loại độc dược có hại cho sức khỏe của con người nhưng vẫn tổ chức thực hiện.

Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo Minh, Hiếu phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, không có người tổ chức, phân công thực hiện tội phạm. Các bị cáo nhất thời phạm tội, có sự bàn bạc với nhau, có số điện thoại để gọi mua ma túy, bảo người bán ma túy đến giao nhận, rồi cho 03 người sử dụng tại thôn Tân Thái, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, Hà Nội.

Trong vụ án này, bị cáo Minh, Hiếu cùng rủ nhau và mua ma túy rồi tổ chức cho Minh, Hiếu và Linh sử dụng trái phép chất ma túy. Minh bỏ tiền ra mua ma túy, còn Hiếu liên hệ với bị cáo Thuận, để đặt mua 01 viên thuốc lắc và 01 chỉ ma túy ke với tổng giá trị là 2.350.000 đồng rồi nhận đem lên phòng 401, nhà nghỉ Khánh An đưa cho Minh. Minh đổ số ma tuý "Ke" ra đĩa bằng thủy tinh và dùng 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 20.000 đồng cuốn làm ống hút rồi "xào ke" cho Linh, Minh và Hiếu cùng sử dụng. Vì vậy, mức hình phạt của bị cáo Minh, Hiếu tương đương nhau.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Đức Hiếu, Phùng Văn Minh và Lê Minh Thuận không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Đức Hiếu, Phùng Văn Minh và Lê Minh Thuận được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Hiếu có ông Nội là Nguyễn Văn Đích được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất năm 1998, em ruột ông nội là Nguyễn Văn Khoái được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất năm 1997, em ruột ông nội là Nguyễn Huy Tài là thương binh hạng ba, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Minh có ông Ngoại là Hoàng Quang Sửu (Hoàng Tiến Sửu) được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì năm 1984, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Thuận có bố là ông Lê Minh Thiện được tặng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba năm 1971, Huân chương kháng chiến hạng ba năm 1984. Có mẹ là bà Hoàng Thị Lệ được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất năm 1996, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân các bị cáo cần xử phạt tù giam nghiêm khắc cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Với loại tội này, ngoài hình phạt chính, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuy nhiên, xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Xử lý tang vật:

- 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 đĩa thủy tinh (trên mặt đĩa dính tinh thể màu trắng) và 01 vỏ túi nilon.

- 01 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Lê minh Thuận, cán bộ công an huyện và giám định viên

Tịch thu sung công: 01 ống hút (được cuốn từ tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng).

01 Điện thoại di động kiểu dáng OPPO màu đen, 01 Điện thoại di động kiểu dáng NOKIA màu đen.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì những lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố:

1.1. Bị cáo Lê Minh T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

1.2. Bị cáo Nguyễn Đức H và bị cáo Phùng Văn M phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

2. Áp dụng: Khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Lê Minh T 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2023.

3. Áp dụng: Điểm b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Phùng Văn M 07 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2023.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức H 07 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2023.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 đĩa thủy tinh (trên mặt đĩa dính tinh thể màu trắng) và 01 vỏ túi nilon.

- 01 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Lê minh T, cán bộ công an huyện và giám định viên.

Tịch thu sung công: 01 ống hút (được cuốn từ tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng); 01 Điện thoại di động kiểu dáng OPPO màu đen; 01 Điện thoại di động kiểu dáng NOKIA màu đen.

Toàn bộ vật chứng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn theo biên bản bàn giao ngày 16/6/2023.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ toạ phiên toà

Nơi nhận :
- TAND Thành phố Hà Nội.
- VKSND Thành phố Hà Nội.
- VKSND huyện Sóc Sơn.
- Chi cục thi hành án huyện Sóc Sơn.
- Bị cáo;
- Lưu HS -VP.

TRẦN NGỌC HÒA