

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM THAO
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 53/2023/HS-ST
Ngày 05-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Chiên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Thanh Phong, ông Nguyễn Ngọc Tâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Kiên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Chu Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 51/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân L - sinh năm 1988 tại huyện N, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Bản Nậm N, xã P, huyện T, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng H - sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị T - sinh năm 1962; vợ: Có 02 vợ (Kiều Thị Y - sinh năm 1987 đã ly hôn và Lò Thị H - sinh năm 1994), con: Có 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện bị cáo tại ngoại tại xã P, huyện T, tỉnh Lai Châu.

(Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Xuân L - sinh năm 1988, trú tại bản Nậm N, xã P, huyện T, tỉnh Lai Châu là người lao động tự do tại địa phương. L sử dụng tài khoản Zalo "Nguyễn L", ngày 17/4/2023 L thấy có tài khoản Zalo tên "Đức Hải" của một người không rõ tên, tuổi, liên hệ với tài khoản Zalo tên "Nguyễn L" của L để hỏi mua rượu ngâm Rắn hổ chúa. L đồng ý và hẹn khi nào tìm được sẽ bán. Sáng ngày 18/4/2023, tại quán bán hàng của L ở Bản Nậm N, xã P, huyện T,

tỉnh Lai Châu, L đã gặp và hỏi mua của một người nam giới không quen biết một bình rượu ngâm Rắn hổ chúa với giá 15.000.000 đồng và hẹn khoảng 22 giờ cùng ngày sẽ gặp nhau để giao dịch. Sau đó L liên hệ với người có tài khoản Zalo “Đức Hải” để thỏa thuận bán cho người này một bình ngâm rượu Rắn hổ chúa và 02 bình rượu ngâm Rắn hổ mang thường và Rắn sọc dưa mà L có sẵn với giá 20.000.000 đồng. Người dùng tài khoản Zalo “Đức Hải” đồng ý mua và hứa sẽ thanh toán tiền xe vận chuyển và trả thêm cho L 1.000.000 đồng tiền công, đồng thời hẹn giao dịch tại cầu Phong Châu thuộc địa bàn huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Cùng ngày, L đến nhà anh Hà Văn T là người cùng khu với L có xe ô tô để nhờ anh T chở đến cầu Phong Châu thuộc địa bàn Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ, anh T đồng ý. Đồng thời L rủ vợ là chị Lò Thị H đi cùng nhưng không nói việc đi bán các bình rượu rắn cho chị H biết. Khoảng 22 giờ ngày 18/4/2023, người nam giới hẹn bán Rắn cho L đã đến gặp L tại trước cửa quán của gia đình L và mang theo một bình thủy tinh ngâm một con Rắn hổ chúa, đựng trong một thùng xốp màu trắng bán cho L với giá 15.000.000 đồng, L đã thanh toán số tiền này. Khoảng 00 giờ ngày 19/4/2023, anh Hà Văn T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 30G-780.08 đến cổng nhà L, anh T mở khoá điện cốp xe phía sau, L bê thùng xốp bên trong có bình thủy tinh đang ngâm rượu Rắn hổ chúa vào cốp xe ô tô, cho 02 bình ngâm rượu Rắn hổ mang thường và Rắn sọc dưa vào thùng nhựa màu đen rồi cho tiếp vào cốp xe ô tô. Sau đó L vào nhà gọi chị H ra xe ô tô để đi cùng đến địa bàn huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Đến khoảng 05 giờ 30 phút cùng ngày, khi xe ô tô dừng đỗ ở ven đường gần khu vực cầu Phong Châu thuộc khu Bồng Lạng, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ để L chờ người mua Rắn đến giao dịch thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện.

Tổ công tác đã lập biên bản sự việc, đã tạm giữ: 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios biển kiểm soát 30G-780.08; 01 thùng xốp màu trắng không có nắp đậy, kích thước 50,5cm x 38cm x 31,5cm; 01 thùng nhựa không có nắp đậy, màu đen, kích thước 45,5cm x 37cm x 27cm; 01 bình thủy tinh hình trụ tròn, màu trắng, trong suốt, chu vi miệng bình dài 44cm, chu vi rộng nhất phần thân bình dài 93cm, bên trong có 01 cá thể Rắn đã chết, màu đen, trên thân có các sọc màu trắng, được ngâm trong dung dịch không xác định được thể tích; 01 bình thủy tinh hình trụ tròn, màu trắng, trong suốt, chu vi miệng bình dài 43cm, chu vi phần rộng nhất của thân bình dài 53cm, bên trong có 02 cá thể Rắn, màu đen, được ngâm trong một dung dịch không xác định được thể tích; 01 bình nhựa màu trắng, trong suốt, chu vi miệng bình dài 46cm, chu vi phần rộng nhất của thân bình dài 54cm, bên trong có 02 cá thể Rắn, màu đen, được ngâm trong một dung dịch không xác định được thể tích; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A03 Core, màu đen, đã qua sử dụng, trên màn hình có nhiều vết nứt, số IMEI (khe 1): 350165823636409, số IMEI (khe 2): 350393173636403, gắn sim thuê bao số 0945367576.

Ngày 19/4/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Lâm Thao tiến hành trưng cầu Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật để giám định động vật hoang dã đối với cá thể động vật được ngâm trong 03 bình nêu trên. Cùng ngày Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật có kết luận giám định số 552/STTNSV, kết luận:

- 01 (một) cá thể Rắn đã chết đựng trong 01 bình thủy tinh hình trụ tròn, màu trắng, trong suốt, chu vi miệng bình 44cm, chu vi phần thân rộng nhất 93cm là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*, lớp Bò sát (Reptilia).

- 02 (hai) cá thể Rắn đã chết đựng trong 01 bình thủy tinh hình trụ tròn, màu trắng, trong suốt, chu vi miệng bình 43 cm, chu vi phần thân bình rộng nhất 53 cm là loài Rắn hổ mang một mắt kính có tên khoa học là *Naja kaouthia*, lớp Bò sát (Reptilia).

- 02 (hai) cá thể Rắn đã chết đựng trong 01 bình nhựa màu trắng, trong suốt, chu vi miệng bình 46 cm, chu vi phần thân bình rộng nhất 54 cm gồm có 01 (một) cá thể là loài Rắn hổ mang một mắt kính có tên khoa học là *Naja kaouthia*, lớp Bò sát (Reptilia) và 01 (một) cá thể là loài Rắn sọc dưa có tên khoa học là *Coelognathus radiata*, lớp Bò sát (Reptilia).

Loài Rắn hổ chúa là động vật thuộc lớp bò sát, bộ có vảy, tên khoa học là *Ophiophagus hannah* có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 và trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Loài Rắn hổ mang một mắt kính có tên trong nhóm IIB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ. Loài Rắn sọc dưa không có tên trong Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 và Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành trưng cầu định giá tài sản đối với 03 cá thể Rắn hổ mang một mắt kính và 01 cá thể Rắn sọc dưa, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Lâm Thao đã có công văn trả lời do 04 cá thể Rắn trên đã chết, đã bị mổ bỏ ruột, nội tạng, đang trong quá trình phân huỷ nên không có căn cứ để định giá.

Ngày 19/4/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Lâm Thao bàn giao 05 cá thể Rắn đang đựng trong các bình thủy tinh, bình nhựa cho Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam.

Ngày 20/4/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Lâm Thao trả lại cho anh Hà Văn T chiếc xe ô tô BKS: 30G-780.08.

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKSLT ngày 05 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao truy tố bị cáo Nguyễn Xuân L về tội “Vi phạm

quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao không thay đổi, bổ sung cáo trạng, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân L phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân L phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân L từ 15 tháng đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND nơi cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát và giáo dục bị cáo được thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 4 Điều 244 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân L từ 80.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng.

Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A03Core của bị cáo Nguyễn Xuân L.

Tịch thu, tiêu hủy 01 thùng xốp màu trắng có kích thước 50,5cm x 38cm x 31,5cm; 01 thùng nhựa màu đen có kích thước 45,5cm x 37cm x 27cm; 01 chiếc sim điện thoại di động có số thuê bao 0945367576 hiện đang lắp trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A03Core của bị cáo Nguyễn Xuân L.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử: Đã thực hiện đúng thẩm quyền; đúng trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo nhất trí và không có ý kiến gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Hành vi thực hiện của bị cáo và người liên quan:

Tại phiên toà bị cáo Nguyễn Xuân L khai nhận hành vi phạm tội như sau: Nguyễn Xuân L sử dụng tài khoản Zalo “Nguyễn L”. Ngày 17/4/2023 L thấy tài khoản Zalo “Đức Hải” liên hệ vào tài khoản Zalo của L hỏi mua Rắn hổ mang chúa, mặc dù L không quen biết và không có Rắn hổ mang chúa nhưng vẫn nhận lời bán. Ngày 18/4/2023 tại quán bán hàng của L ở bản Nậm N, xã P, huyện T, tỉnh Lai Châu, L gặp một người nam giới nên hỏi mua Rắn hổ mang chúa, người nam giới này đồng ý bán với giá 15.000.000 đồng, L đồng ý mua. Khi đó L đang có 01 bình rượu ngâm Rắn hổ mang thường và 01 bình rượu ngâm Rắn sọc đưa nên L liên hệ với người mua qua tài khoản Zalo “Đức Hải” là 01 bình rượu ngâm Rắn hổ chúa, 01 bình rượu ngâm Rắn hổ mang thường và 01 bình rượu ngâm Rắn sọc đưa giá bán là 20.000.000 đồng, người này đồng ý mua và thống nhất địa điểm mua bán là khu vực cầu Phong Châu thuộc huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. L đã thuê xe ô tô của anh Hà Văn T chở Rắn hổ chúa, Rắn hổ mang thường và Rắn sọc đưa đến cầu Phong Châu để bán. Hồi 05 giờ 30 phút ngày 19/4/2023 tại đoạn đường Quốc lộ 32C thuộc khu Bông Lạng, xã Phùng Nguyên, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ, L đang đứng đợi người mua Rắn hổ chúa, Rắn hổ mang thường và Rắn sọc đưa thì bị Công an bắt giữ, thu giữ của L 01 thùng xốp bên trong có 01 bình thủy tinh hình trụ tròn, màu trắng, chu vi miệng bình dài 44cm, chu vi phần rộng nhất của thân bình dài 93cm, bên trong bình thủy tinh có 01 cá thể Rắn màu đen, trên thân có các sọc màu trắng, đã chết và đang ngâm trong dung dịch; 01 thùng nhựa màu đen bên trong có 01 bình thủy tinh và 01 bình nhựa, trong mỗi bình đều có 02 cá thể Rắn đang ngâm trong dung dịch (Bình thủy tinh màu trắng có chu vi miệng bình dài 43cm, chu vi phần rộng nhất của thân bình dài 53cm, bên trong bình có 02 cá thể Rắn màu đen đã chết đang ngâm trong dung dịch. Bình nhựa màu trắng có chu vi miệng bình dài 46cm, chu vi phần rộng nhất của thân bình dài 54cm, bên trong bình có 02 cá thể Rắn màu đen đã chết đang ngâm trong dung dịch). Ngoài ra còn thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03Core của Nguyễn Xuân L và thu giữ 01 chiếc xe ô tô BKS: 30G-780.08 của anh Hà Văn Toàn.

Xét thấy lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, biên bản sự việc, lời khai người làm chứng, vật chứng vụ án và những tài liệu khác đã lập lưu trong hồ sơ vụ án. Bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm

hình sự, bị cáo nhận thức được Rắn hổ chúa là loài nguy cấp, quý, hiếm được Nhà nước ưu tiên bảo vệ nhưng vẫn mua, bán để thu lời bất chính. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến môi trường sống, sự cân bằng của các động vật hoang dã quý, hiếm trong môi trường sinh thái. Tại bản kết luận giám định hình thái động vật số 552/STTNSV ngày 19/4/2023 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật - Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam đã kết luận: “01 cá thể Rắn đã chết đựng trong 01 bình thủy tinh có chu vi miệng bình dài 44cm và chu vi thân bình dài 93cm là loài Rắn hổ chúa có tên trong nhóm IB, danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ”. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội, bị cáo nhận thức được hành vi mua bán cá thể Rắn thuộc loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ là vi phạm pháp luật nên không tranh luận gì. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Xuân L phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tội phạm và hình phạt đối với bị cáo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự như sau:

“1. Người nào vi phạm quy định về bảo vệ động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ hoặc Danh mục thực vật Rừng, động vật Rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB hoặc Phụ lục I Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 500.000.000 đồng đến 2.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Săn bắt, giết, nuôi, nhốt, vận chuyển, buôn bán trái phép động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ;”

Trong vụ án này, người bán cá thể Rắn hổ chúa cho bị cáo và người mua cá thể Rắn hổ chúa của bị cáo nhưng bị cáo không biết họ tên và địa chỉ nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có cơ sở điều tra để xử lý trách nhiệm hình sự.

Đối với chị Lò Thị H là người đi cùng với L đến cầu Phong Châu nhưng không biết L có cá thể Rắn hổ chúa đang mang đi để bán, anh Hà Văn T là người có xe ô tô đã chở chị H và L nhưng không biết L có cá thể Rắn hổ chúa khi cho lên xe và mục đích L vận chuyển đi bán. Vì vậy, không xử lý trách nhiệm hình sự đối với chị H và anh T.

[3] Tính chất vụ án: Xét thấy tính chất vụ án thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến môi trường sống tự nhiên. Vì vậy, đưa bị cáo ra xét xử và có hình phạt mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân; Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào, được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của

Bộ luật Hình sự đó là “Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bố vợ của bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến sĩ vẻ vang, Huân chương chiến công hạng ba”. Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, quá trình sinh sống tại địa phương đã chấp hành chính sách, pháp luật của Nhà nước nên nhân thân của bị cáo là tốt, lần phạm tội này là lần đầu có khung hình phạt từ 01 năm đến 05 năm tù và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát căn cứ vào quy định của pháp luật, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đề nghị xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng là phù hợp. Vì vậy, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần phạt tù cho hưởng án treo và có sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 244 của Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, cấm đảm nhiệm chức vụ hoặc làm công việc nhất định. Vì vậy, phạt bị cáo một khoản tiền để nộp ngân sách Nhà nước là đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng:

Xét thấy 01 cá thể Rắn đã chết đang đựng trong 01 bình thủy tinh hình trụ tròn, màu trắng, trong suốt, chu vi miệng bình dài 44cm, chu vi phần rộng nhất của thân bình dài 93cm; 02 cá thể Rắn đã chết đang đựng trong 01 bình thủy tinh hình trụ tròn, màu trắng, trong suốt, chu vi miệng bình dài 43cm, chu vi phần rộng nhất của thân bình dài 53cm; 02 cá thể Rắn đã chết đang đựng trong 01 bình nhựa màu trắng, trong suốt, chu vi miệng bình dài 46cm, chu vi phần rộng nhất của thân bình dài 54cm đã thu giữ của Nguyễn Xuân L, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Lâm Thao đã bàn giao cho Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam để xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp với điểm d khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm b khoản 1 Điều 6 Nghị quyết số 05/2018/NQ-HĐTP ngày 05/11/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao nên không giải quyết.

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A03Core, bên trong có lắp sim số thuê bao 0945367576 của bị cáo Nguyễn Xuân L. Xét thấy L đã sử dụng liên lạc mua bán động vật hoang dã, quý, hiếm nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Đối với chiếc sim không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

01 thùng xốp màu trắng có kích thước 50,5cm x 38cm x 31,5cm và 01 thùng nhựa màu đen có kích thước 45,5cm x 37cm x 27cm thu giữ của Nguyễn Xuân L là những thùng chứa đựng vật chứng. Xét thấy không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

01 chiếc xe ô tô BKS: 30G-780.08 của anh Hà Văn T bị thu giữ, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Lâm Thao đã trả lại anh T nên không giải quyết.

[7] Án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân L phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân L 18 (Mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án. Bị cáo thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Giao bị cáo Nguyễn Xuân L cho UBND xã P, huyện T, tỉnh Lai Châu giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Xuân L có trách nhiệm phối hợp với UBND xã P, huyện T, tỉnh Lai Châu trong việc giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát và giáo dục bị cáo được thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 4 Điều 244 của Bộ luật Hình sự. Phạt bị cáo Nguyễn Xuân L 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng).

5. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A03Core của bị cáo Nguyễn Xuân L.

Tịch thu, tiêu hủy 01 thùng xốp màu trắng có kích thước 50,5cm x 38cm x 31,5cm; 01 thùng nhựa màu đen có kích thước 45,5cm x 37cm x 27cm; 01 chiếc sim điện thoại di động có số thuê bao 0945367576 hiện đang lắp trong chiếc

điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A03Core của bị cáo Nguyễn Xuân L.

(Thùng xốp, thùng nhựa, điện thoại di động và chiếc sim điện thoại hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Thao theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/7/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Thao).

6. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Xuân L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

7. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Lâm Thao;
- Công an huyện Lâm Thao;
- Chi cục THADS huyện Lâm Thao;
- UBND xã P, huyện T, tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Khắc Chiên

