

Bản án số: 83/2020/HS-ST
Ngày 19-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LỘC, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Đình Thi.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Ngọc;
2. Bà Nguyễn Thị Phương Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 78/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 81/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Phạm Văn L, sinh năm 1981 tại huyện G, tỉnh Hải Dương. Nơi cư trú: Thôn B, xã H, huyện G, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Đ và bà Phạm Thị L1; có vợ là Nguyễn Thị P và có 02 con; tiền án: Không;

Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1575/QĐ-XPVPHC ngày 24/4/2020, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Gia Lộc đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn L về hành vi "đánh bạc trái phép" xảy ra ngày 20/4/2020, phạt tiền 1.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 28/4/2020, chưa được xóa.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Người làm chứng: Anh Phạm Văn N, anh Đỗ Văn L2, anh Đỗ Văn Th, anh Đỗ Văn T, anh Phạm Văn Q.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn L đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa được xóa. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 15/8/2020, Phạm Văn N, Đỗ Văn L2 và

Đỗ Văn Th đến nhà anh Đỗ Văn T ở cùng thôn để làm cỗ ăn liên hoan vào buổi tối. Ngồi chơi một lúc thì anh T đi chợ mua thực phẩm để làm cỗ, còn lại N, L2 và Th ngồi uống nước, cả 3 rủ nhau đánh bạc bằng hình thức "đánh liêng". N đi mua bộ bài tú lơ khơ làm dụng cụ đánh bạc rồi cả ba người ngồi tại gian bếp nhà anh T, sử dụng bộ bài tú lơ khơ cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức "đánh liêng". Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Phạm Văn Q, Phạm Văn L cũng đến nhà anh T để ăn liên hoan; thấy N, L2 và Th đang đánh bạc thì Q, L cũng vào tham gia đánh bạc cùng với N, L2, Th. Cả 05 người ngồi quây tròn tại nền nhà trong gian bếp của nhà anh T gồm có N, bên phải N là L, theo thứ tự ngược chiều kim đồng hồ lần lượt là L2, Th, Q.

Khi bắt đầu đánh bạc trước khi chia bài, mỗi người phải đặt xuống chiếu 10.000 đồng gọi là "tiền gà", một người dùng bộ bài tú lơ khơ chia cho mỗi người 3 quân bài úp kín. Sau đó người chia bài sẽ tùy vào bài của mình mà tố tiền nhưng không quá 30.000đồng/ván, nếu không tố thì úp bài. Sau khi người chia bài tố xong thì lần lượt các cửa còn lại tùy vào bài của mình có thể theo hoặc không theo. Nếu theo thì bỏ thêm số lượng tiền đã tố, còn không theo thì úp bài và coi như thua ván đó và mất 10.000 đồng đã đặt gà. Người thắng được hết số tiền của những người chơi bao gồm tiền đặt gà và tiền tố; đồng thời có quyền chia bài ván sau và có quyền tố đầu tiên của ván bài đó. Sau khi tố xong thì những người chơi lật bài để so sánh, lớn nhất là "sáp" có ba quân bài giống nhau, thứ hai là "liêng" có 3 quân liên tiếp nhau, thứ ba là "ảnh" có ba quân bài đều có hình người. Nếu cùng ảnh thì "ảnh" to thắng "ảnh" bé; nếu cùng "ảnh" giống nhau thì tính theo thứ tự giảm dần: Rô, cơ, bích, tép. Nếu không có sáp, liêng, ảnh thì tính điểm bằng cách cộng tổng số điểm của ba quân bài lại, bài nào điểm to thì thắng (điểm to nhất là 9 điểm, quân A tính 1 điểm, quân 10, J, Q, K tính 0 điểm). Nếu những người chơi cùng điểm thì so sánh chất theo thứ tự bé dần là: Rô, cơ, bích, tép. Cứ như vậy mỗi ván bạc diễn ra trong khoảng từ 03 đến 05 phút. Các đối tượng chơi đến 15 giờ 00 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Gia Lộc phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính, thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài từ quân A đến quân K và số tiền 1.840.000 đồng trên chiếu bạc các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc. Ngoài ra còn thu giữ trên người Q số tiền 2.000.000 đồng, trên người N số tiền 500.000 đồng, trên người Th số tiền 500.000 đồng.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận khi bắt đầu đánh bạc có số tiền sử dụng vào việc đánh bạc như sau: L sử dụng 140.000 đồng, L2 sử dụng 500.000 đồng, N sử dụng 500.000 đồng, Th sử dụng 500.000 đồng và Q sử dụng 200.000 đồng, tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là: 1.840.000 đồng phù hợp với số tiền đã thu giữ tại chiếu bạc.

Cáo trạng số 80/CT-VKS ngày 08/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Gia Lộc truy tố bị cáo Phạm Văn L về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa:

Đại diện VKSND huyện Gia Lộc giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Tòa án: Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 38; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; các điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn L phạm tội "Đánh bạc". Xử phạt bị cáo từ 06 đến 08 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án. Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng nộp Ngân sách Nhà nước. Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ một bộ bài tú lơ khơ gồm có 52 quân. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.840.000 đồng. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, xác định quyết định truy tố và luận tội của VKSND huyện Gia Lộc đối với bị cáo là đúng và nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được xác định là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản vi phạm hành chính và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ đến 15 giờ ngày 15/8/2020, tại nhà của anh Đỗ Văn T ở thôn Phương Bằng, xã Hồng Hưng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương, bị cáo Phạm Văn L và các đối tượng Phạm Văn N, Đỗ Văn L2, Đỗ Văn Th, Phạm Văn Q đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh liêng được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 1.840.000đ (một triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng).

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn thu lợi bất chính bị cáo vẫn cố ý cùng các đối tượng khác thực hiện. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào việc đánh bạc chỉ có 1.840.000 đồng nhưng bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa mà còn vi phạm nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "đánh bạc" theo quy định tại

khoản 1 Điều 321 BLHS. Như vậy, Quyết định truy tố của VKSND huyện Gia Lộc đối với bị cáo là có căn cứ.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự an toàn công cộng, nếp sống văn minh của xã hội; nạn cờ bạc là một trong những nguyên nhân dẫn đến cảnh nợ nần, đổ vỡ hạnh phúc gia đình, dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật khác nên cần thiết phải áp dụng một hình phạt nghiêm thì mới có tác dụng giáo dục, trừng trị, răn đe và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, lần phạm tội này của bị cáo là lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội với mục đích thu lợi nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Số tiền 1.840.000 đồng là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền đã thu giữ trên người các đối tượng, ngày 17/8/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Gia Lộc đã trả lại cho Q số tiền 2.000.000 đồng, N số tiền 500.000 đồng, Th số tiền 500.000 đồng không sử dụng vào việc đánh bạc là phù hợp.

[8] Đối với Đỗ Văn L2, Phạm Văn N, Đỗ Văn Th, Phạm Văn Q có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền trị giá dưới 5.000.000 đồng; L2, N, Th chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc; Q đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng đã được xóa, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên L2, N, Th, Q chưa đủ yếu tố cấu thành tội "đánh bạc"; ngày 04/9/2020 Công an huyện Gia Lộc đã ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với N, L2, Th, Q là phù hợp.

[9] Vợ chồng anh Đỗ Văn T, chị Đỗ Thị C là chủ nhà không tham gia đánh bạc, không biết việc L, N, L2, Th, Q đánh bạc tại nhà anh chị nên không phải chịu trách nhiệm.

[10] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 38; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106, các điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn L phạm tội "Đánh bạc".
Xử phạt bị cáo Phạm Văn L 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án.
2. Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Phạm Văn L 10.000.000đ (mười triệu đồng) sung vào ngân sách Nhà nước.
3. Về vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.840.000đ (một triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng). Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài. (Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT, Công an huyện Gia Lộc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc ngày 19 tháng 10 năm 2020).
4. Về án phí: Buộc bị cáo Phạm Văn L phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.
5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra, Công an huyện Gia Lộc;
- Cơ quan Thi hành án hình sự, Công an huyện Gia Lộc;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ, Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vương Đình Thi