

Bản án số: 36/2017/HSST

Ngày: 11- 7 - 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI.

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Hoàng Đức Ngọc**.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* + Bà **Nguyễn Thị Chiêu**.

+ Bà **Đỗ Thị Hòa**.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông **Khuất Tiến Phúc** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Phúc T, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc T tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Văn Thùy** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2017, tại Tòa án nhân dân Phúc T, huyện Phúc T, thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân huyện Phúc T mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 33/2017/TLST - HS, ngày 09 tháng 6 năm 2017 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Huy G, sinh năm 1965 tại xã Long X, thành phố Hà Nội; Trú tại: Cụm 1, xã Long X, huyện Phúc T, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Trình độ văn hoá: 7/10; Con ông Nguyễn Huy Dậm (đã chết) và bà Kiều Thị Lư; Có vợ và ba con, con lớn sinh năm 1984, con nhỏ sinh năm 1993; Tiền án, tiền sự: Không; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại; Có mặt.

2. Người bị hại: Ông Nguyễn Duy N, sinh năm 1960 (đã chết)

3. Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

Bà Kiều Thị P, sinh năm 1962; Cụ Nguyễn Thị T, sinh năm 1932; anh Nguyễn Duy T, sinh năm 1983; anh Nguyễn Duy T, sinh năm 1986; và anh Nguyễn Duy T, sinh năm 1989; Địa chỉ đều trú tại: Cụm 3, xã Phúc Hòa, huyện Phúc T, thành phố Hà Nội.

(Cụ Nguyễn Thị T ủy quyền cho ông Nguyễn Duy Chử tham gia tố tụng theo Giấy ủy quyền ngày 12/6/2017).

Bà P, anh T, anh T, anh T và ông C đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc T truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 19 giờ 00 ngày 10/02/2017, tại đường nhựa liên xã Phúc Hòa -

Long X, Nguyễn Huy G (sinh năm 1965, trú tại cụm 1, xã Long X, huyện Phúc T, thành phố Hà Nội) đã điều khiển xe mô tô Honda Wave, màu đỏ, biển kiểm soát: 33N3 – 4268 theo hướng Long X đi Quốc lộ 32 khi đi đến khu vực thuộc địa phận cụm 3, xã Phúc Hòa, huyện Phúc T, thành phố Hà Nội thì va chạm với ông Nguyễn Duy N (ở cụm 3, xã Phúc Hòa, huyện Phúc T, thành phố Hà Nội) đang điều khiển xe đạp phượng hoàng trở cháu nội là Nguyễn Thị Trà My, sinh năm 2013 điều khiển cùng chiều.

Hậu quả: Ông Nguyễn Duy N bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Phúc T, sau đó chuyển Bệnh viện Quân y 105 – Sơn Tây, đến khoảng 8 giờ ngày 11/02/2017 thì từ vong sau khi đưa về nhà. Cháu Nguyễn Trà My bị thương nhẹ được điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Phúc T đến ngày 17/2/2017 thì xuất viện.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra trên mặt đường được rải nhựa nhẵn, thẳng, rộng 14m50, giữa tâm đường có vạch sơn màu trắng không liên tục phân chia mặt đường thành 02 chiều hướng đi Quốc lộ 32 và đi Long X.

Tại hiện trường phát hiện được các dấu vết sau:

Vị trí vết cày xước mặt đường không liên tục diện 6m60x1m, vết chéch chéo có chiều hướng Long X đi Quốc lộ 32, điểm đầu của vết cách mép đường bên trái là 12m10, điểm cuối của vết trùng với vị trí đầu ngoài bàn đạp bên trái xe đạp;

Vị trí xe đạp màu xanh sau khi xảy ra tai nạn giao thông xe bị đổ, phần bên trái xe đạp tiếp giáp với mặt đường, đầu xe hướng về phía Quốc lộ 32, đuôi xe hướng về phía xã Long X. Đo từ mép đường bên trái từ trục bánh trước xe đạp cách mép đường là 14m, trục bánh sau xe đạp cách mép đường là 14m. Đo vuông góc từ trục bánh trước xe đạp đến cột đèn là 14m50;

Vị trí vết máu trên mặt đường có diện (30x30)cm. Đo từ tâm vết máu đến mép đường bên trái là 12m30. Đo từ tâm vết máu đến trục bánh sau xe đạp là 2m;

Vị trí vết cày xước mặt đường không liên tục diện 9m50x40cm, vết chéch chéo có chiều hướng Long X đi Quốc lộ 32, điểm đầu của vết cách mép đường bên trái là 10m60, điểm cuối của vết trùng với vị trí đầu ngoài bàn để chân trước bên phải xe mô tô BKS: 33N3-4268. Đo từ đầu của vết cày xước này đến điểm đầu của vết cày xước là 3m10;

Vị trí xe mô tô biển số 33N3-4268 sau khi tai nạn giao thông xảy ra xe bị đổ (ký hiệu là 5 trên sơ đồ hiện trường), phần bên phải xe tiếp giáp với mặt đường, đầu xe hướng về phía Quốc lộ 32, đuôi xe hướng về phía xã Long X. Đo từ trục bánh trước xe mô tô này đến mép đường bên trái là 7m80, trục bánh sau xe mô tô cách méo đường là 8m70. Đo vuông góc từ trục bánh trước xe mô tô đến cột đèn là 9m40. Đo từ trục bánh sau xe mô tô đến trục bánh trước xe đạp là 7m30;

Vị trí vết máu trên mặt đường có diện (60x40)cm. Đo từ tâm vết máu đến mép đường bên trái là 9m. Đo từ tâm vết máu đến trục bánh sau xe mô tô BKS: 33N3-4268 là 1m. Đo từ tâm vết máu này đến tâm vết máu là 7m80;

* Kết quả khám nghiệm xe đạp nhãn hiệu Phượng Hoàng, màu xanh:

- Ghế kim loại có kích thước (40x26x24)cm được buộc phía trên giá đèn hàng sau (gác-ba-ga) bằng dây cao su, bị xô lệch theo chiều hướng từ trước về sau, rời khỏi gác-ba-ga. Thanh kim loại góc dưới, phía sau ghế có vết cong kim loại theo chiều hướng từ sau về trước, từ dưới lên trên kích thước (18x2)cm. Trên diện của vết cong kim loại này có dính chất màu đỏ dạng sơn;

- Phía dưới chấn bunn bánh sau (đuôi chấn bunn) để lại vết móp méo kim loại, xô lệch diện (34x7)cm, có chiều hướng từ sau về trước. Trên diện của vết móp méo này có dính chất màu đỏ dạng sơn. Điểm thấp nhất của vết cách mặt đất 31cm, điểm cao nhất của vết cách mặt đất 72cm;

- Thanh đỡ của chấn bunn phía sau (đuôi kim loại) bị cong theo chiều từ sau về trước, từ phải sang trái;

- Vành bánh sau bị cong gập, móp méo, biến dạng kim loại diện (55x11)cm. Điểm móp méo sâu nhất so với vị trí ban đầu là 28cm, xăm và lốp bị thoát ra khỏi vành;

- Đầu ngoài trục bàn đạp bên phải có vết trượt xước kim loại đường kính 2cm;

- Mặt ngoài bên phải gác-ba-ga có vết trượt xước kim loại dính chất bột màu trắng.

* Kết quả khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ, biển kiểm soát 33N3-4268:

- Má lốp bên phải bánh trước để lại 03 vết trượt màu đen: Vết trượt số 1 có kích thước (40x2)cm, đo từ điểm gần nhất của vết đến chữ số 2.25-17 in trên má lốp này là 2cm, trên diện của vết này có dính chất màu đỏ. Vết trượt số 2 có kích thước (10x1,5)cm, đo từ điểm gần nhất của vết số 2 đến vết số 1 là 12cm. Vết trượt số 3 có kích thước (28x1)cm, đo từ điểm gần nhất của vết số 3 đến vết số 2 là 24cm;

- Mặt ngoài bên phải đầu trên chấn bunn bánh trước có vết trượt xước nhựa mất sơn diện (29x3)cm có chiều hướng từ trước về sau, điểm gần nhất của vết cách mặt đất 53cm;

- Bên phải mặt nạ bị vỡ nhựa diện (20x16)cm, phía dưới phần bị vỡ nhựa này có vết trượt xước sơn diện (12x3)cm có chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên, điểm thấp nhất của vết cách mặt đất 75cm;

- Đầu ngoài tay phanh bên phải, núm bên phải tay lái để lại vết trượt xước kim loại dính chất bột màu trắng;

- Gương chiếu hậu bên phải bị xoay theo chiều từ trước về sau. Mặt ngoài ốp gương chiếu hậu có vết trượt mài mòn nhựa diện (4x3)cm. Phía dưới tay gương chiếu hậu này có vết trượt xước kim loại, mất sơn diện (3x0,5)cm có chiều từ trước về sau;

- Cao su bàn đạp chân trước bên phải bị rách hở lõi kim loại. Đầu ngoài cao su bàn đạp chân này bị trượt mài mòn;

- Đầu ngoài bàn đạp chân sau bên phải có vết trượt xước kim loại dính chất bột màu trắng diện (6x0,5)cm;

- Mặt ngoài phía sau bên phải xe có vết trượt mài mòn nhựa diện (10x1)cm;

- Mặt ngoài phía cuối ống xả có vết trượt mài kim loại dính chất bột màu trắng diện (8x1)cm.

Hệ thống kỹ thuật an T phương tiện: Xe bị hư hỏng do tai nạn giao thông nên không thực nghiệm kiểm tra được.

Sau khi ông Nguyễn Duy N tử vong, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phúc T đã trưng cầu Viện khoa học kỹ thuật hình sự Bộ công an giám định pháp y tử thi để xác định N nhân chết của nạn nhân nhưng gia đình nạn nhân có đơn từ chối việc giám định pháp y tử thi. Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra các dấu vết bên ngoài tử thi, phát hiện các dấu vết sau:

- + Đỉnh chẩm có diện sưng nề, bầm tím, máu đọng kích thước (10x5)cm;
- + Vùng trán trái có diện sưng nề, bầm tím kích thước (20x10)cm;
- + Vùng gò má phải xây sát da kích thước (4x2)cm;
- + Hai mắt bầm tím, hai lỗ mũi và mồm có máu chảy ra khi thay đổi tư thế, hai lỗ tai khô;
- + Xây sát cánh mũi phải kích thước (2x2)cm;
- + Xây sát da môi trên phải kích thước (3x2)cm;
- + Vùng ngực bầm tím hai bên, kích thước bên phải (16x20)cm, kích thước bên trái (20x15)cm;
- + Mồm vai trái có diện bầm tím, xây sát da kích thước (7x3)cm;
- + Sau lưng không có dấu vết thương tích, bộ phận sinh dục không bị tổn thương;
- + Bàn tay phải bầm tím, xây sát da rải rác diện (1,5x1)cm; vùng cơ delta có hai vết thủng da dạng tiêm kích thước (0,2x0,1)cm;
- + Vùng đùi phải có diện bầm tím kích thước (15x10)cm; Mặt sau cẳng chân phải có diện bầm tím kích thước (4x2)cm;
- + Vùng đùi trái có diện bầm tím kích thước (15x10)cm; mặt trước xương chày chân trái có diện bầm tím kích thước (13x5)cm; mặt sau cẳng chân trái có diện bầm tím kích thước (20x16)cm;
- + Vùng mông trái có diện bầm tím kích thước (15x12)cm.

Mặc dù gia đình ông Nguyễn Duy N từ chối giám định pháp y tử thi để xác định N nhân chết của ông N nhưng trên cơ sở các chứng cứ tài liệu thu thập được trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở xác định mối quan hệ nhân quả giữa hành vi vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ của Nguyễn Huy G với N nhân dẫn đến tử vong của ông Nguyễn Duy N.

Quá trình điều tra, Nguyễn Huy G khai: Khoảng gần 19 giờ ngày 10/02/2017, Nguyễn Huy G điều khiển xe mô tô Honda Wave, biển kiểm soát 33N3- 4268 (xe của Nguyễn Huy Lương, sinh năm 1984 – là con trai Nguyễn Huy G) để đi làm bảo vệ cho công ty Ba Huân (Cụm 1, thị trấn Phúc T, Phúc T, Hà Nội). Khi đi đến đoạn đường gần cổng Bệnh viện Đa khoa huyện Phúc T, do trời tối, không có đèn đường, chỉ có đèn chiếu sáng của xe mô tô mình điều khiển nên Nguyễn Huy G không phát hiện ra người đi xe đạp (sau này xác định là ông Nguyễn Duy N, chở cháu Nguyễn Thị Trà My) phía trước cùng chiều với mình.

Khi xe Nguyễn Huy G chỉ còn cách chiếc xe đạp khoảng 03 đến 04 mét thì G phát hiện ông N đi xe đạp đánh tay lái để đi vào phía lề đường bên phải. Thấy vậy, G có dẫm phanh chân để phanh xe lại, nhưng không dừng kịp, nên đã để xe mô tô do mình điều khiển đâm va vào phần đuôi xe đạp của ông N, dẫn đến tai nạn giao thông. Khi gây ra vụ tai nạn giao thông bị cáo Nguyễn Huy G không có giấy phép lái xe mô tô.

Lời khai của Nguyễn Huy G phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông và các chứng cứ tài liệu thu thập được.

Tại bản cáo trạng số: 31/CT – VKS ngày 08/6/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc T, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Huy G về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ theo điểm a khoản 2 Điều 202 của bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc T, thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giữ N quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Huy G về tội Vi phạm quy định phương tiện giao thông đường bộ và đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202, điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47, Điều 60 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy G từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng có hưởng án treo, thời gian thử thách là 5 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo có chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian T thách.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo Nguyễn Huy G tại phiên tòa thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, T diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Lời khai của bị cáo Nguyễn Huy G tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để khẳng định N nhân gây ra vụ va chạm dẫn đến tai nạn giao thông là do lỗi của bị cáo Nguyễn Huy G khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ, không giữ khoảng cách an T đối với xe đạp do ông Nguyễn Duy N điều khiển đang đi phía trước, cùng chiều nên khi thấy ông N đánh tay lái định tránh vào phía bên lề đường thì bị cáo không kịp phanh dừng, không kịp tránh nên đã để xe mô tô do bị cáo điều khiển đâm va vào đuôi xe đạp của ông N, dẫn đến tai nạn giao thông. Khi gây ra vụ tai nạn giao thông bị cáo Nguyễn Huy G không có giấy phép lái xe mô tô.

Mặc dù gia đình bị hại từ chối giám định pháp y tử thi Nguyễn Duy N, song căn cứ vào hồ sơ bệnh án, dấu vết thương tích trên người nạn nhân, có đủ cơ sở để xác định: Ông Nguyễn Duy N tử vong là bị chấn thương nặng từ vụ tai nạn giao thông do bị cáo Nguyễn Huy G gây nên.

Riêng cháu Nguyễn Thị Trà My chỉ bị thương nhẹ được đưa vào bệnh viện Đa khoa huyện Phúc T khám, sơ cứu rồi về nhà luôn, bố mẹ cháu My từ chối việc giám định thương tích nên không có căn cứ xác định mức độ tổn hại sức khỏe của cháu là bao nhiêu phần trăm.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Huy G điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát, không có giấy phép lái xe đã vi phạm quy tắc an T khi tham gia giao thông và vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 12 và khoản 1 Điều 58 Luật giao thông đường bộ, gây tai nạn giao thông làm chết một người. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, được quy định tại điểm a, khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc T, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Huy G về tội danh trên là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an T giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi gây tai nạn là có lỗi của bị cáo, nên cần phải có hình phạt nghiêm đối với bị cáo.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét: Khi xảy ra va chạm vào lúc trời tối, khi bị hại đánh tay lái vào phía lề đường không có tín hiệu báo trước nên bị cáo không kịp tránh.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ, quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả gây ra, bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra gia đình bị hại đã có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo và tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo đã có thời gian phục vụ trong quân đội nhân dân Việt Nam, gia đình bị cáo có công với cách mạng trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, bố mẹ bị cáo đã được Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì và hạng ba. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 46 của bộ luật hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo là đã đủ nghiêm để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra vụ tai nạn, bị cáo đã tác động và cùng gia đình bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 125.000.000đ (Một trăm hai mươi lăm triệu đồng). Nay đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bồi thường thêm gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 33N3-4268, số máy: 5160275, số khung: 556943 là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Huy Lương, chiếc xe đạp nhãn hiệu Phượng Hoàng, màu xanh, là tài sản của ông Nguyễn Duy N. Ngày 19/4/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phúc T đã trả lại chiếc xe mô tô cho anh Nguyễn Huy Lương và chiếc xe đạp cho gia đình

ông N. Sau nhận lại tài sản anh Lương và gia đình bị hại không có yêu cầu đề nghị gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Huy G phạm tội: “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”

Áp dụng: điểm a khoản 2 Điều 202, điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Nguyễn Huy G **03 (Ba)** năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian T thách 05 (Năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo G cho UBND xã Long X, huyện Phúc T, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian T thách.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/QH12 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Huy G phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyền kháng cáo của bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Đức Ngọc

