TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAO LỘC** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2020/HS-ST
Ngày 22 – 5 - 2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lương Thị Mỹ Hạnh
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Vũ Thu Hà
Bà Đoàn Thị Tuyết Nhung

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Dương Đức Mạnh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà*:** Bà Lộc Thị Mận - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2020/TLST-HS, ngày 22/4/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2020/QĐXXST - HS, ngày 12/5/2020 đối bị cáo:

Dương Văn V (tên gọi khác: Không), sinh ngày 27/9/1995 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Đình T (đã chết) và bà Hứa Thị P; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử lý hành chính.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/02/2020 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đến nay. Có mặt.

Người làm chứng:

Các bị án trong cùng vụ án đã đi chấp hành án:

Hứa Minh T, sinh ngày 05/8/1982

Địa chỉ: Khối TI, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn (Hiện nay đang chấp hành án tại Trại giam N, tỉnh Bắc Giang), vắng mặt.

Dương Văn K, sinh ngày 27/9/1999.

Địa chỉ: Thôn B, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. (Hiện nay đang chấp hành án tại Trại giam X, thành phố Hải Phòng), vắng mặt.

Dương Văn M, sinh ngày 22/7/1997.

Địa chỉ: Thôn B, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn (Hiện đang chấp hành án tại Trại giam V, tỉnh Vĩnh Phúc), vắng mặt.

Anh Lý Văn T, sinh năm 1999
Địa chỉ: Thôn B, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.
Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1995
Địa chỉ: Thôn B, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.
- *Người chứng kiến:* Anh Vy Hồng H, sinh năm 1982, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 11/9/2019, tổ công tác Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại khu vực đường DH 28, thuộc thôn Nà Nùng, xã Hợp Thành, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn phát hiện Dương Văn K và Dương Văn M đang chuẩn bị điều khiển xe môtô, Biển kiểm soát 12D1- 20938 có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, phát hiện trong tay trái của K có 01 túi nilon màu trắng, bên trong có 02 gói nilon màu đỏ, có chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy. K và M thừa nhận tại chỗ chất bột màu trắng bị thu giữ là chất ma túy hêrôin mua của Hứa Minh T, trú tại: Khối TI, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, mang về vừa sử dụng vừa bán kiếm lời. Vật chứng thu giữ: 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong có chứa 02 túi nilon màu đỏ, bên trong các túi màu đỏ có chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE, màu đen bạc đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA, màu xanh đen, Biển kiểm soát 12D1- 20938, đã cũ. Trên cơ sở lời khai của K và M, cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét phòng trọ của Hứa Minh T, thu giữ: 01 (một) chứng minh nhân dân mang tên Hứa Minh T; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu NOKIA màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 5S màu ghi, đã qua sử dụng; 01 (một) gói nilon màu xanh bên trong chứa cục bột màu trắng; 01 (một) chiếc kéo màu đen; 02 (hai) mảnh nilon màu đỏ.

Quá trình điều tra làm rõ, ngoài các bị cáo Hứa Minh T, Dương Văn K, Dương Văn M còn có Dương Văn V cùng thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định khởi tố vụ án đối với Dương Văn V. Tuy nhiên, Dương Văn V đã bỏ trốn, cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã và đến ngày 07/02/2020 Dương Văn V đã bị bắt theo Quyết định truy nã số 04, ngày 18/10/2019. Công an đã thu giữ của Dương Văn V: 01 chứng minh nhân dân mang tên Dương Văn V; 01 điện thoại di động Iphone 5, màu trắng. Các đối tượng Hứa Minh T, Dương Văn K, Dương Văn M đã bị Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử tại Bản án số 06/2020/HSST, ngày 16/01/2020. Hiện nay cả 03 bị án đã đi thi hành án.

Đối với bị cáo Dương Văn V, tại cơ quan điều tra đã khai nhận: Khoảng đầu tháng 9/2019, Dương Văn V gặp Dương Văn M ở một quán nước tại xã Xuất Lễ, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn. Dương Văn V rủ Dương Văn M ra thành phố mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời, M đồng ý, V hỏi "còn tiền không?", M trả lời "còn 700.000đồng". Sau đó M và V đi đến 01 cửa hàng điện thoại ở thành phố Lạng Sơn, V cắm điện thoại của V được 1.600.000đồng, M đưa cho V

700.000đồng. Tổng cộng được 2.300.000đồng, rồi M và V đến phòng trọ của Hứa Minh T ở đường Tô Thị, phường Tam Thanh, thành phố Lạng Sơn, V trực tiếp đưa cho T 2.300.000đồng, sau đó T đưa cho V 01 gói ma túy, rồi M chở V về đến thôn B, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn lên một khu rừng gần đó để cùng nhau chia ma túy ra được khoảng 50 gói ma túy nhỏ, sau đó M và V đã sử dụng hết gần một nửa, một nửa còn lại bán cho những người nghiện.

Sau đó Dương Văn V còn 02 lần đưa tiền cho Dương Văn M (thời gian cụ thể V không nhớ), mỗi lần đưa 2.300.000 đồng để M đi mua ma túy về cùng V sử dụng và bán lại kiếm lời. Ngoài ra, V còn đưa tiền cho Dương Văn K (em trai ruột của V) để nhờ K đi mua ma túy cho V 02 lần, mỗi lần là 2.300.000đồng, V nhớ lần gần nhất là ngày 11/9/2020, V đưa cho K 2.300.000đồng tại nhà của V và dặn K khi đi thì rủ M đi cùng. Đến buổi chiều cùng ngày không thấy K và M về, V nghĩ cả hai đã bị Công an bắt. Do lo sợ nên khoảng 7 giờ sáng ngày 12/9/2020, V bỏ trốn sang Trung Quốc, cuối tháng 12/2019, V đi làm thuê ở Bắc Ninh đến sáng ngày 07/02/2020 thì bị bắt tại nhà.

Dương Văn V khai được bán ma túy cho: Mã Văn K, sinh năm 1998, 02 gói ma túy, giá 200.000đồng; Hoàng Gia V, sinh năm 1998, 02 gói ma túy, giá 200.000đồng; bán cho Lý Văn T, sinh năm 1999, 02 gói, giá 200.000đ; Hoàng Văn T, sinh năm 1995, 06 gói với giá 550.000đồng; Mã Văn S, sinh năm 1995, 01 gói, giá 100.000đồng; Nông Văn L, sinh năm 2000, 01 gói với giá 100.000đồng (các đối tượng trên đều trú tại: Thôn B, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn). Ngoài ra còn bán cho một số đối tượng nghiện khác không rõ tên, địa chỉ.

Tại bản kết luận giám định số 323/KL-PC09, ngày 13/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận:

- "Mẫu 01" là chất ma túy Heroin, có khối lượng 3,457 gam (đã trừ bì);
- "Mẫu 02" là chất ma túy Heroin, có khối lượng 2,180 gam (đã trừ bì);

Tại bản Cáo trạng số 47/CT-VKS, ngày 21/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Dương Văn V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b, khoản 2, Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Dương Văn V khai nhận như nội dung đã nêu trên. Bị cáo Dương Văn V thừa nhận 01 lần V trực tiếp đi mua 2.300.000đồng ma túy với Hứa Minh T mang về sẻ thành 40- 50 gói ma túy nhỏ bán cho các đối tượng nghiện ½, V và M sử dụng hết ½. Ngoài ra V còn mỗi 02 lần đưa tiền cho Dương Văn M, 02 lần đưa tiền cho Dương Văn K, mỗi lần đưa 2.300.000đồng để M và K đi mua ma túy về bán. Tổng cộng, bị cáo và bị cáo M góp tiền mua 05 lần ma túy, mỗi lần mua 2.300.000đồng ma túy, chia được tổng cộng 200 gói nhỏ, bị cáo và Dương Văn M sử dụng hết 100 gói, còn 100 gói bán được 10.000.000đồng (mười triệu đồng).

Người làm chứng Dương Văn M không có mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra Dương Văn M khai nhận đã được bị cáo Dương Văn V đưa tiền cho 02 lần, mỗi lần 2.300.000đồng đi mua ma túy về bán chung với V, lãi thì chia đôi. Dương Văn M cũng thừa nhận lãi 10.000.000 đồng từ việc mua bán ma túy.

Người làm chứng Dương Văn K không có mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra Dương Văn K khai nhận được bị cáo V đưa tiền cho 02 lần, mỗi lần 2.300.000đồng đi mua ma túy về để V bán chung với Dương Văn M.

Dương Văn V và Dương Văn M được bán cho các đối tượng nghiện như Mã Văn K, Hoàng Gia V, Lý Văn T, Hoàng Văn T, Mã Văn S, Nông Văn L để chia nhau tiền lãi. Khi biết Hứa Minh T, Dương Văn K, Dương Văn M bị bắt, V đã bỏ trốn. V biết hành vi mua ma túy về bán kiếm lời là vi phạm pháp luật.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Văn V, phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 251; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 08 (tám) đến 09 (chín) năm tù giam.

Về hình phạt bổ sung đề nghị không áp dụng đối với bị cáo Dương Văn V do bị cáo không có việc làm ổn định, không có tài sản đảm bảm thi hành án.

Về vật chứng: Các vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của Hứa Minh T, Dương Văn K, Dương Văn M đã được xử lý tại Bản án số 06/2020/HSST, ngày 16/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn. Trả lại cho bị cáo Dương Văn V 01 chứng minh nhân dân và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 5. Truy thu đối với bị cáo số tiền 5.000.000đồng do bán ma túy mà có. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận: Bị cáo nhất trí với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận.

Khi nói lời nói sau bị cáo cho biết bị cáo đã vi phạm pháp luật, bị cáo đã biết lỗi, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của Hứa Minh T, Dương Văn K, Dương Văn M; phù hợp với bản kết luận giám định số 323/KL-PC09, ngày 13/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn. Do đó có đủ cơ sở kết luận bị cáo Dương Văn V có hành vi mua ma túy về bán từ 02 lần trở lên cho các đối tượng nghiện ma túy. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo Dương Văn V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b, khoản 2, Điều 251 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo đã đủ tuổi trưởng thành, đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán, ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo đã bất chấp pháp luật có hành vi mua bán ma túy làm lây lan tệ nạn ma túy. Để có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử đánh giá về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo như sau:

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng về nhân thân.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về nhân thân: Bị cáo là người nghiện ma túy nên bị cáo là người có nhân thân xấu.

[6] Xét thấy bị cáo là người có nhân thân xấu, khi các đồng phạm khác bị bắt, bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra. Do vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để bị cáo có thời gian tu dưỡng, rèn luyện trở thành người công dân có ích cho gia đình xã hội. Tuy nhiên, bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên cũng cần xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5, Điều 251 của Bộ luật Hình sự, bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung hình phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng. Nhưng xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản đảm bảo thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng: Đối với 01 chứng minh nhân dân cần trả lại cho bị cáo Dương Văn V vì là giấy tờ tùy thân của bị cáo; trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 5 vì không liên quan đến việc phạm tội; truy thu đối với bị cáo số tiền 5.000.000đồng do bán ma túy mà có.

[9] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo, có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, hình phạt, xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; các bị cáo cũng không khiếu nại về quá trình tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên nên các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, khoản 2, Điều 251; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38; điểm a, b, khoản 1, Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào điểm a, b, khoản 2, Điều 106; khoản 2, Điều 136; Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Văn V phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Hình phạt:

- Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Dương Văn V 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/02/2020.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Dương Văn V.

3. Xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Trả lại cho bị cáo Dương Văn V:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu trắng, đã bị vỡ ở góc trên bên phải; số IMEI: 013555003936307, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) chứng minh nhân dân mang tên Dương Văn V;

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21/4/2020 giữa Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

- Truy thu số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) của bị cáo Dương Văn V do phạm tội mà có.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Dương Văn V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Đội Tổng hợp Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)
Lương Thị Mỹ Hạnh