

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 18
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 02/2025/HS-ST
Ngày 11-7-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 18 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lại Thị Ngọc Bích.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Đỗ Minh Tùng;
- Bà Phạm Minh Thuận.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Nga – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 18 – Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 18 -Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vui – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 18 – Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 129/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Lưu Khắc G, sinh năm 1999, tại tỉnh Kiên Giang; đăng ký thường trú: Ấp V, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang (nay là xã T, tỉnh Kiên Giang); chỗ ở: Khu phố B, phường T, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nGệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Minh V, sinh năm 1969 và bà Lê Thu V, sinh năm 1970; bị cáo có vợ đã ly hôn, có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bến Cát (nay là Phân trại tạm giam khu vực Bến Cát thuộc Trại tạm giam số 02 Công an Thành phố Hồ Chí Minh) từ ngày 26/11/2024 cho đến nay; có mặt.

2. Cao Hoàng T, sinh năm 1996; đăng ký thường trú: Ấp Đ, xã T, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp (nay thuộc phường C, tỉnh Đồng Tháp); chỗ ở: Phường P, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (nay là phường B, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nGệp: Công nhân; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn T, sinh năm 1970 và bà Trương Thị X, sinh năm 1975;

Tiền án: Bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” đối với hành vi thực hiện ngày 30/12/2022 theo Bản án số 12/2023/HSST ngày 30/3/2023. Bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày 13/9/2024, chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000 đồng ngày 21/6/2023. Nhân thân: Ngày 11/01/2021, bị cáo bị Ủy ban nhân dân xã Tân Thuận Đông, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời gian 03 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo chấp hành xong ngày 11/4/2021; ngày 17/6/2021, bị can bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 13 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo Quyết định số 31/QĐ-TA ngày 17/6/2021. Bị cáo được đình chỉ thi hành ngày 13/01/2023; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bến Cát (nay là Phân trại tạm giam khu vực Bến Cát thuộc Trại tạm giam số 02 Công an Thành phố Hồ Chí Minh) từ ngày 26/11/2024 cho đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lưu Khắc G và Cao Hoàng T là bạn bè quen biết nhau, đều là đối tượng nghiện ma túy loại Methamphetamine.

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 26/11/2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Lưu Khắc G sử dụng 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh gắn sim số 0943278809 nhắn tin qua mạng xã hội Zalo rủ Cao Hoàng T cùng sử dụng ma túy đá thì T đồng ý. Sau đó, G điều khiển xe mô tô hiệu Suzuki Hayate biển số: 62M1 - 021.72 đi từ phòng số 09 khu ký túc xá của Công ty TNHH MTV Tam Ích Một thuộc khu phố H, phường H, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương nơi G ở đến Công ty Cổ phần Gỗ Xuất Nhập Khẩu Hoàng Sinh, cạnh đường S, khu công nghiệp Phú Tân thuộc khu S, phường P, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương để chở T. Tại đây, G sử dụng 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh gắn sim số 0943278809 gọi điện thoại qua mạng xã hội Zalo hỏi mua 200.000 đồng ma túy đá của người đàn ông tên Tâm (không rõ lai lịch) thì Tâm đồng ý và hẹn G đến khu vực phía sau khu chung cư Becamex Hòa Lợi thuộc phường H, thành phố Thủ Dầu Một bán ma túy. Sau đó, G điều khiển xe mô tô biển số: 62M1 - 021.72 chở T đi đến điểm hẹn mua được 01 gói nylon hàn kín chứa ma túy đá với giá 200.000 đồng của người đàn ông tên Tâm (không rõ lai lịch). Sau đó, G đưa gói ma túy mua được cho T cầm trong lòng bàn tay trái rồi G điều khiển xe chở T đi đến nhà người đàn ông tên Vinh (không rõ lai lịch) thuộc phường A, thành phố Bến Cát để sử dụng ma túy. Đến khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, G điều khiển xe mô tô biển số: 62M1 - 021.72 chở T đi đến khu vực phía trước Ủy ban nhân dân phường An Tây, thành phố Bến Cát, thì bị lực lượng Công an phường An Tây phối hợp Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an thành phố Bến Cát kiểm tra hành chính phát hiện T ném 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng xuống bụi cỏ cách chỗ G và T đang đứng khoảng 01m. T khai chất tinh thể màu trắng trong gói nylon hàn kín là ma túy đá của G mua đưa cho T cất giấu để sử dụng nên lực lượng Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T và G.

Vật chứng thu giữ: 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh gắn sim số 0943278809; 01 xe mô tô hiệu Suzuki Hayate biển số: 62M1 - 021.72, số máy: F4A5185067, số khung: EH0B0121107.

Tại Cơ quan điều tra Công an thành phố Bến Cát, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bình Dương, Lưu Khắc G và Cao Hoàng T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của G và T phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Theo Kết luận giám định số 5577/KL-KTHS(MT) ngày 02/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng (bị thu giữ), gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,1861 gam, loại Methamphetamine. Mẫu vật sau giám định được niêm phong, khối lượng: 0,1269 gam, loại Methamphetamine.

Xe mô tô hiệu Suzuki Hayate biển số: 62M1 - 021.72, số máy: F4A5185067, số khung: EH0B0121107 do bà Lý Anh Đ (sinh năm 1966, HKTT: Ấp L, xã G, huyện G, tỉnh Long An) đứng tên đăng ký. Khoảng đầu năm 2016, bà Lý Anh Đ bán xe cho anh Danh K (sinh năm 2001, HKTT: Ấp U, xã Đ, huyện Q, tỉnh Kiên Giang). Ngày 26/11/2024, anh Danh K cho Lưu Khắc G mượn sử dụng làm phương tiện đi lại. Ngày 23/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Cát giao trả: 01 xe mô tô hiệu Suzuki Hayate biển số: 62M1 - 021.72, số máy: F4A5185067, số khung: EH0B0121107 cho anh Danh K.

Tại bản Cáo trạng số 141/CT-VKSBC ngày 21/5/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương (nay là Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 18 – Thành phố Hồ Chí Minh) truy tố các bị cáo Lưu Khắc G và Cao Hoàng T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 18 – Thành phố Hồ Chí Minh trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lưu Khắc G từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù;

- Áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Cao Hoàng T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù;

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 bì thư được niêm phong G số 5577/PC09, có chữ ký của Cao Hoàng T, Lưu Khắc G (Người chứng kiến), Nguyễn Hoàng Ân (Bên trả mẫu), Nguyễn Thanh Tú (Bên nhận mẫu) và hình dấu đỏ niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương bên trong chứa 0,1269 gam, loại Methamphetamine; sim số 0943278809.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh.

Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như nội dung Cáo trạng truy tố. Các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Trình bày lời nói sau cùng: Các bị cáo không trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Cát, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo thực hiện đúng và đầy đủ.

Đối với hành vi của bị cáo: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 14/12/2024 nên căn cứ vào Điều 4 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự ngày 25 tháng 6 năm 2025, Hội đồng xét xử vẫn áp dụng Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 và Luật số 59/2024/QH15 để xét xử bị cáo nhằm đảm bảo nguyên tắc có lợi cho người phạm tội.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

[2.1] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, không gian, thời gian, địa điểm, phù hợp lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 26/11/2024, Lưu Khắc G có hành vi rủ Cao Hoàng T cùng sử dụng ma túy đá (loại Methamphetamine). Sau đó, Lưu Khắc G mua ma túy đá của người đàn ông tên Tâm (không rõ lai lịch) tại khu vực phía sau khu chung cư Becamex Hòa Lợi thuộc phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương rồi đưa ma túy cho Cao Hoàng T cất giấu. Khối lượng ma túy mà G và T đã cất giấu là 0,1861 gam ma túy loại Methamphetamine.

Hành vi của các bị cáo Lưu Khắc G và Cao Hoàng T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát tại Cáo trạng số 141/CT-VKSBC ngày 21/5/2025 và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2] Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết rõ tang trữ ma túy là trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Ngoài ra, ma túy là một loại chất độc được gây ra tác hại rất lớn về nhiều mặt cho xã hội, làm ảnh hưởng đến sức khỏe của người sử dụng và cũng là nguyên nhân lan truyền các căn bệnh xã hội như HIV, AIDS, ... vv. Ma túy còn là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác hiện nay.

Do đó Hội đồng xét xử cần xử phạt các bị cáo một mức hình phạt thật nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội trong một khoảng thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục các bị cáo, cũng là góp phần vào công tác phòng ngừa, răn đe tội phạm nói chung.

[2.3] Về tính chất: Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Lưu Khắc G tham gia với vai trò tích cực hơn, là người rủ rê T phạm tội do đó Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc khi xem xét hình phạt.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lưu Khắc G không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; đối với bị Cáo Cao Hoàng T đã từng bị kết án về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xoá án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Xét điều luật và mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

[5] Đối với đối tượng tên Tâm chưa rõ nhân thân lai lịch có hành vi bán ma túy cho Lưu Khắc G, đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

[6] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với xe mô tô hiệu Suzuki Hayate biển số: 62M1 - 021.72, số máy: F4A5185067, số khung: EH0B0121107 do bà Lý Anh Đứng tên đăng ký. Khoảng đầu năm 2016, bà Lý Anh Đ bán xe cho anh Danh K. Ngày 26/11/2024, anh Danh K cho Lưu Khắc G mượn sử dụng làm phương tiện đi lại, anh K không biết việc G sử dụng xe làm phương tiện phạm tội nên ngày 23/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Cát giao trả: 01 xe mô tô hiệu Suzuki Hayate biển số: 62M1 - 021.72, số máy: F4A5185067, số khung: EH0B0121107 cho anh Danh K là đúng quy định

Đối với các vật chứng thu giữ gồm: 01 bì thư được niêm phong G số 5577/PC09, có chữ ký của Cao Hoàng T, Lưu Khắc G (Người chứng kiến), Nguyễn

Hoàng Ân (Bên trả mẫu), Nguyễn Thanh Tú (Bên nhận mẫu) và hình dấu đỏ niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương bên trong chứa 0,1269 gam, loại Methamphetamine; sim số 0943278809. Xét đây là tang vật, phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, Điều 260, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lưu Khắc G và Cao Hoàng T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt và điều luật áp dụng:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lưu Khắc G 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 26/11/2024.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Cao Hoàng T 02 (hai) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 26/11/2024.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Căn cứ Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư được niêm phong G số 5577/PC09, có chữ ký của Cao Hoàng T, Lưu Khắc G (Người chứng kiến), Nguyễn Hoàng Ân (Bên trả mẫu), Nguyễn Thanh Tú (Bên nhận mẫu) và hình dấu đỏ niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương bên trong chứa 0,1269 gam, loại Methamphetamine; sim số 0943278809.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/5/2025 giữa Công an tỉnh Bình Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bến Cát (nay là Phòng THADS Khu vực 18 - TP. Hồ Chí Minh).

4. Về án phí:

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lưu Khắc G và Cao Hoàng T phải nộp mỗi bị cáo 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5 Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- CQCSĐT - Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- PV06 Công an TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Khu vực 18 - TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng THADS Khu vực 18 - TP. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Lưu: VP, HSVA, 11.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lại Thị Ngọc Bích