TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 2 - HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2026/HS-ST
Ngày: 28/01/2026.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Đức Quân**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Vũ Thị Mai**

Ông Lê Bá Lung

- Thư ký phiên tòa: **Ông Đào Xuân Giang -** Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đào Văn Huỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 28/01/2026 tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 2 – Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 329/2025/HSST ngày 31/12/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2026 đối với:

Họ và tên: Hoàng Văn V, sinh năm 2006; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: Thôn A, xã L, tỉnh Lào Cai; Chỗ ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Tham gia đảng phái, đoàn thể; Không; Con ông: Hoàng Văn T (đã chết) và Bà La Thị C; Danh chỉ bản số 5247 lập ngày 19/10/2025 tại PC11A – Phân trại Đống Đa; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 30/9/2023 bị TAND thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 12 tháng tù giam về tội Cướp giật tài sản và 06 tháng tù về tội Không tố giác tội phạm, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 tội là 18 tháng tù; ra trại ngày 11/02/2025.

Bị cáo bị bắt ngày 08/10/2025; Quyết định tạm giữ số 45378/QĐ-CSMT ngay 09/10/2025; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 08/10/2025, tại trước số G ngõ T, phường V, thành phố Hà Nội tổ công tác Công an phường V đang tuần tra địa bàn phát hiện Hoàng Văn V có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, thu giữ

trong túi đeo trước bụng của V 02 (hai) cái thuốc lá điện tử dạng que. Tại chỗ V khai nhận thuốc lá điện tử dạng que có chứa ma túy, V đang mang đi bán cho khách kiếm lợi. Tổ công tác đã tiền hành bắt giữ quả tang và đưa V cùng tang vật về trụ sở Công an phường để giải quyết. Sau đó, V còn tự nguyện giao nộp 04 (bốn) cái thuốc lá điện tử dạng que V cất giấu tại phòng trọ 306 tầng 3 có địa chỉ tại nhà A, hẻm B, ngách E ngõ B K, phường Đ, thành phố Hà Nội của anh Trần Duy H (Sinh năm: 2007; Trú tại: thôn N, xã L, tỉnh Lào Cai).

Tại bản Kết luận giám định số 7033/KL-KTHS ngày 16/10/2025 của Phòng K - Công an thành phố H, kết luận về vật chứng thu giữ của Hoàng Văn V:

"- 02 ống hình trụ tròn (cao 10,5 cm, đường kính 1,5 cm) đều có ma tuý loại MDMB-4en-PINACA và ma tuý loại MDMB-INACA.

- 04 ống hình trụ tròn (cao 10,5 em, đường kính 1,5 cm) đều có ma tuý loại MDMB-4en-PINACA và ma tuý loại MDMB-INACA"

Tại bản Kết luận giảm định bổ sung số 8734/KL-KTHS ngày 26/11/2025 của Phòng K - Công an thành phố H, kết luận về vật chứng thu giữ của Hoàng Văn V:

- Khối lượng chất ma tuý MDMB-4en-PINACA trong 01 (một) ống hình trụ tròn (dụng cụ) gửi giám định là 0,047 gam.

- Khối lượng chất ma tuý MDMB-4en-PINACA trong 02 (hai) ống hình trụ tròn (dụng cụ) gửi giám định là 0,094 gam.

- Hiện nay, Viện khoa học hình sự không có mẫu chuẩn định lượng MDMB-INACA do đó không xác định được khối lượng chất ma túy MDMB-INACA trong các mẫu gửi giám định."Tại cơ quan công an, Hoàng Văn V khai nhận: Do cần tiền để chi phí sinh hoạt nên V lên mạng tìm hiểu và đặt mua thuốc lá điện tử (có chứa tinh dầu ma túy) để bán kiếm lời. Khoảng 15 giờ ngày 08/10/2025, V sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook "Lêu Lêu" truy cập vào nhóm P liên lạc qua M để đặt mua của một tài khoản tên "Hoàng A" 07 (bẩy) que thuốc lá điện tử có chứa ma túy với mục đích sử dụng và bán kiếm lời. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, V từ Bắc Ninh đến nhà trọ của Trần Duy H tại phòng 306 tầng 3 nhà 1 hẻm B ngách E ngõ B K, phường Đ, thành phố Hà Nội để chơi. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, V nhận được điện thoại của "Hoàng A" hẹn nhau ra đầu ngõ B K để nhận thuốc lá điện tử. Khi ra nhận ma tuý, V gặp một nam thanh niên đi xe máy, nhãn hiệu Honda Dream bịt khẩu trang. V đưa cho người này 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) còn anh ta đưa lại cho V một túi nilon màu đen, V mở ra xem thì có 07 hộp giấy có kích thước khoảng (2x8) cm, V biết đây là thuốc lá điện tử có chứa tinh dầu ma túy. Sau khi nhận được ma túy, V vào ứng dụng Messenger xóá toàn bộ nội dung trò chuyện với "Hoàng A" và cầm số ma

túy vừa mua được về phòng trọ của H và cất lên khu vực gác xép. V mở một hộp thiết bị thuốc lá điện tử có chứa tinh dầu ma túy để sử dụng một mình. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, V tiếp tục sử dụng tài khoản mạng xã hội "Lêu Lêu" để đăng bài với nội dung bán thuốc lá diện từ với giá 900.000 đồng/01 que và để lại số diện thoại Zalo 0343919859 (là số diện thoại của V sử dụng). Sau khi đăng bài thì có một tài khoản zalo tên: "Chanmi" nhắn tin cho V với nội dung "E lấy 2 Pod" mục dích đặt mua 02 que với giá: 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng) và yêu cầu V giao dến số 78 ngõ T (quán C1). Đến khoảng 21 giờ 30 cùng ngày, V lấy 02 (hai) que thuốc lá điện tử có chứa tinh dầu ma túy cho vào túi đeo màu nâu kích thước (15x20) cm rồi rủ Trần Duy H, Hoàng Quốc T1 (Sinh năm: 2007, Trú tại: thôn K, Xã L, tỉnh Lào cai) và Nguyễn Mạnh Q (Sinh năm: 2002; Trú tại: xóm I, thôn Q, xã T, tỉnh Hưng Yên) - là người ở trọ cùng H, đi uống nước tại Hồ T. Sau đó, V đặt taxi qua ứng dụng Bee đến 78 ngõ T trên xe và nói với mọi người: "V qua đây đưa đồ rồi cùng nhau đi uống nước tiếp". Khi đến nơi, V xuống xe một mình đi vào quán café "H" thì bị cơ quan Công an kiểm tra phát hiện, bắt giữ.Quá trình điều tra, ngoài số ma túy trên Cơ quan điều tra còn thu giữ của Hoàng Văn V: 01 (một) túi sách màu nâu, kích thước (15x20) cm có dây đeo màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu vàng, đã qua sử dụng.Đối với Trần Duy H, Hoàng Quốc T1 và Nguyễn Mạnh Q là những người cùng khu trọ tại địa chỉ tầng C, nhà A, hẻm B, ngách E ngõ B K, phường Đ, thành phố Hà Nội, có đi cùng đi uống nước với V nhưng không biết và không liên quan đến việc mua bán trái phép ma tuý của V nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.Đối với người lái xe taxi công nghệ là Nguyễn Hữu T2 (sinh năm: 1984; trú tại: Chung cư T; xã A, TP .) do V đặt xe ngẫu nhiên qua ứng dụng Bee, không biết, không tham gia việc mua bán trái phép ma túy của V nên cơ quan điều tra không không đề cập xử lý.Đối với người bán ma túy cho V sử dụng tài khoản Facebook "Hoàng A", kết quả xác minh tài khoản trên tại Cục P1 và Thông tin điện tử - Bộ V2 không xác định được thông tin tài khoản nên không có căn cứ xác minh xử lý.Đối với người đặt mua ma túy của V sử dụng khoản Zalo tên "Chanmi", kết quả xác minh tài khoản Zalo "Chanmi" tại Công ty Cổ phần V3 không xác định được thông tin tài khoản nên không có căn cứ xác minh xử lý.

Tại Bản Cáo trạng số 118/CT-VKS, ngày 25/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Hà Nội đã truy tố bị cáo Hoàng Văn V về tội “Mua bán trái phép chất ma tuý” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Áp dụng tại các điểm s, khoản 1,

Điều 51; khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn V từ từ 36 tháng đến 42 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ số ma tuý và 01 túi đeo màu nâu thu giữ của bị cáo. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu vàng.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Hà Nội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Văn V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người liên quan, bản kết luận giám định, vật chứng thu được và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ ngày 08/10/2025, tại trước số G ngõ T, phường V - Q, thành phố Hà Nội, Hoàng Văn V có hành vi tàng trữ 02 (hai) cái thuốc lá diện tử dạng que có chứa ma tuý loại MDMB- 4en-PINACA để bán kiếm lời. Ngoài ra, V còn tàng trữ 04 (bốn) cái thuốc lá điện tử dạng que có chứa ma tuý loại MDMB-4en-PINACA và ma tuý loại MDMB-INACA trong phòng trọ số 306 tầng 3 có địa chỉ tại nhà A, hẻm B, ngách E ngõ B K, phường Đ, Thành phố Hà Nội với mục đích để bán kiếm lời. Tổng khối lượng chất ma túy MDMB-4en-PINACA mà V phải chịu trách nhiệm hình sự là 0,282 gam.

Hành vi tàng trữ 0,282 gam ma túy MDMB-4en-PINACA để bán kiếm lời của bị cáo Hoàng Văn V đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma tuý quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3]. Về trách nhiệm hình sự và hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy. Ma túy là chất kích thích gây cảm giác ảo cho người sử dụng, dẫn đến họ không kiểm soát được hành vi, hoạt động của mình, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội. Do đó, cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Bị cáo có 01 tiền án tuy đã được xoá án tích, thể hiện bị cáo đã được pháp luật giáo dục nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện mà tiếp tục phạm tội nên cần phải có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét bị cáo đã có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo không có việc làm ổn định lên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[4]. Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ số ma tuý thu giữ của bị cáo. Đối với 01 túi đeo màu nâu thu giữ của bị cáo đã hết giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu vàng bị cáo sử dụng để trao đổi mua bán ma tuý nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

Bị cáo phải chịu 200. 000 đồng án phí và có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Văn V** phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma tuý"*.

Căn cứ vào khoản 1, Điều 251; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự;

Xử phạt cáo **Hoàng Văn V 03 (ba) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 08/10/2025.

Áp dụng: Điều 106, 135, 136, 331, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus, màu vàng, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niêm phong dán kín có chữ ký của giám định viên Lưu Mạnh H1, Điều tra viên Nguyễn Ngọc L và hình dấu tròn của V1 - Bộ C2; 01 túi đeo màu nâu đã qua sử dụng.

Các Vật chứng trên đang lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 2 thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng số 143 ngày 09/01/2026.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 2 – Hà Nội;
- Phòng THADS KV2 – Hà Nôi;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Đức Quân