

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẢO LỘC
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 88/2017/HSST

Ngày: 27/10/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Quảng;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Võ Thị Minh Anh, bà Trần Thúy Liễu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Khắc Cường-Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa:
Ông Hồ Ngọc Huy - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 27 tháng 10 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 85/2017/HSST, ngày 19 tháng 9 năm 2017, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Duy P**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 26/9/1998; tại: Lâm Đồng; nơi ĐKKTTT và cư trú: Thôn T, xã L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: Không; con ông Phạm Văn L, sinh năm 1966, con bà Nguyễn Thị Lệ H, sinh năm 1973, cả hai hiện cư trú tại thôn T, xã L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo là con thứ hai trong gia đình có ba anh em; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 30/3/2017 cho đến nay, (Có mặt).

Người bị hại: Anh Phạm Thế V, sinh năm 1996, (Có mặt);

Trú tại: Thôn X, xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng.

Người có quyền lợi liên quan đến vụ án:

Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1984, (Vắng mặt);

Trú tại: Số X đường T, phường S, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 28/11/2016, Phạm Duy P cùng với 7 người bạn gồm: Vũ Thành D, trú tại Tổ X, phường L, thành phố B; Vũ Thanh H, trú tại Thôn X, xã L, thành phố B; Nguyễn Duy T, trú tại thôn T, xã L, thành phố B; Trần Vũ Trường S, trú tại thôn T, xã L, thành phố B; Nguyễn Quang T, trú tại Thôn X, xã L, thành phố B; Tạ Minh T1, trú tại Thôn X, xã L, huyện B và một người con gái tên Tr (chưa xác định được lai lịch) rủ nhau đi từ xã Lộc Châu lên trung tâm thành phố Bảo Lộc chơi. Sau đó bốn người gồm: P, S, Tr, T đi bằng xe taxi còn D, H, T, T1 chở nhau

trên 02 xe mô tô đi đến quán Bida số 99 đường Hà Giang, thuộc phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc chơi. Khoảng 20 giờ cùng ngày thì cả nhóm rủ nhau đến khu vực Quảng trường thuộc địa bàn Phường II, thành phố Bảo Lộc để uống trà sữa. Khi bốn người gồm: H, D, T, T1 đi xe mô tô tới giao lộ giữa đường Quang Trung và đường Ký Con thì gặp anh Phạm Thế V, trú tại Thôn x, xã L, huyện B chạy xe mô tô chở anh Huỳnh Tr, trú tại Thôn X, xã L, huyện B đi phía trước. Khi T chạy xe qua mặt anh V thì T nẹt pô, thấy vậy anh V nói “*chạy xe cho đường hoàng*” nhưng T không nói gì mà tiếp tục chạy xe tới quán trà sữa Tèo Em ở khu vực Quảng Trường, một lúc sau thì có S, P, Tr và T đi taxi tới.

Cùng lúc đó thì anh V và Tr cũng chạy xe về quán trà sữa Thanh Nam ở khu vực Quảng Trường để uống nước. Tại đây V gặp Phạm Chí T1, trú tại Thôn X, xã L, huyện B nên ngồi nói chuyện với T1; khi đang ngồi thì V nhìn thấy nhóm của T đi vào quán trà sữa Tèo Em ở gần đó. Do đang còn bức tức về việc nhóm của T, D nẹt pô xe nên V hỏi mượn T1 01 con dao tự chế dài khoảng 60cm giấu vào tay áo; sau đó V đi ra ngoài vẫy tay gọi nhóm của D ra nhằm giải quyết mâu thuẫn. Thấy có người vẫy tay gọi nên D cùng P, T1, T và H đứng dậy đi về phía V, thấy nhóm D đi đến thì V liền rút dao ra đuổi theo chém nhóm của D.

Thấy V cầm dao đuổi thì P, T1, T, H bỏ chạy tản ra hai bên, còn D chạy ngược lại về quán trà sữa Tèo Em thì bị V đuổi kịp; V dùng dao chém vào người D, D lấy 02 chiếc ghế nhựa đánh lại và lao vào ôm ngang bụng V. Thấy D ôm được V thì P chạy lại phía Quảng trường nhặt được 01 con dao tự chế dài khoảng 20cm xông vào đâm V một nhát trúng vào vùng lưng, đồng thời dùng chân đá văng con dao V cầm trên tay. Lúc này D cũng vật ngã được V đè H, T1, T xông vào dùng tay chân đâm, đá vào người V, còn P nhặt con dao do V làm rơi cầm trên tay thì phát hiện T1 và Tr cầm dao chạy tới. Thấy vậy P cầm hai tay hai con dao đuổi theo T1 và Tr làm cho T1 và Tr bỏ chạy, sau đó P quay lại quán trà sữa Tèo em nhờ H chở đi. Quá trình hai bên xô xát đã làm vỡ 06 chiếc ghế nhựa của quán trà sữa Tèo Em do anh Nguyễn Văn L làm chủ.

Theo kết luận giám định pháp y về thương tích số 02/2017/TgT, ngày 06/02/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng thì anh V bị 01 vết thương lưng trái dài 03cm; 01 vết thương dẫn lưu ngực trái 02cm; tràn máu, tràn khí màng phổi trái không để lại di chứng, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12%.

Theo kết luận định giá số 2A/KL-HĐGD, ngày 09/01/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Bảo Lộc thì 06 chiếc ghế nhựa của quán trà sữa Tèo Em bị hư hỏng có giá trị là 480.000đ.

Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ 03 chiếc ghế nhựa bị hư hỏng, còn lại 03 chiếc ghế nhựa khác đã bị vỡ nát nên không thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra gia đình bị cáo P đã tự nguyện bồi thường cho anh Phạm Thế V số tiền 15.000.000đ, bồi thường cho anh Nguyễn Văn L số tiền 300.000đ, anh V và anh L không yêu cầu gì.

Tại bản Cáo trạng số 86/CT-VKS, ngày 19 tháng 9 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố bị cáo Phạm Duy P về tội “Cố ý gây thương tích”, theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị áp dụng khoản 2 điều 104; các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự 1999; khoản 3 Điều 7, khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 của Quốc hội, xử phạt bị cáo Phạm Duy P từ 24 đến 30 tháng tù.

Bị cáo Phạm Duy P khai nhận, đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng, bị cáo thấy đúng với tội của mình, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Phạm Duy P là người có đầy đủ nhận thức, bị cáo biết rõ việc sử dụng dao gây thương tích cho người khác là hành vi nguy hiểm cho xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Xuất phát từ việc Nguyễn Duy T (Là bạn bị cáo P) chạy xe mô tô qua mặt anh V và nẹt pô nên hai nhóm thanh niên phát S mâu thuẫn. Do bức tức nên anh V đã lấy con dao của Phạm Chí T gọi nhóm của T, D ra đánh nhau, giải quyết mâu thuẫn. Trong lúc anh V đang đánh nhau với D và bị D ôm lại thì bị cáo P đã sử dụng con dao dài khoảng 20cm đâm 01 nhát trúng vào vùng lưng anh V, gây thương tích với tỷ lệ 12%. Hành vi của bị cáo P đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, do bị cáo sử dụng dao là hung khí nguy hiểm nên đã phạm vào khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự.

[2] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, hành vi trên không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương. Vì vậy cần lên cho bị cáo một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên cũng thấy rằng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thật thà khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; hơn nữa nguyên nhân dẫn đến xô xát đánh nhau thì người bị hại là anh V cũng có một phần lỗi, vì vậy cần áp dụng các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần.

[3] Xét thấy, bị cáo bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999, có khung hình phạt từ hai năm đến bảy năm tù, trong khi đó tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 có hình phạt nhẹ hơn, (từ hai năm đến sáu năm tù). Căn cứ vào khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 của Quốc hội thì bị cáo thuộc trường hợp được áp dụng qui định có lợi của Bộ luật hình sự 2015.

[4] Trong vụ án này còn có các đối tượng: Tạ Minh T1, Nguyễn Quang T, Vũ Thanh H, Vũ Thành D có hành vi đánh nhau, dùng chân tay đâm đá anh V và làm hư hỏng 06 chiếc ghế nhựa của quán trà sữa Tèo Em, do anh Nguyễn Văn L làm chủ. Tuy nhiên do các đối tượng chỉ đánh bằng tay, chân không gây thương tích cho anh V, hơn nữa giá trị 06 chiếc ghế bị hư hỏng cũng nhỏ (dưới 2.000.000đ) nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự mà ra quyết định xử lý vi phạm hành chính với bốn đối tượng trên là phù hợp.

Đối với Trần Vũ Trường S và Nguyễn Duy T, tại thời điểm xảy ra đánh nhau thì S và T không có mặt và không tham gia đánh nhau nên không đề cập đến.

Đối với Huỳnh Tr và Phạm Chí T1, là hai đối tượng đi cùng với Phạm Thế V, có hành vi tham gia đánh nhau với nhóm của bị cáo P; tuy nhiên sau khi sự việc xảy ra thì Tr và T1 đã bỏ đi khỏi địa phương nên cần tách ra, khi nào xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

[5] *Về xử lý vật chứng*: Đối với 03 chiếc ghế nhựa bị hư hỏng, áp dụng điều 41 Bộ luật Hình sự và điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*: Trong quá trình điều tra gia đình bị cáo P đã tự nguyện bồi thường cho anh Phạm Thế V số tiền 15.000.000đ, bồi thường cho anh Nguyễn Văn L số tiền 300.000đ, anh V và anh L không yêu cầu gì nên không đề cập đến.

[7] *Về án phí*: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí số 97/2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm Duy P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 2 điều 104, các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự 1999, khoản 3 Điều 7; khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 của Quốc hội, xử phạt bị cáo **Phạm Duy P 24** (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2017.

Tịch thu tiêu hủy 03 chiếc ghế nhựa màu đỏ, rộng 31cm, cao 65cm, mặt ghế bị vỡ, chân ghế bị gãy. (Theo biên bản giao nhận ngày 20/9/2017 giữa Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc).

Buộc bị cáo P phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Đối với người vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng
- VKSND tỉnh Lâm Đồng
- VKSND thành phố Bảo Lộc
- Người tham gia tố tụng
- Chi cục T.H.A.
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Khắc Quảng