TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUỲNH LƯU** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2022/HS-ST
Ngày: 25-7-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Hồ Thị Huệ.
2. Ông Trần Xuân Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Phương Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 87/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Văn C** (tên gọi khác: không); sinh năm: 1970 tại thành phố Qu Nh, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: khối 7, phường Qu X, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh H và con bà: Lê Thị H1; vợ: Trương Thị H2 và 04 con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Bà Nguyễn Thị H3, sinh năm 1956 (chết).
Đại diện theo pháp luật của bị hại:
1. Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1979. Nơi cư trú: 403-CT3, chung cư Cao tầng E4, khu Đô thị YH, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.
2. Bà Nguyễn Thị H4, sinh năm 1981. Nơi cư trú: Tổ 8, phường DV, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

3. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Tổ 17, phường DV, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

4. Ông Nguyễn Khắc H5, sinh năm 1987. Nơi cư trú: Tổ 17, phường D V, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

5. Ông Nguyễn Khắc Ng, sinh năm 1991. Nơi cư trú: Tổ 17, phường D V, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

Đại diện theo ủy quyền của các bà Minh, Hiền, Tâm và các ông Hải, Ngọc: ông Nguyễn Khắc H6, sinh năm 1981. Nơi cư trú: khối 5, thị trấn CGi, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Công ty TNHH M Qu. Địa chỉ: khối 1, thị trấn CGi, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Đại diện theo pháp luật: ông Lê Quang H7, chức vụ: Giám đốc. Vắng mặt.

Đại diện theo ủy quyền: ông Lê Quang S, chức vụ: Phó Giám đốc. (Giấy ủy quyền ngày 24/7/2022). Có mặt.

- *Người làm chứng:* bà Hồ Thị Th, sinh năm 1956. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Văn C có Giấy phép lái xe hạng C số 520071000025 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 03/4/2018, có giá trị đến ngày 03/4/2023.

Khoảng 09^{h} ngày 25/3/2022, Huỳnh Văn Cg điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 37C-069.92 của Công ty TNHH M Qu chở vật liệu xây dựng cho khách hàng, khi về đến Km 12+650 đường tỉnh lộ 537 thuộc xóm Chí Thành, xã Quỳnh Bảng, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An, C dừng xe, đỗ bên trái đường 537 ở sát góc phía tây ngã tư. C xuống xe, không tắt máy, đi bộ lại quán tạp hóa mua nước để uống. Sau đó, C quay lại xe ô tô, lên cabin ngồi nghe điện thoại, cùng lúc này bà Nguyễn Thị H3 điều khiển xe đạp điện đi trên đường tỉnh lộ 537 theo hướng xã Quỳnh Lương đi xã Quỳnh Liên (cùng hướng di chuyển với xe ô tô Cường điều khiển). Khi đi đến gần ngã tư giao nhau giữa đường quốc lộ 48E và tỉnh lộ 537, bà H3 điều khiển xe đi sang trái đường, đến gần phía sau xe đuôi xe ô tô C đang đỗ thì xuống xe, dắt bộ, đi sát bên phải xe ô tô 37C-069.92 (theo hướng từ sau về trước xe ô tô). Cùng thời điểm, bà Hồ Thị Th điều khiển xe đạp đi từ hướng UBND xã Quỳnh Bảng đi đến ngã tư, khi đi đến gần ngã tư giao nhau, bà Th xuống xe dắt bộ qua trước đầu xe ô tô 37C-069.92 để rẽ phải sang hướng xã Quỳnh Lương. Bà Th, bà H3 đi ngược chiều gặp nhau có hỏi xã giao một vài câu rồi đi tiếp. Khi bà H3 đi lên phía trước đầu xe ô tô 37C-069.92 thì C nghe điện

thoại xong và điều khiển xe chuyển hướng để đi qua ngã tư giao nhau, về hướng xã Quỳnh Liên. Do không chú ý quan sát, nên xe ô tô 37C-069.92 do C điều khiển va chạm với người và xe đạp điện của bà H3 làm bà H3 ngã ra đường, nằm dưới gầm xe ô tô, bánh sau bên trái xe ô tô đè qua đầu bà H3. Hậu quả bà Nguyễn Thị H3 tử vong ngay tại hiện trường. Xe đạp điện hư hỏng nhẹ.

Bản Giám định pháp y số 73/GĐPY ngày 25/3/2022 của Bệnh viện Đa khoan Minh An kết luận: nạn nhân Nguyễn Thị H3 tử vong do đa chấn thương, chấn thương sọ não hở, vỡ nát xương hộp sọ, vỡ các xương vùng mặt, não bắn ra ngoài, gãy xương đòn 2 bên, xương bả vai 2 bên, gãy các xương sườn lồng ngực từ số I đến số X 2 bên, gãy xương ức, gãy xương đốt sống cổ I-II, gãy kín đầu dưới 2 xương cẳng tay phải do tai nạn giao thông.

Kết quả khám nghiệm hiện trường đoạn đường xảy ra tai nạn là khu vực ngã tư giao nhau giữa đường quốc lộ 48E (hướng tây đông) và đường tỉnh lộ 537 (hướng nam bắc), mặt đường rải nhựa, bằng phẳng, xung quanh ngã tư là khu vực dân cư xây nhà sát mép đường. Đường quốc lộ 48E rộng 7.6m có vạch sơn, tâm đường màu vàng ngắt quảng. Đường tỉnh lộ 537 rộng 6m, phía nam đi xã Quỳnh Lương – Quỳnh Lưu, phía bắc đi xã Quỳnh Liên, thị xã Hoàng Mai.

Kết luận giám định số 99/KLGĐ-PC09(DVCH) ngày 15/4/2022 của phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nghệ An xác định:

1. Không đủ cơ sở để xác định hướng di chuyển và phần đường di chuyển của xe ô tô biển kiểm soát 37C-069.52 và bà Nguyễn Thị H3 đi bộ dắt theo xe đạp điện ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn giao thông.

2. Dấu vết bám dính bụi đất dạng dầu mỡ ở móc tròn phía sau bên trái của chân chống xe đạp điện phù hợp với dấu vết móp kim loại chùi sạch bụi đất mất dầu mỡ ở núm ốc bu lông phía trong trước bên phải gắn trục trước với nhíp xe ô tô biển kiểm soát 37C-069.52.

- Dấu vết bám dính máu và tổ chức cơ thể người ở phần giữa của hai bánh lốp phía sau bên trái xe ô tô biển kiểm soát 37C – 069.52 phù hợp với dấu vết vỡ nát xương hộp sọ, gò má, các xương vùng đầu của bà Nguyễn Thị H3.

- Không đủ cơ sơ để xác định vị trí va chạm đầu tiên trên xe ô tô biển kiểm soát 37C – 069.52, trên cơ thể bà Nguyễn Thị H3 và trên xe đạp điện.

- Không đủ cơ sở để xác định vi trí va chạm đầu tiên của xe ô tô biển kiểm soát 37C – 069.52 với bà Nguyễn Thị H3 và xe đạp điện trên hiện trường thuộc phần đường nào.

3. Không đủ cơ sở để xác định góc độ va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 37C – 069.52 với bà Nguyễn Thị H3 và xe đạp điện.

4. Không đủ cơ sở để xác định tốc độ của xe ô tô biển kiểm soát 37C – 069.52 ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn.

Bị cáo, đại diện gia đình bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định.

Sau tai nạn, Huỳnh Văn C và Công ty TNHH M Qu đã bồi thường cho đại diện gia đình bà Nguyễn Thị H3 số tiền 160.000.000đ (một trăm sáu mươi triệu đồng).

Bản cáo trạng số 101/CT-VKS-QL ngày 29/6/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố bị cáo Huỳnh Văn C về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Văn C từ 12-15 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự cấm bị cáo Huỳnh Văn C hành nghề lái xe ô tô 01 (một) năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

Biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại Giấy phép lái xe cho bị cáo sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung.

Trách nhiệm dân sự: không xem xét.

Án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn C khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, không tranh luận gì về tội danh. Lời nói sau cùng: xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ông H6: đề nghị xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật và xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Ông S: Công ty TNHH M Qu không có yêu cầu gì về phần dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án

không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn C khai nhận: Bị cáo có giấy phép lái xe hạng C, khoảng 09^{h}20 phút ngày 25/3/2022 điều khiển xe ô tô mang biển kiểm soát 37C-069.52 đi đến ngã tư giao nhau giữa đường quốc lộ 48E và đường tỉnh lộ 537 (Km12+650) thuộc xóm Chí Thành, xã Quỳnh Bảng, huyện Quỳnh Lưu, đỗ xe sai quy định, điều khiển xe chuyển hướng không chú ý quan sát, không nhường đường cho người đi bộ nên đã va chạm với bà Nguyễn Thị H3 đang dắt xe đạp điện qua đường, làm bà H3 tử vong tại chỗ. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo có hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ được quy định tại khoản 2 Điều 15 và điểm b khoản 3 Điều 18 Luật Giao thông đường bộ, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực trách nhiệm hình sự. Phạm tội với lỗi vô ý. Hành vi của bị cáo là nguyên nhân làm bà Nguyễn Thị H3 tử vong. Như vậy, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Vụ án có tính chất nghiêm trọng. Hiện nay tình hình tai nạn giao thông ngày càng diễn biến phức tạp, trong vụ án này, bà H3 tử vong hoàn toàn do lỗi của bị cáo, nên cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian, như thế mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng cần xem xét bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại, thể hiện sự ăn năn hối cải, đại diện bị hại xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, áp dụng quy định tại các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xử phạt với mức như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[4] Hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự ngoài hình phạt chính thì bị cáo còn có thể bị cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm. Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (năm) kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

[5] Biện pháp tư pháp: Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu đã trả lại 01 (một) xe đạp điện, nhãn hiệu BRIDGESTONE màu đỏ, trắng; 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long, màu xanh, biển kiểm soát 37C - 969.52; 01 (một) giấy

chứng nhận đăng ký xe ô tô số 016053; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự cho các chủ sở hữu. Trả lại 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C cho bị cáo sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung.

[6] Trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong, không ai có yêu cầu gì thêm. Nên không xem xét.

[7] Về án phí hình sự: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Văn C 15 (mười lăm) tháng tù. Về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự cấm bị cáo Huỳnh Văn C hành nghề lái xe ô tô 01 (một) năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

2. Biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C số 520071000025 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 03/4/2018 cho bị cáo Huỳnh Văn C sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung (hiện đang tạm giữ theo hồ sơ vụ án).

3. Án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Huỳnh Văn C phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- CCTHA Dân sự huyện Quỳnh Lưu;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- UBND phường QuX (để biết);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

Lê Thị Hải Yến