

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2025/HS-ST
Ngày: 25/8/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Hồ Thị Ngân.

2. Bà Trần Thị Lệ.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tú – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 1 – An Giang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân nhân dân Khu vực 1 – An Giang tham gia phiên tòa ông Phạm Minh Ngoan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 – An Giang tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2025/TL-HSST, ngày 30 tháng 7 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo:

* Họ và tên: **Lê Văn Út**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1999; Quê quán: Phường Thới Long, quận Ô Môn, tỉnh Cần Thơ; Nơi ĐKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 9, Khu phố Nguyễn Bình Khiêm, phường Rạch Giá, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 1/12; Con ông: Lê Văn Tám, sinh năm 1969, Con bà Bùi Thị Mai, sinh năm 1974. Anh ruột có 03 người, người lớn nhất sinh năm 1990 và người nhỏ nhất sinh năm 1996; Vợ: Võ Thị Kim Ngân; Con: Lê Thành Nhân (04 tuổi). Tiền sự, tiền án: Không.

Bị bắt tạm giam ngày 01/02/2025. **Hiện đang tạm giam tại** Phân trại tạm giam khu vực Rạch Giá - Trại tạm giam Số 2 - Công an tỉnh An Giang.

Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

* *Người bị hại:* Bệnh viện Sản - Nhi Kiên Giang.

Địa chỉ : Số 09 Ung Văn Khiêm, phường Rạch Giá, tỉnh An Giang.

Đại diện theo ủy quyền của người bị hại: Bà Đặng Thị Thiên Hương, sinh năm 1982. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Số A14/36 đường số 21, KDC Nam An Hòa, P. Rạch Giá, tỉnh An Giang.

* *Người làm chứng:*

+ Đỗ Thanh Tâm, sinh năm 1981. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 965 Ngô Quyền, P. Rạch Giá, tỉnh An Giang.

+ Nguyễn Thị Quyên, sinh năm 1983. (Vắng mặt).

Đại chỉ : Số 251/2A Võ Trường Toản, P. Rạch Giá, tỉnh An Giang.

+ Nguyễn Thị Thúy An, sinh năm 1984. (Vắng mặt)

Địa chỉ : Số 41 Nguyễn An Ninh, P. Rạch Giá, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 01/02/2025, Lê Văn Út sau khi sử dụng ma túy đã có biểu hiện khó thở và không kiểm soát được hành vi của bản thân nên được người dân xung quanh (người hàng xóm) đưa Út vào Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang (nay là tỉnh An Giang) để cấp cứu. Khi vào đến trước khu vực Khoa cấp cứu của bệnh viện thì Út bỏ chạy ra khỏi bệnh viện đến khu vực đường Ung Văn Khiêm ghé vào tiệm tạp hóa Cu Bo đối diện cổng Bệnh viện Sản Nhi Kiên Giang do ông Ô Minh Giang làm chủ thì Út chụp lấy 01 cây dao bằng kim loại có chiều dài 41cm (cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu trắng) và 01 cây kéo có chiều dài 32cm (cán bằng nhựa màu vàng và lưỡi bằng kim loại màu trắng) cầm trên 02 tay rồi chạy thẳng vào khu vực phòng cấp cứu của Bệnh viện Sản Nhi Kiên Giang. Lúc này là khoảng hơn 22 giờ 00 phút cùng ngày, do phát hiện Út cầm hung khí chạy vào bên trong khu vực bệnh viện nên ông Nguyễn Thanh Trân là nhân viên bảo vệ bệnh viện đang canh gác trực cổng chạy theo mục đích ngăn cản Út lại, khi Út thấy ông Trân đuổi theo sau nên Út chạy vào bên trong phòng cấp cứu của Bệnh viện Sản Nhi Kiên Giang rồi dùng hung khí đang cầm trên tay kề vào cổ của bà Đỗ Thị Tâm, sinh năm 1981 là Bác sỹ đang trực khám bệnh và Út nói “Chị ơi cứu em, em xin lỗi chị, có người muốn hãm hại em” khoảng một phút sau thì bà Tâm động viên, khuyên Út bỏ hung khí xuống thì Út nghe theo lời khuyên của bà Tâm và bỏ dao, kéo xuống nền gạch khu vực phòng khám rồi mượn điện thoại của bà Tâm gọi về nói chuyện với mẹ ruột, khi nói chuyện xong thì Út nằm lên giường bệnh của khoa cấp cứu để được thăm khám. Sau đó, bà Tâm cùng với hai nữ hộ sinh cùng ca trực là Nguyễn Thị Quyên và Nguyễn Thị Thúy An rời khỏi phòng khám bệnh và khóa chốt cửa lại để một mình Út bên trong phòng khám, bực tức do bị nhốt kẹt lại bên trong phòng khám, không ra ngoài được nên Út tiếp tục nhặt dao, kéo lên cầm trên tay và thực hiện hành vi nhúng nhẩy, dùng tay cầm lấy 01 (một) màn hình máy vi tính nhãn hiệu HP V194 Monitor, 19 inch và 01 (một) máy in, phô tô, nhãn hiệu HP Laser đập xuống nền gạch làm hư hỏng tài sản. Đồng thời, bảo vệ Bệnh viện trình báo đến Công an phường An Hòa đến không chế bắt giữ Út cùng hung khí gây án.

*** Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật:**

- 01 (một) màn hình máy vi tính nhãn hiệu HP V194 Monitor, 19 inch, màu đen, bị hư hỏng bung vỡ màn hình và linh kiện bên trong, đã qua sử dụng (tình trạng không còn sử dụng được).

- 01 (một) máy in và phô tô, nhãn hiệu HP Laser Jet pro MFP M227fdw, màu trắng, bị hư gãy kết cấu linh kiện, đã qua sử dụng (tình trạng không còn khả năng sử dụng).

- 01 cây dao (loại dao làm bếp) dài 31cm, có phần cán bằng gỗ dài 12cm, phần lưỡi dài 19cm bằng kim loại màu trắng, có in chữ KIWI BRAND MADEINTHAILAN, có 01 bề sắc chỗ rộng nhất 5,3 cm, mũi vác nhọn, đã qua sử dụng.

- 01 cây kéo dài 21cm, có phần cán dài 11cm bằng nhựa, màu hồng, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 10cm có in chữ Life Style, đã qua sử dụng.

- 01 cây dao dài 21cm, có phần cán bằng nhựa, màu vàng dài 11cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 10cm, mũi bị sức mẻ, 01 bề sắc, đã qua sử dụng.

- 01 cây kéo dài 25cm, có phần cán bằng nhựa, màu đỏ-đen có viết chữ "tủ thuốc" dài 12cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 13cm, đã qua sử dụng.

*** Xử lý vật chứng:**

- Trả lại cho ông Ô Minh Giang 01 cây dao (loại dao làm bếp) dài 31cm, có phần cán bằng gỗ dài 12cm, phần lưỡi dài 19cm bằng kim loại màu trắng, có in chữ KIWI BRAND MADEINTHAILAN, có 01 bề sắc chỗ rộng nhất 5,3 cm, mũi vác nhọn và 01 cây kéo dài 21cm, có phần cán dài 11cm bằng nhựa, màu hồng, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 10cm có in chữ Life Style, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bà Đặng Thị Thiên Hương 01 cây dao dài 21cm, có phần cán bằng nhựa, màu vàng dài 11cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 10cm, mũi bị sức mẻ, 01 bề sắc và 01 cây kéo dài 25cm, có phần cán bằng nhựa, màu đỏ-đen có viết chữ "tủ thuốc" dài 12cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 13cm, đã qua sử dụng.

- Giao cho bị cáo Lê Văn Út 01 (một) màn hình máy vi tính nhãn hiệu HP V194 Monitor, 19 inch, màu đen, bị hư hỏng bung vỡ màn hình và linh kiện bên trong và 01 (một) máy in và phô tô, nhãn hiệu HP Laser Jet pro MFP M227fdw, màu trắng, bị hư gãy kết cấu linh kiện, đều đã bị hư hỏng, không còn giá trị sử dụng do Bệnh viện đã được bị cáo bồi thường toàn bộ chi phí mua sắm máy mới nên không có yêu cầu nhận lại số tài sản trên.

Theo Quyết định xử lý vật chứng số 376, ngày 20/04/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang (nay là Công an tỉnh An Giang).

*** Tại bản kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐGTS, ngày 04/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Rạch Giá kết luận:**

- 01 (một) màn hình máy vi tính nhãn hiệu HP V194 Monitor, 19 inch, màu đen, bị hư hỏng bung vỡ màn hình và linh kiện bên trong, đã qua sử dụng (tình trạng không còn sử dụng được) vào ngày 01/02/2025 có giá trị là 1.400.000 đồng

- 01 (một) máy in và phô tô, nhãn hiệu HP Laser Jet pro MFP M227fdw, màu trắng, bị hư gãy kết cấu linh kiện, đã qua sử dụng (tình trạng không còn khả năng sử dụng), vào ngày 01/02/2025 có giá trị là 3.067.000 đồng.

Tổng cộng tài sản thiệt hại: 4.467.000 đồng (Bốn triệu bốn trăm sáu mươi bảy ngàn đồng).

*** Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát Khu vực 1 - An Giang đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Văn Út phạm tội “Hủy hoại tài sản”. Về hình phạt: Đề nghị HĐXX áp dụng áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 để xử phạt bị cáo Lê Văn Út mức án 06 tháng 26 ngày tù về tội “Hủy hoại tài sản”.

- Bị cáo Lê Văn Út đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát Khu vực 1 - An Giang đã truy tố. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội quay về làm ăn lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh An Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát Khu vực 1 - An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ và tình tiết định tội, định khung hình phạt: Tại phiên tòa qua kết quả thẩm vấn, lời khai bị cáo, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ thể hiện: Vào lúc 22 giờ 00 phút ngày 01/02/2025, Lê Văn Út sau khi sử dụng ma túy có biểu hiện ảo giác, không điều khiển được hành vi nhận thức của bản thân nên đã có hành vi dùng dao kê vào cổ của bà Đỗ Thị Tâm là bác sỹ Bệnh viện Sản Nhi Kiên Giang đang trực tại khu vực phòng cấp cứu nhưng không gây thương tích gì và cũng không có động cơ mục đích gì khác. Sau khoảng một phút thì bà Tâm động viên, khuyên can thì Út bỏ hung khí xuống, khi bà Tâm đi ra khỏi phòng khám bệnh do đóng cửa chốt khóa nên Út không ra ngoài được, bực tức Út đã đập phá làm hư hỏng 01 (một) màn hình máy vi tính nhãn hiệu HP V194, 01 (một) máy in và phôi tô, nhãn hiệu HP là tài sản của Bệnh viện Sản- Nhi Kiên Giang. Tài sản do Lê Văn Út làm hư hỏng qua định giá có giá trị là 4.467.000 đồng (Bốn triệu bốn trăm sáu mươi bảy ngàn đồng). Do đó, hành vi của bị cáo Lê Văn Út đã đủ yếu tố cấu thành các tội “Hủy hoại tài sản”, được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát Khu vực 1 - An Giang đã truy tố bị cáo theo các tội danh và các điều khoản như đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi hủy hoại tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, khi thực hiện tội phạm bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật; chỉ vì sử dụng ma túy trái pháp luật mà bị cáo đã trực tiếp hủy hoại tài sản của Bệnh viện sản nhi Kiên Giang, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trái phép đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người bị hại, gây tổn hại về tinh thần cho người bị hại, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, gây ra sự hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân trong việc quản lý và bảo vệ tài sản.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với bị cáo:

* Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

* Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Út đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, là các tình tiết giảm nhẹ được áp dụng theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

* Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

Qua xem xét, đánh giá toàn diện vụ án xét thấy mức án theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận.

[5] Hội đồng xét xử xét thấy, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thành phố Rạch Giá về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Út không có nghề nghiệp; thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 178 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng và xử lý vật chứng: Xét thấy Cơ quan Cảnh sát điều tra tỉnh An Giang đã trả lại các vật chứng cho chủ sở hữu theo theo Quyết định chuyển vật chứng số 91, ngày 13/7/2022 là đúng quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện theo ủy quyền của Bệnh viện Sản-Nhi Kiên Giang là bà Đặng Thị Thiên Hương đã nhận được toàn bộ số tiền bồi bệnh viện yêu cầu bồi thường thiệt hại là 12.600.000 đồng (Mười hai triệu sáu trăm nghìn đồng) từ bị cáo Lê Văn Út và cũng không có yêu cầu gì khác nên HĐXX không xem xét.

[9] Án phí hình sự và dân sơ thẩm: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án; Bị cáo Lê Văn Út phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố: Bị cáo **Lê Văn Út**, phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

- Xử phạt: Bị cáo **Lê Văn Út** mức án 06 (sáu) tháng 26 (hai mươi sáu) ngày tù bằng thời gian tạm giữ, tạm giam (từ ngày bị cáo bị tạm giữ ngày 01/02/2025 đến ngày 25/8/2025). Tuyên bố trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

* Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lê Văn Út phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, người bị hại có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

*** Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh An Giang
- VKSND Khu vực 1 – An Giang
- Phòng THA Dân sự Khu vực 1 – An Giang
- Công An tỉnh An Giang.
- Sở tư pháp tỉnh An Giang.
- Bị cáo
- Lưu .

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

*** Về quyền kháng cáo:** Báo cho bị cáo, người bị hại có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Biên bản nghị án kết thúc vào lúc . giờ phút, cùng ngày.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA