

Bản án số: 09/2017/HSPT
Ngày: 20-01-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Trương Hồng Căn
- *Các Thẩm phán:* Ông Đào Đình Trọng
Ông Lê Phi Long
- *Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà:* Ông Bùi Mạnh Trung, Cán bộ Toà án nhân dân tỉnh Quảng Ninh.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên toà:* Bà Lê Thị Bích Thủy, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2017, tại Toà án nhân dân tỉnh Quảng Ninh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 138/2016 ngày 7/12/2016, đối với bị cáo Hoàng Đức H, do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 148/2016/HSST ngày 01/11/ 2016 của Toà án nhân dân thành phố P.

Bị cáo bị kháng nghị:

Họ và tên: **Hoàng Đức H**; sinh năm 1982; nơi Đ.K thường trú: Tổ A, khu B, phường C1, thành phố D, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 2/12; con ông Hoàng Ngọc H1 và bà Hà Thị M; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 28/3/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố L xử phạt 30 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, tháng 03/2014 chấp hành xong hình phạt; bị bắt tạm giam ngày 03/4/2016, có mặt tại phiên toà.

NHẬN THẤY

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P và Bản án hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân thành phố P, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 2/4/2016, tại tổ 1, khu 8, phường C2, thành phố P, Hoàng Đức H có hành vi bán trái phép cho Nguyễn Văn N và Đào Tuấn A 01 gói ma túy với giá 3.000.000đ để N và A sử dụng. Ngoài ra H còn tàng trữ trái phép 34,79 gam chất tinh thể màu trắng có thành phần Methamphetamine với mục đích để bán.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 148/2016/HSST ngày 01/11/2016, Toà án nhân dân thành phố P đã quyết định: Áp dụng điểm m khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xử phạt Hoàng Đức H 07(Bảy) năm tù về tội: *Mua bán*

trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày bắt 3/4/2016. Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 10/11/2016, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố P kháng nghị phần hình phạt của bản án nêu trên đối với Hoàng Đức H, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xét xử phúc thẩm, sửa bản án sơ thẩm theo hướng tăng hình phạt, xử phạt H từ 8 năm 6 tháng đến 9 năm tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố P.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo .

XÉT THẤY

Qua các tài liệu có trong hồ sơ và xét hỏi tại phiên tòa phúc thẩm, có căn cứ để xác định: Bị cáo đã có hành vi tàng trữ nhằm mục đích để bán trái phép 34,79 gam chất ma túy. Ngoài ra trước đó bị cáo đã bán cho Nguyễn Văn N và Đào Tuấn A một gói ma túy trị giá 3.000.000đ. Với hành vi trên, bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và kết án về tội: *Mua bán trái phép chất ma túy* là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố P thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, bởi Ma túy là loại độc dược không những huỷ hoại trực tiếp cho sức khỏe của người sử dụng, mà còn gây tác hại nhiều mặt trong đời sống xã hội, là một trong những nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm. Bản thân bị cáo là người sử dụng chất ma túy, cũng là nạn nhân của tệ nạn này, nên hiểu rõ tác hại của ma túy, nhưng bị cáo vẫn bán chất ma túy cho người khác. Ngoài ra bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị kết án về tội liên quan đến ma túy, nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng, rèn luyện lại tiếp tục phạm tội. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 7(bảy) năm tù, bằng mức khởi điểm của khung hình phạt là có phần nhẹ. Tuy nhiên bị cáo là đối tượng nghiện, bán ma túy nhằm mục đích lấy lãi sử dụng, lượng ma túy bị cáo mua bán cao hơn mức định lượng khởi điểm của khoản 2 Điều 194 không nhiều, nên mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo vẫn đảm bảo răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, do đó để ổn định bản án thấy không cần thiết phải tăng mức hình phạt đối với bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

Vì các lẽ trên!

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

Không chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm m khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự .

Xử phạt: Hoàng Đức H 07(bảy) năm tù về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 03/4/2016.

Bị cáo không phải chịu phí phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- V.K.Sát tỉnh Q.Ninh
- C.An, T.Án, V.K.Sát sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Chi cục T.H.Án dân sự thành phố P;
- Lưu văn phòng.

đã ký và đóng dấu

Trương Hồng Căn