

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TRÀ VINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

Bản án số: 36/2024/HS-PT
Ngày: 17-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán: Ông Huỳnh Đức Dương

Ông Đặng Văn Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Kim Thị Ngà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Ái Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 03/2024/HSPT, ngày 23 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Thị S, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị S đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 61/2023/HSST ngày 21/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Thị S, sinh ngày 29/7/1957. Nơi cư trú: Ấp P, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn I, sinh năm 1922 (đã chết) và bà Võ Thị B, sinh năm 1924 (đã chết); bị cáo có chồng và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 02/6/2022 bị Công an huyện C xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/8/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị S: Luật sư Nguyễn Hoàng O - Văn phòng luật sư S thuộc đoàn luật sư tỉnh Trà Vinh (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan do không có kháng cáo, không bị kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 29/4/2023, ông Tô Văn M đi đến quán cà phê “Bến Xuân” của bà Nguyễn Thị Kim H, tại ấp P, xã T để uống nước. Tại đây, Tô Văn M gặp ông Nguyễn Ngọc Ê; bà Phạm Thị Yến U;

ông Trần Văn Th; bà Thạch Thị O và một người phụ nữ (không rõ họ tên, địa chỉ) nên M rủ tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài binh Ấn Độ 06 lá thì tất cả đồng ý. Sau đó, Tô Văn M đi mua 02 bộ bài tây loại 52 lá, lấy 01 cái rô bằng nhựa màu đỏ và 01 chiếc chiếu lát có sẵn trong quán để tổ chức cho các đối tượng tham gia đánh bạc. Hình thức đánh bạc là đánh bài binh Ấn Độ 06 lá của bộ bài tây 52 lá, có 04 tụ bài, mỗi tụ được chia 06 lá bài, các tụ bài con ăn thua trực tiếp với tụ bài chính. Qui ước cách tính thắng thua như sau: mỗi tụ bài có 06 lá, chia làm 02 chi (chi dưới và chi trên), mỗi chi có 03 lá bài. Nếu tụ bài con có 02 chi lớn hơn 02 chi của tụ bài chính là thắng, nếu tụ bài con có 02 chi nhỏ hơn 02 chi của tụ bài chính là thua, nếu tụ bài con có 01 chi nhỏ hơn và 01 chi lớn hơn tụ bài chính là hòa. Khi tham gia đánh bạc có 04 tụ bài bao gồm: ông Tô Văn M là tụ bài chính trực tiếp làm cái ăn thua với 03 tụ con gồm: Phạm Thị Yên U, Nguyễn Ngọc Ê và một người phụ nữ không rõ họ tên địa chỉ. Theo tụ bài của M có Trần Văn Th, theo tụ bài của Ê có Thạch Thị O. Các tụ con ăn thua trực tiếp với tụ cái, tỷ lệ thắng thua 1:1 tùy theo số tiền đặt cược, quy ước số tiền đặt cược mỗi ván thấp nhất là 20.000 đồng, cao nhất là 50.000 đồng. Quá trình tham gia thì có bị cáo Nguyễn Thị S đến và ngồi xem, đến khi người phụ nữ không rõ họ tên địa chỉ nghỉ chơi, rồi tụ ra về thì bị cáo Nguyễn Thị S vào tham gia thế tụ để ăn thua trực tiếp với tụ chính. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, trong lúc các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an xã T kiểm tra, lập biên bản và mời các đối tượng về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Thị S, những người tham gia đánh bạc gồm ông Tô Văn M, ông Nguyễn Ngọc Ê, bà Phạm Thị Yên U, ông Trần Văn Th, bà Thạch Thị O đã thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình.

Quá trình điều tra xác minh xác định ông Tô Văn M, ông Nguyễn Ngọc Ê, bà Phạm Thị Yên U, bà Thạch Thị O chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc hay tổ chức đánh bạc. Đối với ông Trần Văn Th có tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng đã hết thời hạn được xem là đã bị xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với bị cáo Nguyễn Thị S có một tiền sự về hành vi Đánh bạc. Cụ thể: Vào ngày 19/6/2021 đánh bạc trái phép tại ấp P, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh, đến ngày 02/6/2022 Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, theo Điểm a, Khoản 2, Điều 26 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, chưa chấp hành quyết định xử phạt, chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 61/2023/HS - ST ngày 21/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị S phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị S 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23/11/2023, bị cáo Nguyễn Thị S kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Nguyễn Thị S thừa nhận án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” đúng với hành vi của bị cáo, không oan, không sai. Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh: Sau khi xem xét toàn diện nội dung vụ án, lời trình bày của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo Nguyễn Thị S phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng pháp luật. Mức hình phạt mà bản án sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Thị S 06 (sáu) tháng tù là đã đánh giá đúng tính chất vụ án, tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo cung cấp thêm tình tiết, bị cáo mắc nhiều bệnh và phải trực tiếp nuôi chồng bệnh, nuôi các cháu ngoại còn nhỏ phải đưa rước đi học, tuy nhiên các tình tiết này không phải là tình tiết giảm nhẹ đặc biệt theo khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị S, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Quan điểm người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị S trình bày: Thống nhất với tội danh cấp sơ thẩm xét xử bị cáo, tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc xem xét kháng cáo của bị cáo với các lý do: Bị cáo tuổi đã cao, bị cáo không tham gia đánh bạc từ đầu, khi bị cáo vào tham gia thì đã có người trước đó rời khỏi chiếu bạc, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc không lớn, chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc, mà bị cáo bị xét xử về tội đánh bạc là do bị cáo đã có 1 tiền sự, bản thân bị cáo mắc rất nhiều bệnh và phải trực tiếp nuôi chồng bệnh, nuôi các cháu ngoại còn nhỏ phải đưa rước đi học, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nếu không bắt bị cáo chấp hành án phạt tù thì cũng giáo dục bị cáo thành người tốt vẫn đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa cho xã hội. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị S, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo ở ngoài nuôi chồng đang bị bệnh và nuôi cháu.

Lời nói cuối cùng của bị cáo Nguyễn Thị S: Bị cáo đã ăn năn hối cải, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để lo cho chồng và các cháu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo là còn trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị S Hội đồng xét xử xét thấy: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Thị S thừa nhận: Vào ngày 29 tháng 4 năm 2023 tại quán cà phê Bến Xuân của bà Nguyễn Thị Kim H, bị cáo trực tiếp tham gia đánh bạc được thắng thua bằng tiền, tổng số tiền dùng đánh bạc 1.384.000 đồng, mặc dù số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc, tuy nhiên bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng chưa chấp hành mà còn tiếp tục vi phạm. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thị S phạm tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là phù hợp với quy định pháp luật không oan, không sai.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bản thân bị cáo nhận thức được việc đánh bạc được thắng thua bằng tiền là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã có 01 tiền sự, bị Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc nhưng chưa chấp hành mà vẫn tiếp tục đánh bạc, hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, không những gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xã hội tại địa phương mà còn ảnh hưởng đến thực hiện đường lối của Đảng và Nhà nước trong việc xây dựng nông thôn mới, việc áp dụng hình phạt không phải hình phạt tù có thời hạn là không thể cải tạo, cảm hóa giáo dục bị cáo thành người tốt. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ mới tại phiên tòa là bản thân bị cáo mắc nhiều bệnh và phải trực tiếp nuôi chồng bệnh, nuôi các cháu ngoại còn nhỏ phải đưa rước đi học, tuy nhiên các tình tiết này không phải là tình tiết giảm nhẹ đặc biệt theo quy định khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Thị S. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

[4] Đề nghị của Kiểm sát viên xét xử phúc thẩm phù hợp với tình tiết khách quan vụ án và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Quan điểm người bào chữa đề nghị cho bị cáo Nguyễn Thị S được hưởng án treo: Hội đồng xét xử trong quá trình nghị án có cân nhắc xem xét, tuy nhiên việc cho bị cáo Nguyễn Thị S hưởng án treo là không nghiêm, bởi vì trước đó bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và được giải thích rõ nếu bị cáo tiếp tục vi phạm thì sẽ bị bắt và xét xử nhưng bị cáo vẫn tiếp tục thực hiện, thể hiện ý thức xem thường pháp luật, vì vậy quan điểm của người bào chữa là không có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Do bị cáo Nguyễn Thị S là người trên 60 tuổi nên được miễn nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị S.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 61/2023/HS- ST, ngày 21/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị S phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị S 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo Nguyễn Thị S.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- CA huyện C;
- CC THADS huyện C;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thành