

Bản án số: **96/2024/HS-ST**

Ngày 20/11/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG, TP. CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Thái Mỹ Nhung**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Hồ Thị Công Dung**

2. Ông **Lê Văn Thành**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nhâm Thị Thanh Trang**, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân quận Cái Răng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cái Răng tham gia phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Bảo Trân** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cái Răng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 109/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2024/QĐXXST-HS ngày 05/11/2024 đối với bị cáo:

Đặng Thanh T, sinh năm 2000 tại Vĩnh Long; Nơi cư trú: số 282, Tổ 12, khóm Đ A, phường Đ T, thị xã B M, tỉnh Vĩnh Long; Nơi ở hiện nay: số 70, đường Đồng Tâm, phường 4, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chung Ngọc V và bà Đặng Thị Thanh B; chưa có vợ con; tiền án: không, tiền sự: không; Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa. (SĐT 0799 829 962)

* Người bị hại: Ông **Nguyễn Thái Cửu L**, SN 1994

Trú tại: 151/50/3, T H N, phường H L, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Có mặt. (SĐT 0353115967).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Đặng Thanh T ở cùng phòng trọ với ông Nguyễn Thái Cửu L, ông Phạm Phú T và ông Bùi Quang Th tại nhà trọ Thầy Kiệt, số 8A, tổ 73, khu vực 10, phường Hưng Phú, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Đến khoảng 05 giờ, ngày 18 tháng 9 năm 2023, Đặng Thanh T lợi dụng lúc ông L và những người trong phòng ngủ say, lén lút lấy tiền của ông L được để trong ba lô, cất giấu vào túi áo và bỏ đi. Sau khi ra khỏi phòng trọ, T kiểm tra số tiền vừa lấy trộm của Long là 8.070.000 đồng (Tám triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng). Sau đó T nhắn tin cho ông L biết đã lấy tiền của ông L nên ông L đến Công an phường Hưng Phú, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ trình báo (BL 27, 37 - 38, 64 - 65, 69 - 70).

Vật chứng thu giữ gồm: Một ba lô đã qua sử dụng, 01 hộp bằng kim loại màu đỏ đã qua sử dụng (BL 150). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho ông Nguyễn Thái Cửu L (BL 134).

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Thái Cửu L yêu cầu Đặng Thanh T trả lại 8.070.000 đồng, hiện nay T đã khắc phục được 1.900.000 đồng. Các tài sản còn lại theo trình bày của ông L (một ví da, giấy tờ cá nhân), ông L không yêu cầu Tài bồi thường (BL 15).

Tại cáo trạng số: 108/CT-VKS-CR ngày 01/11/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng đã truy tố Đặng Thanh T về tội **“Trộm cắp tài sản”** theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, Đặng Thanh T thừa nhận lợi dụng lúc bị hại Nguyễn Thái Cửu L sơ hở không đề ý và đang ngủ đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của anh L là số tiền 8.070.000 đồng để trong balo cá nhân. Mục đích trộm tài sản là để trả nợ và tiêu xài cá nhân. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và những chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ.

[3] Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và đề nghị mức án đối với bị cáo là **tù 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: đề nghị giải quyết** theo qui định.

[4] Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo biết và nhận thức được trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn liều lĩnh xem thường pháp luật, cố tình phạm tội. Hành vi của bị cáo không những đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Số tiền mà bị cáo chiếm đoạt được của bị hại là 8.070.000 đồng (Tám triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng). Cho nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác.

[5] Thời gian qua trên địa bàn quận Cái Răng, tình hình trộm cắp tại các khu dân cư xảy ra thường xuyên, ảnh hưởng đến sinh hoạt của những người bị hại và gây tâm lý bất an trong nhân dân. Bản thân bị cáo có sức khỏe, có thể lao động chân chính để có thu nhập hợp pháp nhưng lại háms lợi và nòng cạn nên đã lợi dụng sơ hở của bị hại để trộm cắp tài sản nhằm phục vụ cho nhu cầu cá nhân.

[6] Hành vi của bị cáo cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc để bị cáo có thời gian cải tạo bản thân tốt hơn và cũng nhằm răn đe phòng ngừa chung. Có như vậy mới góp phần giáo dục ý thức tuân thủ pháp luật trong nhân dân. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng có cân nhắc đến thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối lỗi của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại tòa hôm nay; lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã khắc phục được một phần thiệt hại cho người bị hại quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 BLHS; bị cáo không có tình tiết tăng nặng nên xử phạt mức án khởi điểm đối với bị cáo cũng đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Do bị cáo không cư trú tại nơi đăng ký, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy tìm sau khi vụ việc được phát hiện và chỗ ở hiện nay không ổn định; không đăng ký nên không được cơ quan chức năng quản lý nên không có cơ sở áp dụng án treo theo qui định tại Điều 65 Bộ luật hình sự.

[7] **Về tang vật:** Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng là đúng cần ghi nhận. Cụ thể trả lại 01 (một) balo đã qua sử dụng và 01 (một) hộp bằng kim loại, màu đỏ đã qua sử dụng cho ông Nguyễn Thái Cửu L theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 09/8/2024 (BL 134).

[8] **Về trách nhiệm dân sự:** tại phiên tòa hôm nay người bị hại xác định bị cáo đã khắc phục được 1.900.000 đồng (Một triệu chín trăm nghìn đồng) theo Biên nhận ngày 03/6/2024 (BL 151); sáng nay tại phiên tòa bị cáo đã khắc phục thêm 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) cho bị hại. Nên số tiền còn lại 8.070.000 đồng - 1.900.000 đồng - 3.000.000 đồng = 3.170.000 đồng (Ba triệu một trăm bảy mươi nghìn đồng) người bị hại yêu cầu bị cáo tiếp tục khắc phục. Bản thân bị cáo đồng ý hoàn trả theo yêu cầu bị hại. Xét đây là tự nguyện thỏa thuận của đương sự, không trái pháp luật và đạo đức xã hội nên chấp nhận.

Về thời gian và phương thức thi hành án: thuộc thẩm quyền của Chi cục thi hành án dân sự quận Cái Răng nên Hội đồng xét xử không điều chỉnh.

[9] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: **Đặng Thanh T** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 173, Điều 38, Điều 48, Điều 50, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Thanh T** **06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn phạt tù tính từ ngày **20/11/2024**.

Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận tại tòa, buộc bị cáo **Đặng Thanh T** có nghĩa vụ hoàn trả số tiền là **3.170.000 đồng** (Ba triệu một trăm bảy mươi nghìn đồng) cho bị hại **Nguyễn Thái Cửu L** khi án có hiệu lực.

Thời hạn và phương thức thi hành: do Chi cục thi hành án dân sự quận **Cái Răng** điều chỉnh.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để xin xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND. TP/ Cần Thơ.
- VKSND.Q.Cái Răng.
- Trại giam, Công an Q. Cái Răng.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Các đương sự.
- Lưu HS – BA.

Thái Mỹ Nhung

Trả lại 01 (một) Giấy phép lái xe ô tô hạng C số 920012000244 do Sở GTVT TP Cần Thơ cấp ngày 18/9/2018 (bản chính) cho bị cáo sau thời hạn 02 (hai) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 18/3/2022.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo để xin xét xử phúc thẩm theo qui định của pháp luật.

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

NGUYỄN MINH CHON

DƯƠNG THÚY HÀ

THÁI MỸ NHUNG