

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM YÊN
TỈNH TUYÊN QUANG**

Bản án số: **34/2025/HS-ST**

Ngày 04 - 4 - 2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Hoàng Cao Tiến

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Quang Luân

2. Ông Vũ Ngọc Lâm

- *Thư ký phiên toà:* Bà Ma Thị Thu Hoài - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên toà:* Ông Nhữ Hồng Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2025, Toà án nhân dân huyện Hàm Yên xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự theo hình thức trực tuyến tại 02 điểm cầu: Điểm cầu Trung tâm tại Hội trường xét xử trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang. Điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang, đối với vụ án hình sự thụ lý số 32/2025/TLST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 32/2025/QĐXXST-HS ngày 21 tháng năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Cao Th**, tên gọi khác: Không, sinh ngày 17/12/1997, tại huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn Th, xã Y, huyện Hàm Y, tỉnh Tuyên Quang.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Văn Th1, sinh năm 1968; con bà Nhâm Thị H, sinh năm 1969; vợ Bùi Diệu L, sinh năm 2003; con, có 01 con sinh năm 2024.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Có 01 tiền sự. Tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 11/QĐ-TA ngày 26/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Nguyễn Cao Th trong thời hạn 15 tháng, bị cáo chưa chấp hành.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2024, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang, *có mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ ngày 27/12/2024, Nguyễn Cao Th, sinh năm 1997, trú tại thôn Th, xã Y, huyện H, tỉnh Tuyên Quang một mình đi xe khách đi đến khu vực Phố Cáo, xã Đồng Yên, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang để tìm mua ma túy sử dụng. Khi đến khu vực Phố Cáo, Th gặp một người đàn ông tên Toán (không xác định họ, tên đệm, tuổi) mua hộ 500.000 đồng ma túy, Toán đồng ý. Sau đó, Toán điều khiển xe mô tô chở Th đi đến thị trấn Yên Thế, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái, Th xuống xe đứng đợi ở ven đường còn Toán đi mua ma túy, khoảng 05 phút sau, Toán quay lại đưa cho Th 01 gói ma túy, sau đó Th chia gói ma túy vừa mua được thành ba phần, một phần Thiên sử dụng hết bằng hình thức tiêm chích vào cơ thể, một phần đưa cho Toán để trả công, phần còn lại Thiên gói lại như cũ rồi cất vào túi quần bên trái, phía trước đang mặc. Sau khi sử dụng ma túy xong Toán chở Thiên về xã Đồng Yên, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang, sau đó Thiên đi nhờ xe mô tô của một người đàn ông không xác định được tên, tuổi, địa chỉ về nhà, trên đường đi Đặng Văn Trường, sinh năm 1987, trú tại tổ dân phố Ba Trăng, thị trấn Tân Yên, huyện Hàm Yên gọi điện thoại cho Thiên hỏi mua 400.000 đồng ma túy, Thiên đồng ý và hẹn gặp Trường tại đoạn đường Km71 Quốc lộ 2 Tuyên Quang - Hà Giang thuộc địa phận thôn Km68, xã Yên Lâm, huyện Hàm Yên. Khi đến nơi, Thiên xuống xe gặp Trường, cả hai đang giao dịch mua bán ma túy thì bị Tổ công tác Công an huyện Hàm Yên phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang hồi 18 giờ cùng ngày, thu giữ tang vật gồm: 01 gói được gói bằng giấy màu trắng bên trong chứa chất bột vón cục màu trắng trong túi quần bên trái phía trước đang mặc của Thiên và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, bên trong gắn 01 sim.

Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy đối với Nguyễn Cao Thiên và Đặng Văn Trường, kết quả: Có chất ma túy trong cơ thể Thiên, không có chất ma túy trong cơ thể Trường.

Tại kết luận giám định số 93/KL-KTHS ngày 31/12/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Mẫu vật gửi giám định thu giữ của Nguyễn Cao Thiên là chất ma túy, loại Heroin; khối lượng 0,117g (*không thấy một một bẫy gam*).

Tại bản cáo trạng số 34/CT-VKSHY ngày 11/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên đã truy tố bị cáo Nguyễn Cao Th về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như bản cáo trạng đã công bố. Đề nghị

Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Cao Th phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Cao Th từ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù; không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong còn nguyên vẹn, mặt trước bì ghi dòng chữ: “Tang vật vụ: Nguyễn Cao Thiên giám định ngày 28/12/2024, mặt sau trên các mép dán có chữ ký giáp lai của các thành phần tham gia và 05 hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tuyên Quang; đề nghị trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, bên trong gắn 01 sim.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Cao Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát về mức án cũng như các vấn đề khác; bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ mức án thấp nhất để sớm được trở về với cộng đồng và gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi, tranh tụng đúng quy định tại các điều 289, 306, 315, 320, 321, 322 Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 27/12/2024, tại đoạn đường Km71 Quốc lộ 2 Tuyên Quang - Hà Giang, thuộc địa phận km 68, xã Yên Lâm, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang; Nguyễn Cao Th, sinh năm 1997, trú tại thôn Th, xã Y, huyện H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,117 gam chất ma túy (He ro in), mục đích để bán cho Đặng Văn Trường, sinh năm 1987, trú tại tổ dân phố Ba Trắng, thị trấn Tân Yên, huyện Hàm Yên. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên truy tố bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy mà còn là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật, nhận thức được hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do ham chơi, đua đòi nên bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để bán kiếm lời. Do vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, đồng thời răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, khi lượng hình cần áp dụng cho bị cáo. Căn cứ vào nhân thân cũng như tình tiết của vụ án, xét thấy mức án đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật cần được chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là (phạt tiền) đối với bị cáo.

[6] Vật chứng: Đối với 01 bì niêm phong còn nguyên vẹn, mặt trước bì ghi dòng chữ: “Tang vật vụ: Nguyễn Cao Thiên giám định ngày 28/12/2024, xét thấy đó là vật chứng của vụ án thuộc loại nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, bên trong gắn 01 sim thu giữ của bị cáo, xét thấy không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo.

[7] Đối với người đàn ông tên Toán mua ma túy cho bị cáo và người đàn ông bán ma túy cho Toán, do không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để điều tra xử lý.

[8] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo, Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Yên đã có văn bản đề nghị Công an thị trấn Yên Thế, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

[9] Đối với Đặng Văn Trường, quá trình điều tra xác định có hành vi hỏi mua ma túy của bị cáo, tuy nhiên Trường chưa thực hiện việc chuyển tiền, chưa nhận ma túy từ bị cáo, do vậy không đủ căn cứ để xử lý.

[10] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Cao Th phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Cao Th 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (27/12/2024).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong còn nguyên vẹn, mặt trước bì ghi dòng chữ: “Tang vật vụ: Nguyễn Cao Thiên giám định ngày 28/12/2024, mặt sau trên các mép dán có chữ ký giáp lai của các thành phần tham gia và 05 hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tuyên Quang; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, bên trong gắn 01 sim.

Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện H;
- Trại tạm giam Tuyên Quang;
- Công an tỉnh Tuyên Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục T.H.A DS huyện H;
- Người tham gia tố tụng;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Cao Tiến

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tổng Xuân Quyết - Phan Thị Bích

Hoàng Cao Tiến

