

Bản án số: 465/2022/HS-PT
Ngày: 27/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Xuân Trọng;

Các Thẩm phán: Ông Vũ Minh Tuấn;

Bà Vũ Thị Thu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Nhật Phong - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Lý, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 27 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 1136/TLPT-HS ngày 15 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo Nguyễn Ngọc T và Nguyễn Tất H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2021/HS-ST ngày 10 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh H1.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Ngọc T sinh năm 1988 tại L; nơi ĐKKHKT: Thôn C, xã M, huyện H2, tỉnh L; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc K (Đã chết) và bà Triệu Thị B, sinh năm 1961; có vợ là Nguyễn Hiền T1 và 03 con (lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2018); tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ từ ngày 13/4/2021 đến ngày 22/4/2021, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

2. Nguyễn Tất H sinh năm 1993 tại H3; nơi ĐKKHKT: Căn hộ 1205, CT1, D22, Bộ Tư lệnh Bộ đội Biên phòng, tổ 27, phường M1, quận C1, thành phố H4; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tất Đ, sinh năm 1966 và bà Hoàng Thị T2, sinh năm 1971; có vợ là Quách Lan A, sinh năm 1992; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ từ ngày 13/4/2021 đến ngày 22/4/2021, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 14/02/2021 (tức ngày 03 Tết Tân Sửu), tại gia đình ông Nguyễn Văn S sinh năm 1962 thuộc thôn P, xã H5, huyện L1, tỉnh H1 có mời họ hàng, cùng bạn bè để tổ chức liên hoan ăn uống. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, khi mọi người đang ăn cơm thì Nguyễn Ngọc T đi ra ngoài. Khi đi tới cổng nhà ông S, Tuấn nhìn thấy 02 bệ pháo hoa nổ cùng 02 bánh pháo, mỗi bánh dài khoảng 3 đến 4m được để ở ngoài đường. T dùng bật lửa châm, đốt bệ pháo hoa làm pháo phụt hướng lên trời, phát nổ. Khi bệ pháo hoa nổ xong, T tiếp tục treo 01 bánh pháo lên tường phía bên ngoài cổng nhà ông S và châm lửa đốt. Khi thấy T đốt pháo, Nguyễn Tất H đi từ trong ra cầm 01 bánh pháo còn lại rải từ mép đường vào cổng nhà ông S và châm lửa đốt pháo. Lúc này anh Trần Đức T3, sinh năm 1993 trú tại tiểu khu N, thị trấn K1, huyện T4, tỉnh H1 đứng xem ở gần đó đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 Pro Max màu trắng quay lại cảnh đốt pháo và phát trực tiếp sự việc trên tài khoản Facebook “T3Răng” của mình. Khi bánh pháo treo trên tường nổ được khoảng 1/3 bánh thì tắt, T3 cùng H hô “Xịt rồi, xịt rồi, xịt rồi”, T tiến lại gần, dùng bật lửa đốt để pháo nổ tiếp. Sau khi số pháo trên cháy hết thì T, H, T3 đi vào nhà ông S để tiếp tục ăn uống.

Ngày 16/02/2021, Công an huyện L1, tỉnh H1 phối hợp với chính quyền địa phương và cơ quan chức năng tiến hành kiểm tra, thu giữ các mảnh giấy dạng xoắn cháy dở (dạng ngòi pháo) trên bề mặt thành tường bao và nhiều mảnh giấy màu đỏ bị rách (dạng xác pháo) phía bên trong sân vườn nhà ông Nguyễn Văn S, được niêm phong trong hộp giấy (ký hiệu VV). Cùng ngày, Trần Đức T3 đã tự nguyện giao nộp: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 Pro Max, màu trắng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh đã phối hợp Trung tâm Viễn thông tỉnh H1 tiến hành khai thác dữ liệu điện thoại trên, xác định thời gian hiển thị trong máy trùng với thời gian thực tế. Ngoài ra tại ứng dụng “Ảnh” của điện thoại phát hiện 02 (hai) video được quay vào 18 giờ 50 phút và 20 giờ 14 phút ngày 14/02/2021 với nội dung ghi lại hành vi đốt pháo của Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Tất H tại nhà ông Nguyễn Văn S. Sau khi kiểm tra, khai thác các thông tin, tài liệu nêu trên được trích xuất, lưu giữ trong 01 USB nhãn hiệu Kingston, được niêm phong trong phong bì ký hiệu U1.

Căn cứ vào các tài liệu điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh H1 đã ra quyết định khởi tố bị can và nhiều lần triệu tập đối với Nguyễn Ngọc T và Nguyễn Tất H nhưng cả Tuấn và Hải đều không có mặt tại địa phương. Ngày

19/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh H1 đã ra quyết định truy nã đối với Nguyễn Ngọc T và Nguyễn Tất H. Ngày 13/4/2021, Nguyễn Ngọc T và Nguyễn Tất H ra đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với hình ảnh video đã thu giữ trong điện thoại của Trần Đức T3.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2021/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2021, Tòa án nhân dân tỉnh H1 đã tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Tất H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, quyết định: Xử phạt Nguyễn Ngọc T 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/4/2021 đến ngày 22/4/2021. Xử phạt Nguyễn Tất H 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/4/2021 đến ngày 22/4/2021. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, thông báo về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 17 tháng 11 năm 2021, các bị cáo Nguyễn Ngọc T và Nguyễn Tất H có đơn kháng cáo xin cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Cả hai bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin thay đổi nội dung kháng cáo từ xin cải tạo không giam giữ sang xin được hưởng án treo. Các bị cáo khai sau khi uống rượu ra ngoài sân nhà ông S thì thấy có pháo ở đó, không biết là của ai, do nhận thức pháp luật còn hạn chế nên đã châm lửa đốt pháo, sau khi về nhà thì đi làm ăn ở xa nên không biết Công an tỉnh H1 gọi, khi đi làm ăn về biết Công an tỉnh H1 triệu tập các bị cáo đã đến ngay Công an đầu thú về hành vi đốt pháo của mình. Hoàn cảnh gia đình các bị cáo còn đang khó khăn, hiện các bị cáo đang có công ăn việc làm ổn định.

- Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội về vụ án như sau:

+ Về thời hạn kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, kháng cáo trong thời hạn, đúng quy định.

+ Về thủ tục tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng đều đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục, đảm bảo quy định của pháp luật.

+ Xét kháng cáo của Nguyễn Ngọc T và Nguyễn Tất H: Bị cáo Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Tất H đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp các tình tiết giảm nhẹ mới: các bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo tích cực trong phong trào ủng hộ người nghèo nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Ngọc T và Nguyễn Tất H, đề nghị xử bị cáo Nguyễn Ngọc T và Nguyễn Tất H mỗi bị

cáo 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Cả hai bị cáo đều nhận thức được hành vi phạm tội của mình và cảm thấy ăn năn, hối hận, xin hội đồng xét xử cho được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng:

Các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Căn cứ vào lời khai nhận của các bị cáo, lời khai của người làm chứng, các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 14/02/2021, trong lúc đang tham gia liên hoan cùng với nhiều người tại nhà ông Nguyễn Văn S ở thôn P, xã H5, huyện L1, tỉnh H1, Nguyễn Ngọc T và Nguyễn Tất H nhìn thấy pháo để trước cổng nhà ông S và đã có hành vi dùng bật lửa châm làm pháo nổ.

[3]. Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy như sau:

[3.1]. Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3.2]. Hành vi đốt pháo tại nhà ông Nguyễn Văn S ở thôn P, xã H5, huyện L1, tỉnh H1 vào tối ngày 14/02/2021 của các bị cáo đã gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy ngày 18/02/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh H1 đã có Quyết định khởi tố vụ án hình sự và đến ngày 05/3/2021 có Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Ngọc T và Nguyễn Tất H. Do cơ quan điều tra không triệu tập được các bị cáo nên ngày 19/3/2021 có quyết định truy nã đối với Nguyễn Ngọc T và Nguyễn Tất H. Đến 18h30 ngày 13/4/2021 các bị cáo ra đầu thú tại trụ sở Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh H1 (BL77), vào cùng ngày này các bị cáo mới nhận được Quyết định khởi tố bị can, Quyết định phê chuẩn

Quyết định khởi tố bị can (BL 64). Sau đó các bị cáo bị tạm giữ đến ngày 22/4/2021, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Ngọc T khai (Các BL từ 107 đến 111) ... *“Sau khi tôi xuống xã H5, huyện L1, tỉnh H1 vào ngày 14/02/2021 ăn cỗ và có hành vi đốt pháo ... sau đó đi vào Thành phố Hồ Chí Minh để làm ăn, do tôi, vợ tôi và gia đình tôi có mâu thuẫn nên tôi không có liên lạc gì về gia đình nên tôi không biết bị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh H1 triệu tập. Đến ngày 13/4/2021 tôi về nhà thì được gia đình thông báo tôi bị cơ quan CSĐT Công an tỉnh H1 triệu tập nhiều lần để làm việc liên quan đến việc đốt pháo nổ vào ngày 14/02/2021.....nên tôi đã tự nguyện đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh H1 đầu thú để được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật”*.

Bị cáo Nguyễn Tất H khai sau khi có hành vi đốt pháo tại cổng nhà anh C2 (BL156)....*do tôi bận công việc đi làm ăn nên đã đi đến tỉnh T5 giải quyết công việc.....tới ngày 12/4/2021 về nhà thì được biết cơ quan CSĐT Công an tỉnh H1 triệu tập và truy nã tôi về hành vi đốt pháo nêu trên, nên ngày 13/4/2021 tôi tự nguyện đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh H1 để đầu thú nhằm phục vụ công tác điều tra và để tôi nhận được sự khoan hồng của pháp luật...”*

Từ những phân tích ở trên Hội đồng xét xử thấy việc đốt pháo của các bị cáo là do tự phát, không có sự bàn bạc và chuẩn bị từ trước, sự việc trên do nhận thức pháp luật còn hạn chế, không nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật. Ngay sau khi thực hiện hành vi trên các bị cáo đã đi làm ăn xa, bản thân các bị cáo đều là những người không thường xuyên sinh sống ở nơi xảy ra sự việc do đó các bị cáo không biết Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh H1 khởi tố bị can đối với các bị cáo, vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh H1 không triệu tập được các bị cáo và thông qua gia đình thì các bị cáo mới biết mình bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh H1 triệu tập và ra lệnh truy nã. Khi biết thông tin như trên, ngày 13/4/2021 các bị cáo đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh H1 đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và cũng ngay trong ngày hôm đó các bị cáo mới được nhận Quyết định khởi tố bị can, Quyết định phê chuẩn Quyết định khởi tố bị can. Trong quá trình điều tra cũng không làm rõ được hai bánh pháo trên là của ai? từ đâu đến. Mặt khác, kể từ khi được thay đổi biện pháp ngăn chặn, từ ngày 22/4/2021 đến nay các bị cáo đã thực hiện nghiêm chỉnh lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh H1.

Với hành vi đã nêu trên Tòa án nhân dân tỉnh H1 đã xử phạt các bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay các bị cáo xin thay đổi nội dung kháng cáo từ xin cải tạo không giam giữ sang được hưởng án treo.

Bị cáo Nguyễn Ngọc T xuất trình giấy xác nhận hỗ trợ đổ bê tông sân trường tại bản K2, xã M2 của nhóm Chắp cánh ước mơ; bị cáo có bố là ông Nguyễn Ngọc K3 đã từng tham gia quân đội từ năm 1975 đến năm 1983; Đơn trình bày hoàn cảnh có xác nhận của cấp có thẩm quyền.

Bị cáo Nguyễn Tất H cũng xuất trình giấy xác nhận hỗ trợ đổ bê tông sân trường tại bản K2, xã M2 của nhóm Chắp cánh ước mơ; bị cáo có bố là ông Nguyễn Tất Đ1 là sĩ quan quân đội nhân dân Việt Nam đã được tặng Kỷ niệm chương Vì sự nghiệp xây dựng Quân đội, Huy chương Chiến sỹ vẻ vang Hạng nhất, Huy chương Quân kỳ quyết thắng, Huy hiệu 30 năm tuổi Đảng. Đây là những tình tiết mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 do đó cần áp dụng cho các bị cáo.

[4]. Từ những phân tích ở trên Hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận nội dung kháng cáo của các bị cáo, cũng như đề nghị cho các bị cáo được hưởng án treo của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phúc thẩm vẫn đảm bảo tính nghiêm khắc, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật đối với những người lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và đã ra đầu thú.

[5] Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2021/HS-ST ngày 10 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh H1, cụ thể như sau:

Căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án,

- Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Tất H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Xử phạt Nguyễn Ngọc T 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc T cho UBND xã M, huyện H2, tỉnh L giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử phạt Nguyễn Tất H 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo,

thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Tất H cho UBND phường M1, quận C1, thành phố H4 giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh H1;
- VKSND tỉnh H1;
- Cục THADS tỉnh H1;
- UBND xã M, huyện Minh Lũng, tỉnh L;
- UBND phường M1, quận C1, thành phố H4;
- Bị cáo (theo địa chỉ);
- Lưu HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Bùi Xuân Trọng