

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CHÂU THÀNH  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2022/HS-ST.

Ngày: 09/ 3/2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH - TỈNH TIỀN GIANG**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Văn Nhơn**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Lê Văn Minh**.

2. Ông **Tạ Công Minh**.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Thảo** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Thu Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 03 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 07/2022/TL-HSST ngày 26 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Văn P**

Tên gọi khác: CN;

Giới tính: Nam;

Sinh năm 1993, tại tỉnh Đồng Nai;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: không có nơi cư trú nhất định.

Chỗ ở hiện nay: ấp 5, xã TL1, huyện TP, tỉnh Tiền Giang.

Dân tộc: Kinh.

Quốc tịch: Việt Nam.

Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: làm thuê.

Trình độ học vấn: không biết chữ.

Con ông: Mai Văn V, sinh năm 1950;

Con bà: Trần Thị S, sinh năm 1950.

Vợ, con: chưa có.

Tiền án: Ngày 29/9/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 06/5/2021, chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Bị tạm giữ ngày 28/9/2021, tạm giam từ ngày 07/10/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

+ *Bị hại: Công ty cổ phần xây dựng hạ tầng CII.*

Địa chỉ: 56 HL, phường 2, quận PN, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật: Ông Phùng Văn H-Tổng giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Hoàng Xuân Q- Chức vụ: Cán bộ kỹ thuật (vắng mặt-có đơn xin vắng mặt).

+ *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

**1/ Đỗ Xuân H1**, sinh năm 1990. Địa chỉ: ấp TL 2, xã TLĐ, huyện CT, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).

**2/ Lý Văn H2**, sinh năm 1971. Địa chỉ: Địa chỉ: ấp 4, xã TL1, huyện TP, tỉnh Tiền Giang(vắng mặt).

**3/ Ngô Văn U**, sinh năm 1987. Địa chỉ: ấp TA, xã ATT, huyện CG, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).

**4/ Lê Thị Hòa B**, sinh năm 1972. Địa chỉ: 70/6 LTHG, phường 6, thành phố MT, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Bị cáo Mai Văn P bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 08 giờ sáng, không nhớ rõ ngày cụ thể, tháng 8/2021 Mai Văn P và Ngô Văn U (tên gọi khác XN), sinh năm 1987, nơi cư trú: ấp TA, xã ATT, huyện CG, tỉnh Tiền Giang, hẹn gặp nhau tại một khu đất trống để cùng nhau sử dụng ma túy. Sau đó cả hai rủ nhau đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền chia nhau tiêu xài cá nhân. Lúc này U dùng xe mô tô biển số 63F2-6908 của U chở đến khu vực đường cao tốc Trung Lương -Mỹ Thuận đang thi công để tìm sắt trộm. Khi đến nhà kho của Công ty cổ phần xây dựng hạ tầng CII, địa thuộc ấp 7, xã Tam Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang thì phát hiện có nhiều sắt xây dựng không có người trông giữ nên U dừng lại, đứng bên ngoài cảnh giới cho Mai Văn P đi vào phía sau nhà kho trộm 06 thanh sắt gân phi 18, chiều dài mỗi thanh là 1,47m. Sau khi lấy trộm xong, U điều khiển xe chở P về hướng Chợ Mới, thuộc xã Tân Lý Tây, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang, trên đường đi

ghé vào tiệm ve chạy bán được 260.000.000đồng, số tiền này mua ma túy để sử dụng chung.

Đến khoảng 16-17 giờ ngày 29/9/2021, Ngô Văn U tiếp tục điều khiển xe mô tô 63F2-6908 chở Mai Văn P đến nhà kho của Công ty cổ phần xây dựng hạ tầng CII để trộm cắp tài sản. Tại đây, U đứng bên ngoài canh giới, P đi vào phía sau nhà kho lấy trộm 08 thanh sắt gân phi 18, chiều dài mỗi thanh là 1,47m, lúc này thì anh Hoàng Xuân Q, sinh năm 1985, đăng ký thường trú: xóm 5, xã Tăng Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An là cán bộ kỹ thuật quản lý công việc và vật tư tại kho vật tư của Công ty cổ phần xây dựng hạ tầng CII phát hiện nhưng không dám truy đuổi. P cầm sắt trộm được ra ngoài xe cho U chở đi bán được khoảng 300.000đồng và dùng số tiền này để mua ma túy sử dụng chung.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 291/KL-HĐĐG ngày 28/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang kết luận:

- 01 (một) thanh sắt gân đường kính 18mm, chiều dài 1,47m có giá là 28.000đồng.

- 06 (sáu) thanh sắt gân đường kính 18mm, chiều dài 1,47m có giá là 168.000đồng.

Tổng tài sản chiếm đoạt là 196.000.000đồng.

**\* Thu giữ vật chứng:**

- 01 (một) áo sơ mi dài tay có màu sọc đỏ, vàng (hoa văn rằn ri, dạng đồ lính);

- 01 (một) quần Jean lưng màu xanh, phía sau lưng quần có ký hiệu chữ S;

- 01 (một) mũ bảo hiểm loại nửa đầu, màu vàng loại nón Sơn

- 15 thanh kim loại, mỗi khúc dài 1m8 trên mỗi thanh kim loại có chữ VAS CB4 Ø16.

- 05 thanh kim loại, chiều dài 3,1m trên mỗi thanh kim loại có chữ VAS CB4 Ø18.

- 07 thanh kim loại, chiều dài 1,47m trên mỗi thanh kim loại có chữ VAS CB4 Ø18.

- 14 thanh kim loại, chiều dài 1,8m trên mỗi thanh kim loại có chữ VAS CB4 Ø16.

- 09 thanh kim loại, mỗi thanh có ký hiệu VAS CB5 Ø14 có phần đầu bị bẻ cong hình chữ L, phần thẳng dài 1m5, phần cong dài 20cm.

**\* Về trách nhiệm dân sự:**

Bị hại Công ty cổ phần xây dựng hạ tầng CII đã nhận lại tài sản bị mất trộm, không yêu cầu bị cáo bồi thường và không có yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKSCT ngày 15/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Mai Văn P về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát trong phần luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Mai Văn P về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Mai Văn P từ 09 tháng đến 01 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Công ty cổ phần xây dựng hạ tầng CII không yêu cầu bị cáo bồi thường, do đó không xem xét giải quyết.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 áo sơ mi dài tay có màu sọc đỏ, vàng (hoa văn rằn ri, dạng đồ lính); 01 quần Jean lưng màu xanh, phía sau lưng quần có ký hiệu chữ S; 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu, màu vàng loại nón Sơn.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và bị hại, người có nghĩa vụ, quyền, lợi ích liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy:

Tại phiên tòa, bị cáo Mai Văn P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ

án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận vào tháng 8 năm 2021, tại nhà kho của Công ty cổ phần xây dựng hạ tầng CII, tọa lạc tại ấp 7, xã Tam Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, bị cáo Mai Văn P đã có hành vi lấy trộm 07 thanh sắt gân đường kính 18mm, chiều dài 1,47m với tổng giá trị là 196.000đồng. Giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 196.000đ, chưa đủ định lượng để cấu thành tội trộm cắp tài sản, tuy nhiên do bị cáo đã phạm tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích mà còn phạm tội, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự cho lần phạm tội này. Hành vi của bị cáo bị cáo Mai Văn P đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy: Bị cáo Mai Văn P là người đã thành niên, bị cáo nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản hợp pháp của người khác là vi phạm pháp luật. Thế nhưng, chỉ vì muốn hưởng lợi không bằng sức lao động chính đáng của mình mà bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác. Hành vi phạm tội của bị cáo Mai Văn P là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, hành vi của bị cáo gây tư tưởng hoang mang trong nhân dân, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, cũng như phòng ngừa chung cho các đối tượng khác.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

**[4] Vật chứng thu giữ:**

- Đối với: 07 thanh kim loại, chiều dài 1,47m, trên mỗi thanh kim loại có chữ VAS CB4 Ø 18, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang đã trả lại cho bị hại là Công ty cổ phần xây dựng hạ tầng CII là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với 15 thanh kim loại, mỗi thanh dài 1,8m, trên mỗi thanh kim loại có chữ VAS CB4 Ø16 là tài sản của anh Lý Văn H2, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang đã trả lại cho anh Hiếu là đúng quy định pháp luật.

- Đối với 05 thanh kim loại, mỗi thanh dài 3,1m, trên mỗi thanh kim loại có chữ VAS CB4 Ø18; 14 thanh kim loại, chiều dài mỗi thanh 1,8m, trên mỗi

thanh kim loại có chữ VAS CB4 Ø 16; 09 thanh kim loại, mỗi thanh có ký hiệu VAS CB5 Ø14 có phần đầu bị bẻ cong hình chữ L, phần thẳng dài 1m5, phần cong dài 20cm là tài sản của anh Đỗ Xuân H1, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang đã trả lại cho anh Hùng là đúng quy định pháp luật.

- Đối với: 01 (một) áo sơ mi dài tay có màu sọc đỏ, vàng (hoa văn rằn ri, dạng đồ lính); 01 (một) quần Jean lưng màu xanh, phía sau lưng quần có ký hiệu chữ S; 01 (một) mũ bảo hiểm loại nửa đầu, màu vàng loại nón Sơn đây là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến vụ án cần trao trả lại cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Công ty cổ phần xây dựng hạ tầng CII không yêu cầu bị cáo bồi thường, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Đối với Ngô Văn U do chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi xâm phạm quyền sở hữu, 02 lần đi trộm cắp tài sản cùng Mai Văn P do tài sản không đủ định lượng để truy tố bị cáo, nên không đủ cơ sở xử lý hình sự. Hiện tại Ngô Văn U đã bỏ địa phương, không làm việc được nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành tiếp tục xác minh và xử lý hành chính theo quy định của pháp luật.

[7] Anh Đỗ Xuân H1 mua sắt của bị cáo P, nhưng không biết đây là tài sản do bị cáo trộm cắp mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành không xem xét trách nhiệm hình sự đối với anh H1 là có cơ sở. Anh H1 không yêu cầu bị cáo trả lại tiền mua sắt, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Đối với xe mô tô 63F2-6908 Ngô Văn U khai là của U, qua xác minh xe do chị Lê Thị Hòa B, trú tại 70/6 LTHG, phường 6, thành phố MT, tỉnh Tiền Giang đăng ký quyền sở hữu và đã bán xe này cho người khác, không rõ họ tên, địa chỉ, không làm giấy tờ mua bán, nay không có yêu cầu gì đối với xe trên. Hiện Ngô Văn U đã bỏ đi khỏi địa phương Cơ quan điều tra chưa làm việc được với U nên tiếp tục tạm giữ xử lý sau là có cơ sở.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

***Vì các lý trên;***

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố bị cáo **Mai Văn P** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.**

**2. Về hình phạt:**

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

**Xử:** Phạt bị cáo Mai Văn P 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ 28/9/2021.

**3. Về vật chứng:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo:

- 01 (một) áo sơ mi dài tay có màu sọc đỏ, vàng (hoa văn rằn ri, dạng đồ lính);

- 01 (một) quần Jean lưng màu xanh, phía sau lưng quần có ký hiệu chữ S;

- 01 (một) mũ bảo hiểm loại nửa đầu, màu vàng loại nón Sơn.

(Vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang và Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang)

**4. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Mai Văn P phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Tiền Giang
- VKSND huyện Châu Thành;
- Công an huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÃ KÝ

**Trần Văn Nhơn**