

Bản án số: 08/2026/HS-ST
Ngày: 12-01-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 – NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Lịch;

Ông Mai Thanh T.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Xuyên - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 11 – Ninh Bình.

- Đại diện Viện V sát nhân dân khu vực 11 – Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Vũ Minh Hải - V sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 – Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2025/TLST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2025/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Hoàng Mạnh T, sinh năm 1955; nơi sinh và nơi cư trú: Thôn B, xã H, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn K, sinh năm 1911 và bà Phạm Thị M, sinh năm 1918(đều đã chết); anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là thứ ba; vợ là: Đoàn Thị Đào, sinh năm 1958; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1984 và nhỏ nhất sinh năm 1991; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 17/9/2025 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Cháu Trần Quang T, sinh ngày 29/6/2008; địa chỉ: Xóm 12, xã Hải Xuân, tỉnh Ninh Bình (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Trần Văn M, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị Ô, sinh năm 1985; địa chỉ: Xóm 12, xã Hải Xuân, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt

- Người làm chứng:

+ Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1957; Vắng mặt

+ Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1993; Vắng mặt

+ Anh Nguyễn Văn A, sinh năm 1984; Vắng mặt

+ Anh Vũ Đức C, sinh năm 1988. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 17/5/2025, Hoàng Mạnh T điều khiển xe đạp thể thao nhãn hiệu Galaxy màu đỏ đen di chuyển trên tỉnh lộ 488C theo hướng từ thôn B đi thôn C, xã H, tỉnh Ninh Bình. Khi đến khu vực ngã ba giao nhau với đường dọc thuộc thôn C, xã H (là đường không ưu tiên), T điều khiển xe rẽ trái sang đường nhưng không chú ý quan sát, không có tín hiệu bằng tay theo hướng rẽ, không nhường đường cho xe đi ngược chiều dẫn đến mặt ngoài má lốp bên phải bánh trước xe đạp do T điều khiển va chạm với mặt ngoài má lốp bên trái bánh trước xe mô tô biển V soát 18E2 - 6151 do cháu Trần Quang T, trú tại xóm 12, xã Hải Xuân, tỉnh Ninh Bình điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả: Cháu Trần Quang T bị chấn thương vùng đầu được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Nam Định, sau đó tử vong. Quá trình điều tra, Hoàng Mạnh T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình.

Tại bản kết luận giám định tử thi số 826/KLGĐTT-KTHS ngày 03/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định (cũ) kết luận: Nạn nhân Trần Quang T chết do chấn thương vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ; Cơ chế: Do va đập và trà sát.

Tại bản kết luận giám định số 893/KL-KTHS ngày 27/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định (cũ) kết luận: Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe đạp và xe mô tô biển V soát 18E2 - 6151 thuộc phần đường bên phải theo chiều chuyển động của xe mô tô; không phát hiện thấy tín hiệu bằng tay (giơ tay, vẫy tay xin đường) của người điều khiển xe đạp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 150/KL-HĐĐGTS ngày 05/9/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Ninh Bình kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô biển V soát 18E2 - 6151 bị hư hỏng do tai nạn giao thông tại thời điểm định giá là 490.000 đồng. Giá trị thiệt hại của xe đạp thể thao nhãn hiệu Galaxy bị hư hỏng do tai nạn giao thông tại thời điểm định giá là 580.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 25/CT-VKS-KV11, ngày 15/12/2025 của Viện V sát nhân dân khu vực 11 – Ninh Bình đã truy tố bị cáo Hoàng Mạnh T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện V sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Mạnh T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, o, s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 54 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh T **từ 09 tháng đến 12 tháng tù** nhưng cho hưởng án treo và thời gian thử thách 18 đến 24 tháng, đề nghị xử lý vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường 25.000.000 đồng từ bị cáo, không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với V sát viên.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện V sát, V sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Mạnh T khai nhận về hành vi đã thực hiện đúng như cáo trạng truy tố và nhận tội. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông và các kết luận giám định, định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 17/5/2025, Hoàng Mạnh T điều khiển xe đạp thể thao nhãn hiệu Galaxy màu đỏ đen di chuyển trên tỉnh lộ 488C theo hướng từ thôn B đi thôn C, xã H, tỉnh Ninh Bình. Khi đến khu vực ngã ba giao nhau với đường dọc thuộc thôn C, xã H, T chuyển hướng rẽ trái sang đường nhưng không có tín hiệu báo chuyển hướng rẽ, không chú ý quan sát, không nhường đường cho phương tiện đi ngược chiều, dẫn đến va chạm với xe mô tô biển V soát 18E2 - 6151 do cháu Trần Quang T điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả: Cháu Trần Quang T tử vong do chấn thương vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ. Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 2, 3 Điều 15 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Bị cáo là người có thể chất tinh thần bình thường, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện V sát nhân dân khu vực 11 – Ninh Bình truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ, xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần phải xử lý nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối lỗi; bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; bị cáo là người có công với cách mạng, được nhà

nước tặng thưởng huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng Ba; được đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; hiện bị cáo là người cao tuổi đã trên 70 tuổi. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, o, s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn nhưng xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ; nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, bị cáo lại là người cao tuổi, có khả năng tự cải tạo được chính quyền địa phương xác nhận nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục theo như đề nghị của đại diện Viện V sát tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, Hoàng Mạnh T đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 25.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền trên. Đối với chiếc xe mô tô do cháu Trần Quang T điều khiển bị hư hỏng, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu Galaxy là tài sản hợp pháp của bị cáo T; chiếc xe mô tô biển V soát 18E2 - 6151 là tài sản hợp pháp của ông Trần Văn Tiên - là bố đẻ của cháu Trần Quang T, ngày 17/5/2025 cháu T tự ý lấy xe đi gây tai nạn. Do đó, Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho bị cáo và ông Tiên quản lý, sử dụng là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi, có đơn xin miễn án phí nên không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào các điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, o, s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

1.1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Mạnh T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1.2. Xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh T 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Mạnh T cho UBND xã H, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 2 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” áp dụng đối với bị cáo Hoàng Mạnh T theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 14/LCCT-TA ngày 16 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11 – Ninh Bình.

3. Về án phí: Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Mạnh T.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND + VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 11 – Ninh Bình;
- THADS tỉnh Ninh Bình;
- Công an tỉnh Ninh Bình;
- UBND xã H;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ + VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hằng

