

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ Q
TỈNH Q**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2022/HS-ST
Ngày : 17/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ Q

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Phan Hùng

Hội thẩm nhân dân: ông Đàm Chí Thân, ông Chu Đàm Nguyên

-Thư ký phiên toà: bà Mai Thùy Dung - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Q, tỉnh Q.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q - Tỉnh Q tham gia phiên toà: bà Lê Thị Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Q - Tỉnh Q xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2022/HS-ST ngày 20/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2022/QĐXXST-HS ngày 03/6/2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hồng P

Tên gọi khác: không. Sinh ngày 15 tháng 9 năm 1982, tại thị xã Q, tỉnh Q. **Nơi thường trú:** khu Đ, phường M, thị xã Q, tỉnh Q. Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, tôn giáo: không. Trình độ văn hóa: 9/12, nghề nghiệp: lao động tự do. Họ và tên bố: Nguyễn Sỹ H, sinh năm 1957, họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Thu H1, sinh năm 1961. Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Đinh Thị Duyên, sinh năm 1984, có hai con. Con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: ngày 09 tháng 8 năm 2013, Tòa án nhân dân thị xã Q, tỉnh Q xử phạt 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng về tội “trộm cắp tài sản”. Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 10/02/2022, hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Q, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Mạnh Đ.

Tên gọi khác: không. Sinh ngày 27/9/1989, tại thị xã Q, tỉnh Q. **Nơi thường trú:** khu Đ, phường M, thị xã Q, tỉnh Q. Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, tôn giáo: không. Họ tên bố: Nguyễn Phúc Y, sinh năm 1970, họ tên mẹ: Đoàn Thị T, sinh năm 1969. Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ, con: chưa. Tiền án: không. Tiền sự: ngày 27/12/2019, Tòa án nhân dân

thị xã Q, tỉnh Q ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Ngày 03/01/2022, chấp hành xong quyết định.

Nhân thân: năm 2013 Tòa án nhân dân thị xã Q, tỉnh Q xử 24 tháng tù, về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 23/02/2017, Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Q xử 15 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản”, thời hạn tù từ ngày bắt 15/12/2016. Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 10/02/2022, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Q, có mặt tại phiên tòa.

-*Người làm chứng*: anh Phạm Hồng V, sinh năm 1968. Nơi cư trú: khu 1, phường Y, thị xã Q, tỉnh Q

-*Người chứng kiến*: anh Ngô Quang C, sinh năm 1966. Nơi cư trú: khu 4, phường Y, thị xã Q, tỉnh Q.

Người làm chứng, người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 10/02/2022, tại khu 6, phường Y, thị xã Q, Tổ công tác Đội CSĐT tội phạm về kinh tế - ma túy - Công an thị xã Q phối hợp với Công an phường Y, kiểm tra hai nam thanh niên, người điều khiển xe mô tô Yamaha Jupiter biển kiểm soát 29N6 - 8491 là Nguyễn Mạnh Đ, sinh năm 1989 chở người ngồi phía sau Nguyễn Hồng P, sinh năm 1982 cùng trú tại khu Đ, phường M. Thấy vậy, Đà liền nuốt 02 gói ma túy vừa mua ở khu vực huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng. Cơ quan điều tra đưa Nguyễn Mạnh Đ đến Trung tâm y tế thị xã Q nội soi đã thu giữ trong dạ dày của Đà có 02 dị vật được bọc túi nilon có kích thước (10 x1,8) mm và (10 x 10) mm và niêm phong theo quy định.

Tại kết luận giám định số 377/KLGD, ngày 15/02/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Q: Chất bột màu trắng có trong 02 gói giấy nilon ghi thu của Nguyễn Mạnh Đ gửi giám định là ma túy loại Heroine có khối lượng 0,775 gam.

Tại cơ quan điều tra Đà, Phúc khai nhận: Khoảng 08 giờ 20 phút ngày 10/02/2022 Phúc gọi điện thoại rủ Đà góp tiền mua ma túy sử dụng, Đà đồng ý. Phúc điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 29N6-8491 đến đón Đà tại khu Đ, phường M. Đà góp 200.000 đồng, Phúc bỏ ra 400.000 đồng sau đó Phúc chở Đà đến khu vực cầu Bính thuộc thành phố Hải Phòng gặp và mua của một người nữ giới khoảng 50 tuổi không quen biết 02 túi ma túy (Heroine) với giá 600.000 đồng. Khi di chuyển về khu vực huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng cả hai lấy ra một phần sử dụng, còn lại gói trong túi nilon đưa cho Đà cầm. Khi về đến khu vực phường Y gặp Công an kiểm tra nên Đà nuốt 02 túi nilon có chứa Heroine vào bụng.

Đối với xe mô tô biên kiểm soát 29 N6-8491 đến nay chưa có kết quả xác minh của Công an thành phố Hà Nội về chủ sở hữu nên Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ tách ra chờ xử lý sau.

Số ma túy hoàn lại sau giám định được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự để bảo quản và xử lý theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số: 41/CT - VKSQY ngày 11/5/2022 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q, tỉnh Q đã truy tố bị cáo Nguyễn Hồng P, Nguyễn Mạnh Đ về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q vẫn giữ quan điểm truy tố các bị cáo theo nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Hồng P từ: 18 tháng tù đến 21 tháng tù, thời hạn từ ngày bắt 10/02/2022

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Mạnh Đ từ: 15 tháng tù đến 18 tháng tù, thời hạn từ ngày bắt 10/02/2022.

Vật chứng: căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. tịch thu tiêu hủy khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định. Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo. Tại phiên tòa, hai bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Hai bị cáo nói lời sau cùng: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thị xã Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa **hai bị cáo** không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó: Các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

[1] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Hồng P, Nguyễn Mạnh Đ khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng.

Bị cáo Nguyễn Hồng P khai: khoảng 08 giờ 20 phút ngày 10/02/2022, bị cáo Phúc gọi điện thoại rủ Đà góp tiền mua ma túy sử dụng, Đà đồng ý. Bị cáo Phúc điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 29N6-8491 đến đón Đà tại khu Đ, phường M. Đà góp 200.000 đồng, Phúc bỏ ra 400.000 đồng sau đó Phúc chở Đà đến khu vực cầu Bính thuộc thành phố Hải Phòng gặp và mua của một người phụ nữ khoảng 50 tuổi 02 túi ma túy Heroine với giá 600.000 đồng. Khi di chuyển về khu vực huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng bị cáo và Đà lấy ra một phần sử dụng, còn lại gói trong túi nilon đưa cho Đà cầm. Bị cáo và Đà về đến phường Y, thị xã Q thì gặp Công an kiểm tra nên Đà đã nuốt 02 túi nilon có chứa Heroine vào bụng. Mục đích hai bị cáo cùng mua ma túy về để sử dụng.

Bị cáo Nguyễn Mạnh Đ khai phù hợp lời khai bị cáo Nguyễn Hồng P. Bị cáo Phúc rủ bị cáo Đà góp tiền mua ma túy ở Hải Phòng. Sau đó hai bị cáo đi về phường Y, Quảng Yên thì bị Công an kiểm tra. Bị cáo đã nuốt 02 gói ma túy mua bên Hải Phòng vào bụng. Sau đó, Công an đưa bị cáo xuống Trung tâm y tế Quảng Yên gấp hai gói ma túy trong bụng ra.

Người làm chứng anh Phạm Hồng V khai: khoảng 11 giờ ngày 10/02/2022, anh Vinh đi làm qua đoạn bến phà Rừng thuộc khu 6 phường Y thì thấy lực lượng Công an kiểm tra Nguyễn Mạnh Đ và Nguyễn Hồng P. Khi bị Công an kiểm tra, Nguyễn Mạnh Đ khai đã nuốt 02 túi ma túy vào bụng.

Người chứng kiến anh Ngô Quang C khai: khoảng 11 giờ ngày 10/02/2022, anh Cường được Công an mời chứng kiến việc kiểm tra Nguyễn Mạnh Đ và Nguyễn Hồng P. Nguyễn Mạnh Đ khai khi bị Công an kiểm tra, Đà đã nuốt hai gói ma túy vào trong bụng.

Như vậy, lời khai của hai bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của người chứng kiến; người làm chứng; phù hợp với các chứng cứ khác trong vụ án. Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử thấy đủ cơ sở kết luận: khoảng 10 giờ 30 phút ngày 10/02/2022, tại khu 6, phường Y, thị xã Q, tỉnh Q. Nguyễn Hồng P và Nguyễn Mạnh Đ đã tàng trữ trái phép 0,775 gam Heroine với mục đích để sử dụng thì bị Công an thị xã Q phát hiện, bắt giữ.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Hồng P, Nguyễn Mạnh Đ phạm vào tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) heroine... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”;

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Hai bị cáo mua trái phép chất ma

túy mục đích để sử dụng đã tiếp tay cho những kẻ buôn ma túy, làm ảnh hưởng đến sức khỏe, kinh tế và làm gia tăng các loại tội phạm khác; ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội. Hai bị cáo nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do coi thường pháp luật, hai bị cáo đã có hành vi mua 0,775 gam heroine với mục đích sử dụng cho bản thân. Do đó, hai bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Về nhân thân bị cáo Nguyễn Hồng P thấy: ngày 09/8/2013, Tòa án nhân dân thị xã Q, tỉnh Q xử 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “trộm cắp tài sản”. Đối với bị cáo Nguyễn Mạnh Đ: có tiền sự về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, đã hai lần bị Tòa án xét xử về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “trộm cắp tài sản”. Các bị cáo đã được xóa án nhưng không lấy đó làm bài học để tự giáo dục bản thân nay lại thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Cho nên việc đưa hai bị cáo ra xử lý trước pháp luật là cần thiết, đáp ứng yêu cầu phòng chống các tội phạm ma túy trong tình hình hiện nay.

Về vai trò các bị cáo trong vụ án: đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. Bị cáo Phúc là người khởi xướng, rủ bị cáo Đà góp tiền mua ma túy, trực tiếp mua ma túy để cùng sử dụng nên giữ vai trò đầu trong vụ án. Giữ vai trò sau là bị cáo Đà: tiếp nhận ý chí của Phúc, góp tiền mua ma túy cùng sử dụng, khi Công an kiểm tra đã nuốt hai gói ma túy vào bụng. Vì vậy, cần có mức hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi các bị cáo gây nên.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: hai bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi vi phạm. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặt khác: bố bị cáo Phúc được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt để các bị cáo yên tâm cải tạo sau trở thành người có ích cho xã hội.

[5]. Về vật chứng trong vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ tổng khối lượng 0,775 g Heroine gửi giám định còn hoàn lại sau giám định là 0,67 g heroine được niêm phong trong phong bì số 377/KLGD ngày 15/02/2022. Đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Vấn đề khác: đối với xe mô tô, BKS: 29 N6- 8491 chưa có kết quả xác minh của Công an thành phố Hà Nội về chủ sở hữu nên Cơ quan điều tra tách ra xử lý sau. Đối với người phụ nữ bán ma túy cho các bị cáo ở Hải Phòng, quá trình điều tra không xác định được con người cụ thể nên không có căn cứ xử lý.

[7]. Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): hai bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với hai bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: bị cáo Nguyễn Hồng P, Nguyễn Mạnh Đ phạm tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”

2. Về điều luật áp dụng:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hồng P.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Mạnh Đ.

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt Nguyễn Hồng P: 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 10/02/2022

Xử phạt Nguyễn Mạnh Đ: 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 10/02/2022.

4. Về vật chứng:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số 377/KLGĐ ngày 15/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Q bên trong có chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/5/2022 giữa Công an thị xã Q và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Q, tỉnh Q.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm, quyền kháng cáo:

Căn cứ khoản 1-2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án; Luật phí và lệ phí.

Hai bị cáo Nguyễn Mạnh Đ, Nguyễn Hồng P mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Hai bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

NOI NHẬN

- TAND tỉnh Q;
- Viện KSNDTX Q;
- Viện KSND tỉnh Q;
- Cơ quan CSĐT CA TX Q;
- Trại tạm giam CAT Q;
- Nhà tạm giữ CATX Q;
- Chi cục THADSTX Q;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; văn phòng.

**T M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Phan Hùng